

日本看護協会調査研究報告〈No.79〉 2008

2008年 介護保険施設における看護実態調査

日本看護協会 政策企画部 編

はじめに

介護保険制度が創設されて8年、多くの看護職員が介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）や介護老人保健施設で、高齢者の日常を支えるケアに取り組んでいます。日本看護協会では2009年（平成21年）介護報酬改定を前に、介護保険施設で働く看護職員や介護職員の労働実態、職員の確保定着対策、ケアの実施状況、安全管理の取り組みなどを把握し、今後の政策提言等の基礎資料とするため、本調査を実施いたしました。

介護老人福祉施設、介護老人保健施設ともに、入所者の高齢化・重度化が進み、医療ニーズや看取りへの対応が課題となっています。病院ではなく「生活の場」で高齢者の安全と尊厳を守るため、介護保険施設の看護職員に求められる役割は今後さらに重要なものとなります。一方、期待される役割の大きさに比べて、介護保険施設の看護配置基準は高いとはいえ、夜間・緊急時の対応に重い負担を感じている看護職員もいます。介護保険施設全体でも、看護職員の採用困難が恒常化しており、思うような看護体制を整えられないという声が聞かれます。

今回の調査結果をふまえ、本会は、介護保険施設入所者の高齢化・重度化に対応できる安全・安心なケア体制を目指し、政策提言活動を行ってまいります。

会員各位及び各方面の方々におかれましては、本報告書を、介護保険施設における看護の状況を知る基礎資料としてご活用いただくとともに、率直なご意見・ご要望をお寄せくださいますようお願い申し上げます。

最後に、本調査にご協力いただいた皆様に厚く御礼申し上げます。

2008年3月

社団法人日本看護協会
会長 久常節子

目 次

<介護老人福祉施設>	
I 調査概要.....	1
II 調査結果.....	4
1. 回答施設の概要.....	4
(1) 所在地.....	4
(2) 設置主体.....	4
(3) 入所者数.....	4
(4) 併設機関.....	5
(5) 介護報酬の算定状況.....	5
2. 看護職員・介護職員の労働環境.....	7
(1) 労働時間.....	7
(2) 職員構成.....	7
(3) 夜間の看護・介護体制.....	9
(4) 看護職員・介護職員の給与.....	11
3. 看護職員・介護職員の確保定着対策.....	11
(1) 2007年度の採用状況.....	11
(2) 2006年度の離職率.....	12
(3) 2007年度と2006年度の離職者数比較.....	12
(4) 職員の確保定着対策.....	13
4. ケアの実施状況.....	14
(1) ケアプラン作成・ケアカンファレンスの実施状況.....	14
(2) 日常生活支援の実施状況.....	15
(3) 医療処置の必要な入所者の受入れ状況.....	17
(4) 「看取り」への対応.....	18
(5) 緊急時・夜間の医療体制.....	19
5. 安全管理の取り組み.....	20
(1) リスクマネジメントの取り組み.....	20
(2) 感染管理の取り組み.....	22
<統計表>.....	23

<介護老人福祉施設>

I 調査概要	113
II 調査結果	116
1. 回答施設の概要	116
(1) 所在地	116
(2) 設置主体	116
(3) 入所者数	117
(4) 併設機関	117
(5) 介護報酬の算定状況	118
2. 看護職員・介護職員の労働環境	119
(1) 労働時間	119
(2) 職員構成	119
(3) 夜間の看護・介護体制	122
(4) 看護職員・介護職員の給与	123
3. 看護職員・介護職員の確保定着対策	123
(1) 2007年度の採用状況	123
(2) 2006年度の離職率	124
(3) 2007年度と2006年度の離職者数比較	124
(4) 職員の確保定着対策	125
4. ケアの実施状況	126
(1) ケアプラン作成・ケアカンファレンスの実施状況	126
(2) 日常生活支援の実施状況	127
(3) 医療処置の必要な入所者の受入れ状況	128
(4) 「看取り」への対応	130
(5) 緊急時・夜間の医療体制	131
5. 安全管理の取り組み	132
(1) リスクマネジメントの取り組み	132
(2) 感染管理の取り組み	133
<統計表>	135

調査結果
<介護老人福祉施設>

I 調査概要

(1)調査目的

介護老人福祉施設における看護職員の人員体制、労働状況、業務内容を調査し、現状把握と課題の析出を行う。

(2)調査対象

全国の介護老人福祉施設 2,958 施設
(WAM-NET 掲載施設より、都道府県ごとに抽出率 2 分の 1 で無作為抽出)

(3)調査期間

2008 年 2 月～3 月

(4)調査方法

自記式調査法の郵送配布・郵送回収（看護部門責任者に回答依頼）

(5)回収状況

有効回収数 970 （有効回収率 32.8%）

<本文中の表記について>

- ・回答率は、小数点第 2 位を四捨五入した。このため、回答率の合計値が 100.0 にならない場合がある。
- ・本文、図表、統計表等で用いた記号の意味は下記の通りである。
n：その質問に対する回答者数であり、比例算出の基数である。
図表、統計表中の「-」：計数がない（回答者がいない）ことを示す。
図表、統計表中の「0」「0.0」：計数はあるが、四捨五入して 0 である場合を示す。

Ⅱ 調査結果

1. 回答施設の概要

(1)所在地

「東京都」が最も多く 5.9%、次いで「北海道」4.9%、「神奈川県」4.7%であった。最も少なかったのは「鳥取県」0.3%、次いで「山梨県」と「徳島県」が 0.5%、「高知県」0.6%であった。【表1】

表1 所在地(都道府県)

	度数	%		度数	%		度数	%
北海道	48	4.9	石川県	10	1.0	岡山県	15	1.5
青森県	15	1.5	福井県	8	0.8	広島県	19	2.0
岩手県	16	1.6	山梨県	5	0.5	山口県	15	1.5
宮城県	21	2.2	長野県	18	1.9	徳島県	5	0.5
秋田県	21	2.2	岐阜県	20	2.1	香川県	12	1.2
山形県	17	1.8	静岡県	35	3.6	愛媛県	17	1.8
福島県	24	2.5	愛知県	35	3.6	高知県	6	0.6
茨城県	22	2.3	三重県	12	1.2	福岡県	28	2.9
栃木県	17	1.8	滋賀県	16	1.6	佐賀県	12	1.2
群馬県	22	2.3	京都府	24	2.5	長崎県	23	2.4
埼玉県	28	2.9	大阪府	34	3.5	熊本県	23	2.4
千葉県	34	3.5	兵庫県	39	4.0	大分県	10	1.0
東京都	57	5.9	奈良県	13	1.3	宮崎県	10	1.0
神奈川県	46	4.7	和歌山県	15	1.5	鹿児島県	19	2.0
新潟県	37	3.8	鳥取県	3	0.3	沖縄県	13	1.3
富山県	17	1.8	島根県	14	1.4	計	970	100.0

(2)設置主体

「社会福祉法人(社会福祉協議会以外)」が 89.3%と大半を占め、次いで「市町村」が 4.4%であった。【表2】

表2 設置主体

	度数	%
計	970	100.0
都道府県	4	0.4
市町村	43	4.4
広域連合・一部事務組合	19	2.0
日本赤十字社・社会保険関係団体	-	-
社会福祉協議会	8	0.8
社会福祉法人(社会福祉協議会以外)	866	89.3
社団・財団法人	8	0.8
その他	3	0.3
無回答・不明	19	2.0

(3)入所者数

「50人～75人未満」が 55.7%を占め、次いで「75人～100人未満」23.2%、「100人～150人未満」14.2%であった。【表3】

表3 入所者数

	度数	%
計	970	100.0
25人未満	1	0.1
25人～50人未満	43	4.4
50人～75人未満	540	55.7
75人～100人未満	225	23.2
100人～150人未満	138	14.2
150人～200人未満	14	1.4
200人以上	7	0.7
無回答・不明	2	0.2
平均	70.7(人)	

(4)併設機関

「短期入所生活介護」が 90.2%と最も多く、次いで「通所介護」79.1%、「居宅介護支援」70.3%、「訪問介護」37.4%となっている。「病院・診療所」や「介護療養型医療施設」併設は合わせて 12.5%、「訪問看護」は 7.4%であった。【表4】

表4 併設機関(複数回答)

	度数	%
計	970	100.0
介護老人保健施設	109	11.2
介護療養型医療施設	21	2.2
病院・診療所(介護療養型医療施設以外)	100	10.3
訪問看護	72	7.4
訪問介護	363	37.4
通所介護	767	79.1
短期入所生活介護	875	90.2
短期入所療養介護	38	3.9
居宅介護支援	682	70.3
認知症対応型共同生活介護	144	14.8
地域包括支援センター	164	16.9
在宅介護支援センター	309	31.9
軽費老人ホーム・ケアハウス	158	16.3
特定施設入所者生活介護	45	4.6
その他	90	9.3
併設機関なし	19	2.0

(5)介護報酬の算定状況

2008年1月時点の介護報酬届出区分としては、「介護福祉施設」が 77.2%と最も多く、次いで「ユニット型介護福祉施設」24.6%であった。【表5】

主な加算の算定状況を見ると、「管理栄養士配置加算」が最も多く 77.5%を占め、次いで「栄養マネジメント加算」75.4%、「重度化対応加算」68.0%、「個別機能訓練加算」48.9%となっている。【表6】

重度化対応加算を算定している施設の 24 時間連絡体制の確保状況では、「施設の看護職員がオンコールで対応」が 90.6%で大半を占め、「病院・診療所との連携により対応」が 13.3%であった。「施設の看護職員が夜勤で対応」は 4.7%である。【表 7】

表 5 2008 年 1 月の介護報酬届出区分(複数回答)

	度数	%
計	970	100.0
介護福祉施設	749	77.2
小規模介護福祉施設	20	2.1
ユニット型介護福祉施設	239	24.6
ユニット型小規模介護福祉施設	13	1.3
無回答・不明	18	1.9

表 6 主な加算の算定状況(複数回答)

	度数	%
計	970	100.0
重度化対応加算	660	68.0
準ユニットケア加算	16	1.6
個別機能訓練加算	474	48.9
専従の常勤医師を配置	33	3.4
精神科医による療養指導を月 2 回以上実施	232	23.9
専従の障害者生活支援員を配置	5	0.5
退所前後訪問相談援助加算	20	2.1
退所時相談援助加算	30	3.1
退所前連携加算	18	1.9
管理栄養士配置加算	752	77.5
栄養士配置加算	178	18.4
栄養マネジメント加算	731	75.4
経口移行加算	109	11.2
経口維持加算	176	18.1
療養食加算	439	45.3
看取り介護加算	339	34.9
在宅復帰支援機能加算	11	1.1
在宅・入所相互利用加算	8	0.8
無回答・不明	17	1.8

表 7 24 時間連絡体制の確保状況

	度数	%
計	660	100.0
貴施設の看護職員が夜勤で対応	31	4.7
貴施設の看護職員がオンコールで対応	598	90.6
病院・診療所との連携により対応	88	13.3
訪問看護 ST との連携により対応	6	0.9
無回答・不明	20	3.0

※表 6 で「重度化対応加算を算定している」と回答した事業所 (n=660) 対象

2. 看護職員・介護職員の労働環境

(1) 労働時間

週あたり勤務時間は、「40 時間」が大半で 84.9%を占め、全体平均は 39 時間 44 分であった。【表 8】

表 8 週あたり勤務時間

	度数	%
計	970	100.0
36 時間未満	6	0.6
36 時間～38 時間未満	57	5.9
38 時間～40 時間未満	63	6.5
40 時間	824	84.9
無回答・不明	20	2.1
平均	39 時間 44 分	

(2) 職員構成

看護師数をみると、常勤人数は平均 1.8 人、非常勤人数（常換算）は平均 0.3 人、総数（常勤換算）は平均 2.1 人であった。看護師が常勤、非常勤ともいない施設は 8.9%であった。【表 9】

准看護師数をみると、常勤人数は平均 1.9 人、非常勤人数（常勤換算）は平均 0.3 人、総数（常勤換算）は平均 2.2 人であった。准看護師が常勤、非常勤ともいない施設は 8.9%であった。【表 10】

看護職員総数は、常勤人数が平均 3.7 人、非常勤人数（常勤換算）が平均 0.6 人、総数（常勤換算）が平均 4.3 人であった。【表 11】

介護職員数をみると、常勤人数は平均 27.3 人、非常勤人数（常勤換算）は平均 3.1 人、総数（常勤換算）は平均 31.0 人であった。【表 12】

派遣職員の採用では、派遣看護職員の「採用の予定はない」が 79.3%を占め、「現在採用している」は 7.0%であった。派遣介護職員の採用では「採用の予定はない」が 65.3%を占め、「現在採用している」は 21.8%であった。【表 13】

表9 看護師数

看護師常勤人数			
	度数	%	平均(人)
計	970	100.0	1.8
0人	119	12.3	
1人	273	28.1	
2人	238	24.5	
3人以上	216	22.3	
無回答・不明	124	12.8	
看護師非常勤人数(常勤換算)			
	度数	%	平均(人)
計	970	100.0	0.3
0人	688	70.9	
0~1人未満	159	16.4	
1~2人未満	78	8.0	
2~3人未満	20	2.1	
3人以上	4	0.4	
無回答・不明	21	2.2	
看護師総数(常勤換算)			
	度数	%	平均(人)
計	970	100.0	2.1
0人	86	8.9	
0~1人未満	21	2.2	
1~2人未満	250	25.8	
2~3人未満	232	23.9	
3人以上	253	26.1	
無回答・不明	128	13.2	

表10 准看護師数

准看護師常勤人数			
	度数	%	平均(人)
計	970	100.0	1.9
0人	130	13.4	
1人	222	22.9	
2人	247	25.5	
3人以上	249	25.7	
無回答・不明	122	12.6	
准看護師非常勤人数(常勤換算)			
	度数	%	平均(人)
計	970	100.0	0.3
0人	678	69.9	
0~1人未満	175	18.0	
1~2人未満	68	7.0	
2~3人未満	23	2.4	
3人以上	5	0.5	
無回答・不明	21	2.2	
准看護師総数(常勤換算)			
	度数	%	平均(人)
計	970	100.0	2.2
0人	86	8.9	
0~1人未満	26	2.7	
1~2人未満	198	20.4	
2~3人未満	246	25.4	
3人以上	288	29.7	
無回答・不明	126	13.0	

表11 看護職員総数

看護職員常勤人数			
	度数	%	平均(人)
計	970	100.0	3.7
0人	1	0.1	
1人	14	1.4	
2~3人	417	43.0	
4~5人	337	34.7	
6人以上	79	8.1	
無回答・不明	122	12.6	
看護職員非常勤人数(常勤換算)			
	度数	%	平均(人)
計	970	100.0	0.6
0人	449	46.3	
0~1人未満	179	18.5	
1~3人未満	186	19.2	
3~5人未満	25	2.6	
5~7人未満	3	0.7	
7人以上	-	-	
無回答・不明	128	13.2	
看護職員総数(常勤換算)			
	度数	%	平均(人)
計	970	100.0	4.3
1人	6	0.6	
1~3人未満	77	7.9	
3~5人未満	500	51.5	
5~7人未満	200	20.6	
7人以上	59	6.1	
無回答・不明	128	13.2	

表12 介護職員数

介護職員常勤人数			
	度数	%	平均(人)
計	970	100.0	27.3
1~9人	8	0.8	
10~19人	200	20.6	
20~29人	317	32.7	
30~39人	178	18.4	
40~49人	62	6.4	
50人以上	42	4.3	
無回答・不明	163	16.8	
介護職員非常勤人数(常勤換算)			
	度数	%	平均(人)
計	970	100.0	3.1
0人	328	33.8	
0~5人未満	397	40.9	
5~10人未満	155	16.0	
10人以上	71	7.3	
無回答・不明	19	2.0	
介護職員総数(常勤換算)			
	度数	%	平均(人)
計	970	100.0	31.0
10人未満	2	0.2	
10~20人未満	147	15.2	
20~30人未満	288	29.7	
30~40人未満	201	20.7	
40~50人未満	98	10.1	
50人以上	67	6.9	
無回答・不明	167	17.2	

表13 派遣職員の採用

	派遣看護職員の採用		派遣介護職員の採用	
	度数	%	度数	%
計	970	100.0	970	100.0
現在採用している	68	7.0	211	21.8
採用を検討している	83	8.6	82	8.5
採用の予定はない	769	79.3	633	65.3
無回答・不明	50	5.2	44	4.5

(3)夜間の看護・介護体制

看護職員の夜勤体制は、「オンコール」が86.9%と大半を占めている。「常時夜勤体制」「当

直制」などで夜間に看護職員がいる施設は合わせて3.4%である。「夜間対応はしていない」は7.8%であった。【表14】

介護職員の夜勤体制は、「常時夜勤体制」が90.0%で大半を占め、次いで「当直制」5.9%であった。【表15】

夜間の看護職員・介護職員勤務者数の平均は「看護師（保健師含む）」と「准看護師」がそれぞれ0.02人、「介護職員」が3.7人であった。【表16】

夜勤専従職員の有無をみると、看護職員で「夜勤専従職員はいない」が97.4%を占め、「夜勤専従職員がいる」は0.9%であった。介護職員では「夜勤専従職員はいない」が81.2%で、「夜勤専従職員がいる」は16.5%であった。【表17】

表14 看護職員の夜勤体制

	度数	%
計	970	100.0
常時夜勤体制	22	2.3
当直制	11	1.1
オンコール	843	86.9
夜間対応はしていない	76	7.8
無回答・不明	18	1.9

表15 介護職員の夜勤体制

	度数	%
計	970	100.0
常時夜勤体制	873	90.0
当直制	57	5.9
その他	2	0.2
無回答・不明	38	3.9

表16 夜間の看護職員・介護職員勤務者数

	平均（人）	回答施設数
看護師（保健師含む）	0.02	903
准看護師	0.02	903
介護職員	3.7	903

表17 夜勤専従職員の有無

	看護職員		介護職員	
	度数	%	度数	%
計	970	100.0	970	100.0
夜勤専従職員がいる	9	0.9	160	16.5
夜勤専従職員はいない	945	97.4	788	81.2
無回答・不明	16	1.6	22	2.3

(4)看護職員・介護職員の給与

最も勤続年数の長い看護職員の給与をみると、「看護師」の平均基本給与額は263,713円で、平均税込み給与総額は313,081円、「准看護師」の平均基本給与額は249,084円、平均税込み給与総額は289,300円であった。【表18】

最も勤続年数の長い介護職員の給与は、「介護福祉士」の平均基本給与額が229,018円で、平均税込み給与総額は280,374円、「ホームヘルパー」の平均基本給与額は200,651円、平均税込み給与総額は249,592円であった。【表19】

表18 最も勤続年数の長い看護職員の給与

	基本給与額 (円/月)	税込み給与総額 (円/月)	回答施設数
計	256,117	301,313	808
看護師	263,713	313,081	407
准看護師	249,084	289,300	380
無回答・不明	236,171	290,614	21

表19 最も勤続年数の長い介護職員の給与

	基本給与額 (円/月)	税込み給与総額 (円/月)	回答施設数
計	227,831	278,569	795
介護福祉士	229,018	280,374	599
ホームヘルパー	200,651	249,592	48
その他	237,829	288,801	29
資格なし	233,752	278,422	39
無回答・不明	228,735	278,802	80

3. 看護職員・介護職員の確保定着対策

(1)2007年度の採用状況

看護職員の採用状況は「採用予定数を確保できた」が38.6%、「採用予定数に満たなかったが、確保はできた」が23.3%である。「全く確保できなかった」は9.5%であった。【表20】

介護職員の採用状況は「採用予定数を確保できた」が38.0%、「採用予定数に満たなかったが、確保はできた」が45.1%である。「全く確保できなかった」は7.3%であった。【表21】

表20 看護職員の採用状況

	度数	%
計	970	100.0
採用予定数を確保できた	374	38.6
採用予定数に満たなかったが、確保はできた	226	23.3
全く確保できなかった	92	9.5
採用予定はなかった	227	23.4
その他	16	1.6
無回答・不明	35	3.6

表 21 介護職員の採用状況

	度数	%
計	970	100.0
採用予定数を確保できた	369	38.0
採用予定数に満たなかったが、確保はできた	437	45.1
全く確保できなかった	71	7.3
採用予定はなかった	25	2.6
その他	20	2.1
無回答・不明	48	4.9

(2)2006 年度の離職率

2006 年度の常勤職員の離職率は、「看護職員」が 23.9%、「介護職員」が 18.6%であった。

表 22 看護職員・介護職員の離職率

	看護職員		介護職員	
	回答施設数	離職率 (%)	回答施設数	離職率 (%)
	805	23.9	771	18.6

※離職率：年間の退職者数が職員数に占める割合
 常勤職員離職率＝2006 年度の退職者数／2006 年度の平均職員数×100
 平均職員数＝（年度当初の在籍職員数＋年度末の在籍職員数）／2

(3)2007 年度と 2006 年度の離職者数比較

2007 年度と 2006 年度の離職者数の比較では、2006 年度に比べ看護職員の離職者数は「減少した」が 16.3%、「増加した」が 16.1%であった。

また、2006 年度に比べ、介護職員の離職者数は「減少した」が 24.6%、「増加した」が 26.4%であった。

表 23 看護職員の離職者数増減

	度数	%
計	970	100.0
増加した	156	16.1
変わらない	610	62.9
減少した	158	16.3
無回答・不明	46	4.7

表 24 介護職員の離職者数増減

	度数	%
計	970	100.0
増加した	256	26.4
変わらない	411	42.4
減少した	239	24.6
無回答・不明	64	6.6

(4)職員の確保定着対策

看護職員の確保定着対策で、各施設が積極的に取り組んでいるとしたのは「医療事故・介護事故対策の整備」が 31.1%で最も多く、次いで「労働安全衛生の整備」27.1%、「業務内容と役割の明確化」23.3%であった。

一方、「全く取り組んでいない」と回答したのは「柔軟な勤務形態の導入」が 25.4%で最も多く、次いで「メンタルヘルスケア体制の整備」23.0%、「暴力・セクハラ対策の整備」13.0%であった。【図 1】

介護職員の確保定着対策で、積極的に取り組んでいるとしたのは「医療事故・介護事故対策の整備」が 30.7%で最も多く、次いで「労働安全衛生の整備」26.8%、「業務内容と役割の明確化」25.7%であった。

一方、「全く取り組んでいない」と回答したのは「有給休暇取得推進」が 23.1%で最も多く、次いで「メンタルヘルスケア体制の整備」21.6%、「暴力・セクハラ対策の整備」11.9%であった。【図 2】

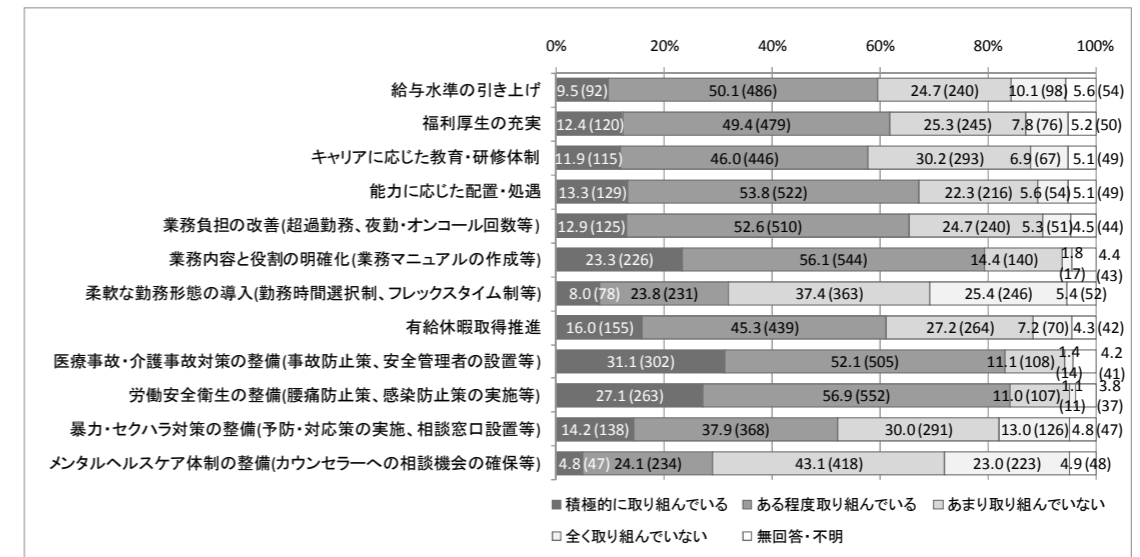


図 1 看護職員の確保定着対策

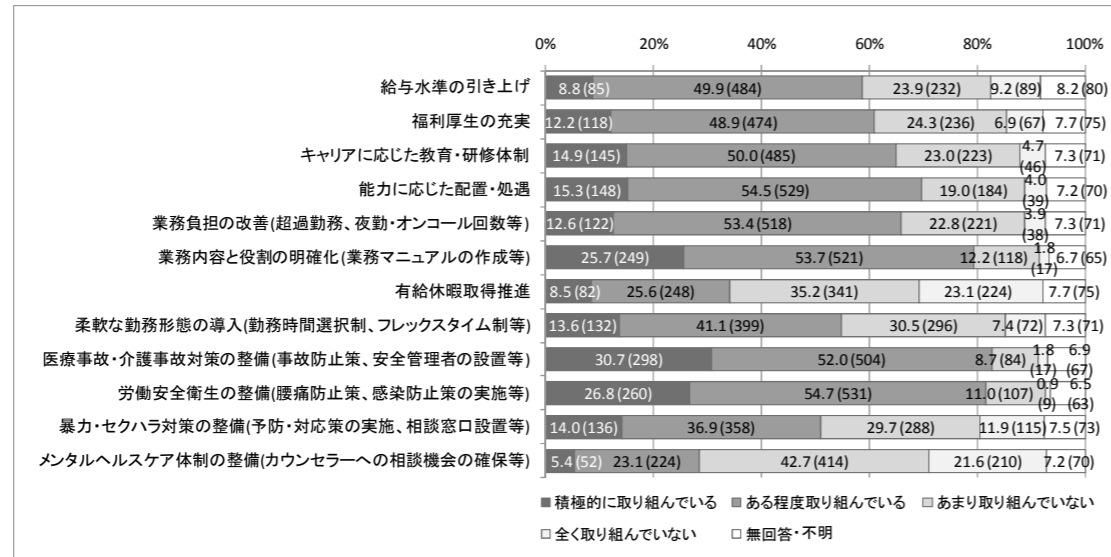


図2 介護職員の確保定着対策

4. ケアの実施状況

(1) ケアプラン作成・ケアカンファレンスの実施状況

看護職のケアマネジャーを配置しているかどうかでは「いいえ」が60.9%を占め、「はい」は37.7%であった。【表25】

ケアカンファレンスに看護職員が参加しているかどうかでは「常に参加している」が80.4%で大半を占め、「場合により参加している」が18.0%であった。【表26】

全入所者に対して定期的にケアカンファレンスをおこなっているかどうかでは「はい」が91.3%と大半を占め、「いいえ」は7.8%であった。【表27】

ケアプランの内容が看護職員・介護職員で情報共有されているかどうかでは「常に情報共有されている」が83.4%で大半を占め、「場合により情報共有されている」が14.9%であった。【表28】

ケアプランの実施状況にもとづき効果測定をしているかどうかでは「常に効果測定している」が58.0%、「場合により効果測定している」が35.6%であった。【表29】

表25 看護職のケアマネジャーを配置している

	度数	%
計	970	100.0
はい	366	37.7
いいえ	591	60.9
無回答・不明	13	1.3

表26 ケアカンファレンスに看護職員が参加している

	度数	%
計	970	100.0
常に参加している	780	80.4
場合により参加している	175	18.0
参加していない	10	1.0
無回答・不明	13	1.3

表27 全入所者に対して定期的にケアカンファレンスを行っている

	度数	%
計	970	100.0
はい	886	91.3
いいえ	76	7.8
無回答・不明	8	0.8

表28 ケアプランの内容が看護職員・介護職員で情報共有されている

	度数	%
計	970	100.0
常に情報共有されている	809	83.4
場合により情報共有されている	145	14.9
情報共有されていない	8	0.8
無回答・不明	8	0.8

表29 ケアプランの実施状況にもとづき効果測定をしている

	度数	%
計	970	100.0
常に効果測定している	563	58.0
場合により効果測定している	345	35.6
効果測定はしていない	38	3.9
無回答・不明	24	2.5

(2) 日常生活支援の実施状況

摂食機能の維持・向上の取り組みで、各施設が「積極的に取り組んでいる」としたのは「食事は可能な限り食堂を利用し、自力での摂取を基本としている」が71.9%、「入所者の機能レベルに合わせて食事時間、食材、調理方法を工夫している」が62.2%、「誤嚥防止のための工夫・対策を講じている」が49.6%であった。

「多職種により検討・調整した嚥下訓練プログラムがある」は、「積極的に取り組んでいる」「ある程度取り組んでいる」合わせて49.4%であり、比較的实施割合が低かった。【図3】

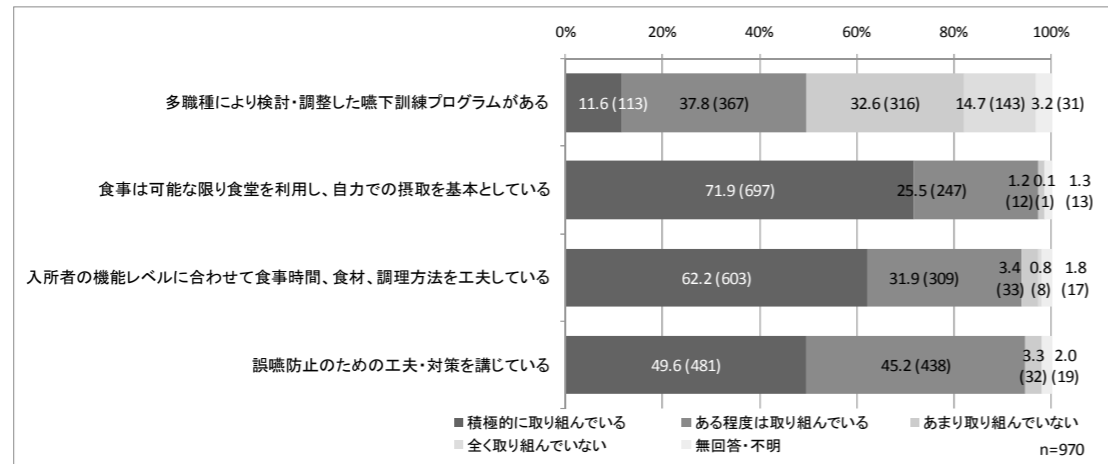


図3 摂食機能の維持・向上の取り組み

排泄機能の維持・向上の取り組みで、積極的に取り組んでいるとしたのは「おむつや尿道留置カテーテルを漫然と装着したままにしない」が43.5%、「排泄の自立に向けて、多職種が協力して取り組んでいる」32.0%、「入所者の機能レベルに合わせて排泄自立支援プログラムを実施している」25.4%であった。【図4】

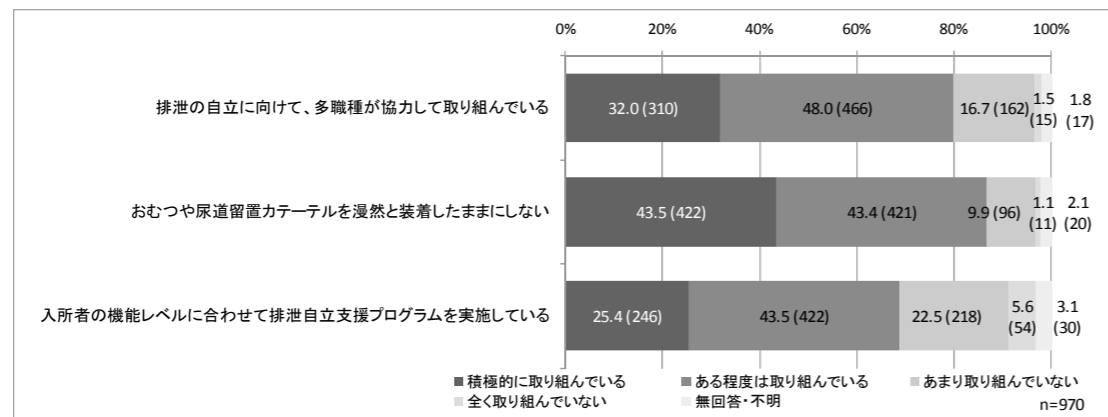


図4 排泄機能の維持・向上の取り組み

合併症や二次障害の予測・予防の取り組みで、積極的に取り組んでいるとしたのは「褥瘡の発生リスクを予測・評価し、予防策を講じている」が48.5%、「離床促進のためのケアを計画的に実施している」33.7%、「廃用症候群の発生リスクを予測・評価し、予防策を講じている」23.1%であった。【図5】

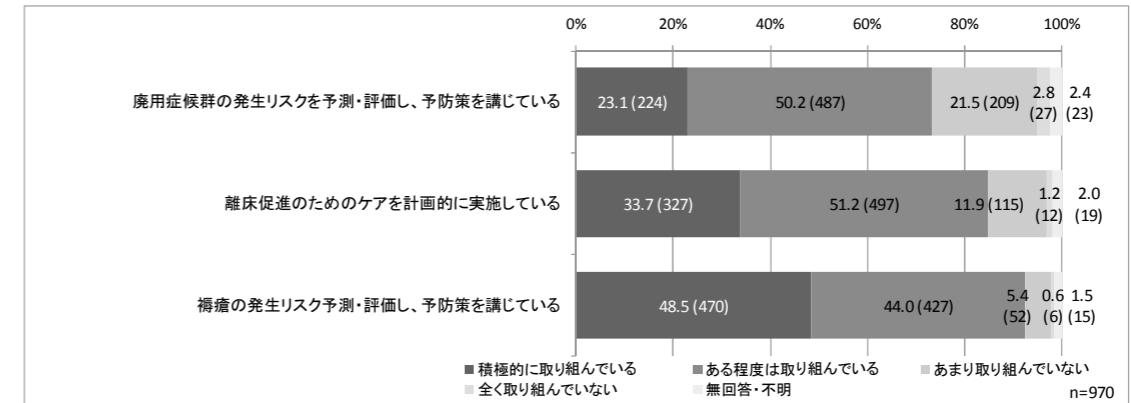


図5 合併症や二次障害の予測・予防の取り組み

(3)医療処置の必要な入所者の受け入れ状況

2007年度に医療処置の必要な入所者の受け入れが「あり」という回答は、「経管栄養法(胃ろうを含む)」が90.9%で最も多く、次いで「吸引」88.5%、「尿道留置カテーテル」84.1%、「点滴・静脈注射」66.2%であった。最も少なかったのは、「自己腹膜灌流(CAPD)」が0.4%、次いで「人工呼吸療法(レスピレーター、ベンチレーター)」1.0%、「中心静脈栄養法(IVH)」3.6%であった。【図6】

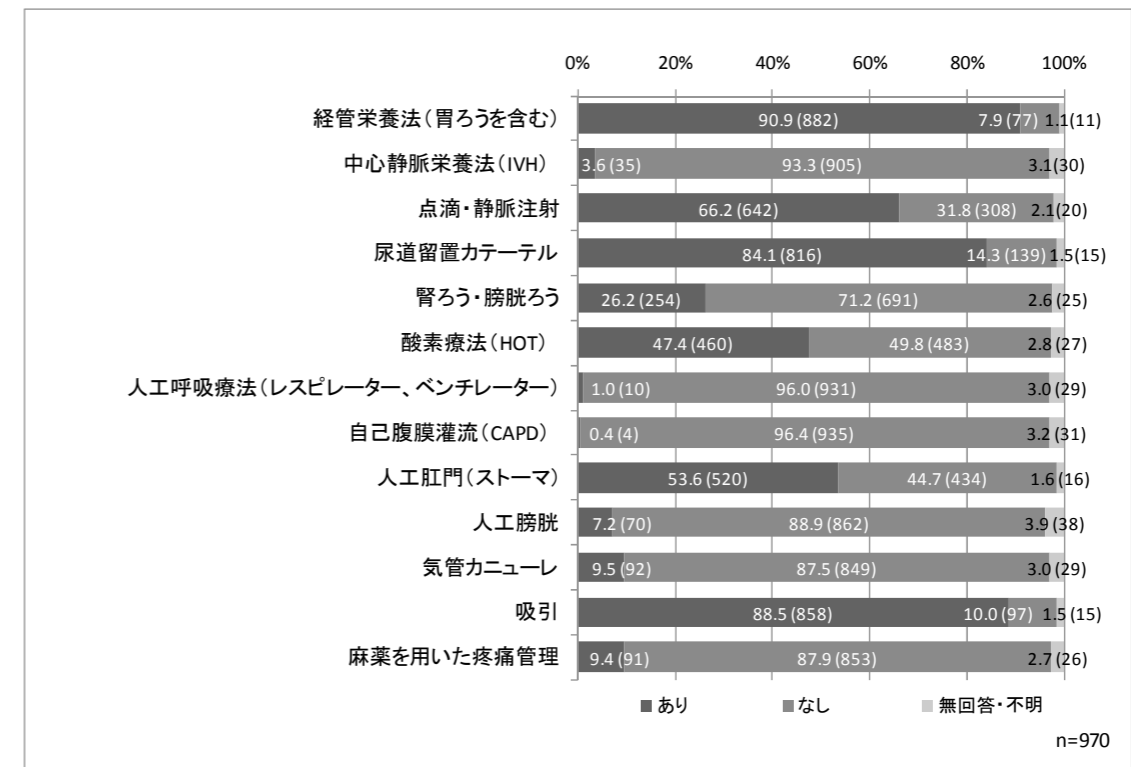


図6 医療処置の必要な入所者の受け入れ状況(2007年度)

2007年度に受け入れ実績のない各医療処置について、今後の受け入れの可能性をたずねた。受け入れ可能な医療処置としては「人工肛門（ストーマ）」が69.6%と最も多く、次いで「尿道留置カテーテル」59.0%、「経管栄養法（胃ろうを含む）」45.5%、「人工膀胱」34.1%であった。

逆に、今後、受け入れが困難なものとしては「人工呼吸療法（レスピレーター、ベンチレーター）」が95.8%で最も多く、次いで「自己腹膜灌流（CAPD）」91.9%、「中心静脈栄養法（IVH）」90.7%、「点滴・静脈注射」と「気管カニューレ」がともに86.0%であった。【図7】

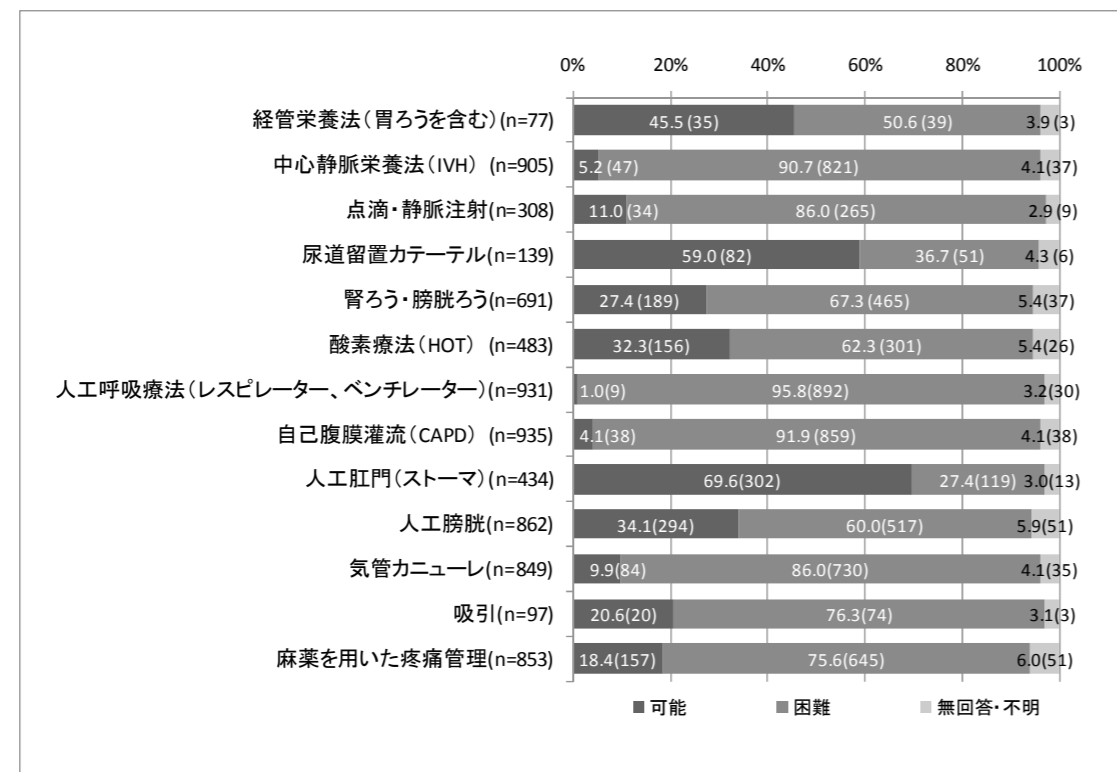


図7 医療処置の必要な入所者の今後の受け入れ可能性

※2007年度に受け入れ実績が「ない」と回答した施設対象

(4)「看取り」への対応

入所者や家族が施設での看取りを希望した場合の対応は、「原則として応じる」が74.6%で、「原則として応じられない」は11.2%であった。【表30】

看取りの体制整備の状況については、「既に取り組んでいる」という回答が「看取りに関する指針を整備する」が68.6%で最も多く、次いで「看取りに関する職員研修・教育を実施する」60.0%、「医療機関との連携を強化する」59.0%などとなっていた。

一方、「取り組む予定がない」という回答は、「訪問看護ステーションと連携する」が72.3%で最も多く、次いで「必要な医療処置ができる診療体制を整備する」47.6%、「看護職員の配置を増やす」43.3%などとなっていた。【図8】

表30 入所者や家族が看取りを希望した場合の対応

	度数	%
計	970	100.0
原則として応じる	724	74.6
応じられないことが多い	96	9.9
原則として応じられない	109	11.2
その他	21	19.3
無回答・不明	20	18.3

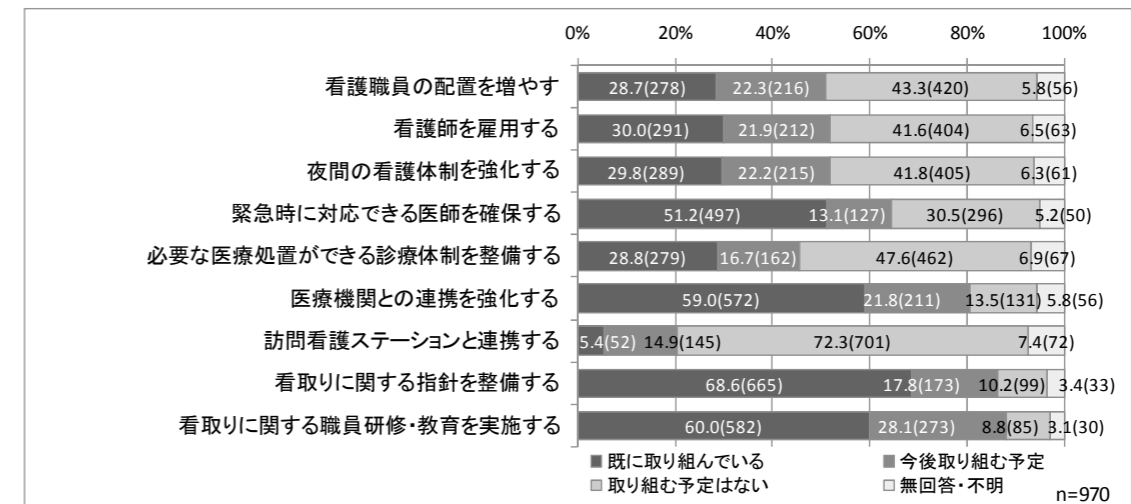


図8 看取りの体制整備の状況

(5)緊急時・夜間の医療体制

緊急時の一時入院先が「ある」施設は79.3%、「ない」施設は20.3%であった。【表31】
緊急入院できる協力医療機関が「ある」と回答した施設では「近隣の病院・有床診療所」が54.9%で過半数を占め、次いで「嘱託医の病院・有床診療所」が37.3%であった。【表32】

夜間の診察・往診で、「いつでも診察（又は往診）可能である」が44.7%、「診察（又は往診）できない場合がある」が48.4%であった。【表33】

「診察（又は往診）できない場合がある」と回答した施設で、診察・往診できない場合の対応は「電話等で医師の指示を受け看護職員が対応」が57.4%で最も多く、次いで「協力医療機関へ搬送」が56.1%、「その都度、対応できる医療機関へ搬送」が47.5%であった。【表34】

表 31 緊急時の一時入院先

	度数	%
計	970	100.0
ある	769	79.3
ない	197	20.3
無回答・不明	4	0.4

表 32 緊急入院できる協力医療機関(複数回答)

	度数	%
計	769	100.0
併設の病院・有床診療所	70	9.1
嘱託医の病院・有床診療所	287	37.3
近隣の病院・有床診療所	422	54.9
その他	68	8.8
無回答・不明	6	0.8

※緊急入院できる協力医療機関が「ある」と回答した施設 (n=769) 対象

表 33 夜間の診察・往診

	度数	%
計	970	100.0
いつでも診察(又は往診)可能である	434	44.7
診察(又は往診)できない場合がある	469	48.4
無回答・不明	67	6.9

表 34 診察・往診できない場合の対応

	度数	%
計	469	100.0
電話等で医師の指示を受け看護職員が対応	269	57.4
協力医療機関へ搬送	263	56.1
その都度、対応できる医療機関へ搬送	223	47.5
その他	13	2.8
無回答・不明	3	0.6

※「診察(又は往診)できない場合がある」と回答した施設(n=469)対象

5. 安全管理の取り組み

(1) リスクマネジメントの取り組み

リスクマネジメントの取り組み状況で、各施設が「積極的に取り組んでいる」としたのは「施設内のインシデント・アクシデントを収集している」が63.8%で最も多く、次いで「安全管理について組織的に検討するしくみがある」59.1%、「安全管理のための指針・マニュアルを整備している」55.8%、「施設内の安全管理については責任体制を明確にする」50.5%であった。

一方、「利用者からの暴力・セクハラへの対応策を定めている」は、「あまり取り組んで

いない」「全く取り組んでいない」が合わせて51.7%に上った。【図9】

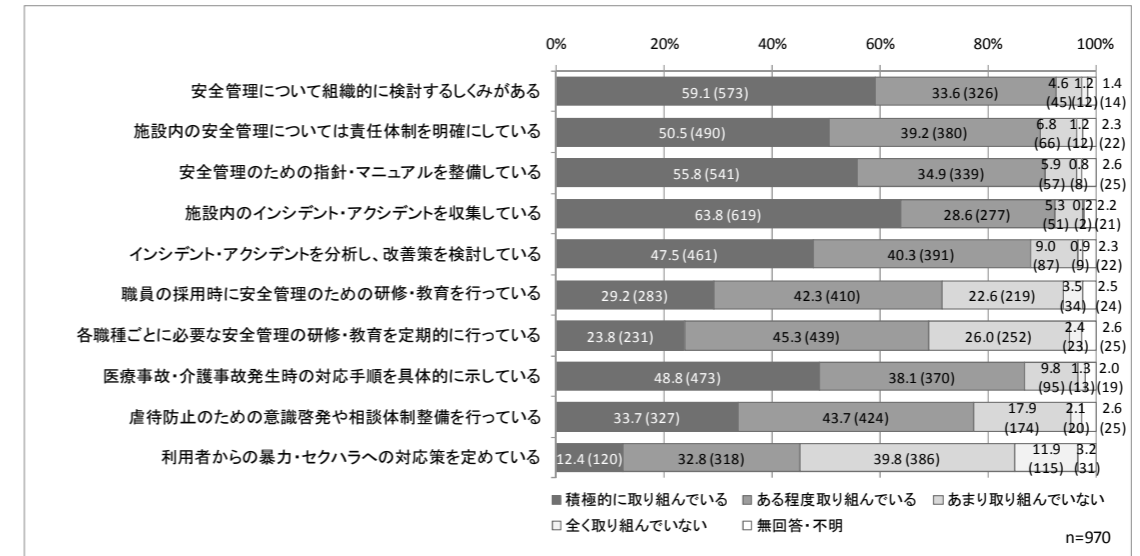


図 9 リスクマネジメントの取り組み状況

安全管理担当者の配置では「定めている」が52.1%、「定めていない」が44.8%であった。

【表 35】

安全管理担当を定めている施設で、担当者の職種として最も多かったのは「介護職」53.5%であった。次いで「その他」49.7%、「看護職」36.8%となっていた。

表 35 安全管理担当者の配置

	度数	%
計	970	100.0
定めている	505	52.1
定めていない	435	44.8
無回答・不明	30	3.1

表 36 安全管理担当者の職種(複数回答)

	度数	%
計	505	100.0
看護職	186	36.8
介護職	270	53.5
医師	16	3.2
その他	251	49.7
無回答・不明	2	0.4

※安全管理担当者を定めている施設 (n=505) 対象

(2)感染管理の取り組み

感染管理の取り組みで、各施設が積極的に取り組んでいるとしたのは「入所者や職員への感染防止を実施している」が 87.8%で最も多く、次いで「標準的な感染防止策を実施している」79.8%、「感染管理のための指針・マニュアルを整備している」77.7%、「主な感染症（インフルエンザ、ノロウイルス等）別の対応手順が整備されている」77.5%などとなっていた。【図 10】

感染管理担当者の配置では、「定めている」が 83.5%、「定めていない」が 15.3%であった。【表 37】また、感染管理担当者を定めている施設で、担当者の職種として大半を占めたのは「看護職」の 94.9%であり、次いで「介護職」が 23.6%であった。【表 38】

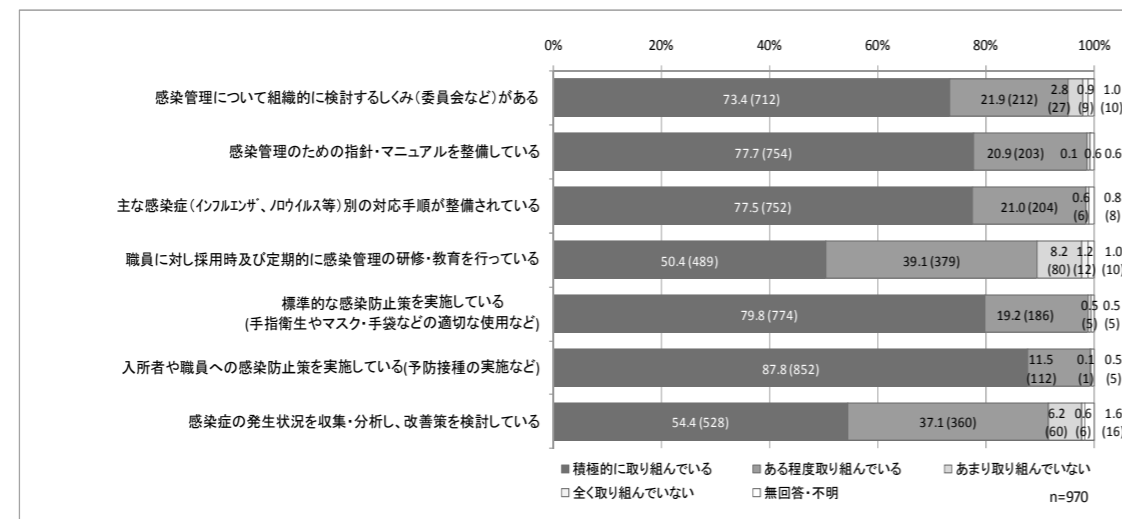


図 10 感染管理の取り組み

表 37 感染管理担当者の配置

	度数	%
計	970	100.0
定めている	810	83.5
定めていない	148	15.3
無回答・不明	12	1.2

表 38 感染管理担当者の職種(複数回答)

	度数	%
計	810	100.0
看護職	769	94.9
介護職	191	23.6
医師	57	7.0
その他	92	11.4
無回答・不明	4	0.5

※感染管理担当者を定めている施設 (n=810) 対象

統計表
<介護老人福祉施設>

<注>

- クロス集計表の上段は件数、下段は百分率 (%) である。
百分率の数値は小数点第 2 位を四捨五入しているため、内訳の合計が 100.0 にならない場合がある。
- 表の記号について
計数がない場合「-」
計数はあるが四捨五入して 0 の場合「0.0」

統計表 1	都道府県・入所者数	30	統計表 30	入所者数・看護職員の採用状況	50
統計表 2	設置主体・入所者数	32	統計表 31	設置主体・看護職員の採用状況	50
統計表 3	設置主体・併設機関(複数回答)	33	統計表 32	都道府県・看護職員の採用状況	51
統計表 4	入所者数・併設機関(複数回答)	34	統計表 33	入所者数・介護職員の採用状況	52
統計表 5	入所者数・介護報酬上の届出区分(複数回答)	35	統計表 34	設置主体・介護職員の採用状況	53
統計表 6	入所者数・主な加算の算定状況(複数回答)	36	統計表 35	都道府県・介護職員の採用状況	54
統計表 7	入所者数・24時間対応体制の確保(複数回答)	37	統計表35	都道府県・介護職員の採用状況(つづき)	55
統計表 8	入所者数・派遣看護職員の採用	37	統計表 36	入所者数・看護職員の離職者数(率)	56
統計表 9	入所者数・派遣介護職員の採用	38	統計表 37	設置主体・看護職員の離職者数(率)	56
統計表 10	設置主体・派遣看護職員の採用	38	統計表 38	看護職員の採用状況・看護職員の離職者数(率)	57
統計表 11	設置主体・派遣介護職員の採用	39	統計表 39	入所者数・介護職員の離職者数(率)	57
統計表 12	入所者数・看護職員の夜勤体制	39	統計表 40	設置主体・介護職員の離職者数(率)	58
統計表 13	設置主体・看護職員の夜勤体制	40	統計表 41	介護職員の採用状況・介護職員の離職者数(率)	58
統計表 14	入所者数・介護職員の夜勤体制	40	統計表 42	入所者数・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(1) 経管栄養法(胃ろうを含む)	59
統計表 15	設置主体・介護職員の夜勤体制	41	統計表 43	入所者数・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(2) 中心静脈栄養法(IVH)	59
統計表 16	入所者数・夜勤専従看護職員	41	統計表 44	入所者数・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(3) 点滴・静脈注射	60
統計表 17	設置主体・夜勤専従介護職員	42	統計表 45	入所者数・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(4) 尿道留置カテーテル	60
統計表 18	都道府県・最も勤続年数の長い看護職員の給与	43	統計表 46	入所者数・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(5) 腎ろう・膀胱ろう	61
統計表 19	都道府県・最も勤続年数の長い介護職員の給与	44	統計表 47	入所者数・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(6) 酸素療法(HOT)	61
統計表 20	入所者数・看護職員への研修・教育体制(1) 研修・教育の年次計画やプログラムがある	45	統計表 48	入所者数・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(7) 人工呼吸療法(レスピレーター、ベンチレーター)	62
統計表 21	入所者数・看護職員への研修・教育体制(2) 職種ごとに必要性の高い課題について、 施設内での研修・教育を実施している	45	統計表 49	入所者数・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(8) 自己腹膜灌流(CAPD)	62
統計表 22	入所者数・看護職員への研修・教育体制(3) 入所者の安全確保や権利擁護、 接遇、医療倫理などの教育を施設内で実施している	46	統計表 50	入所者数・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(9) 人工肛門(ストーマ)	63
統計表 23	入所者数・看護職員への研修・教育体制(4) 高齢者の医療と介護に関わる研修・ 教育を施設内で実施している	46	統計表 51	入所者数・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(10) 人工膀胱	63
統計表 24	入所者数・看護職員への研修・教育体制(5) 施設外の教育・研修会を活用している	47	統計表 52	入所者数・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(11) 気管カニューレ	64
統計表 25	入所者数・介護職員への研修・教育体制(1) 研修・教育の年次計画やプログラムがある	47	統計表 53	入所者数・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(12) 吸引	64
統計表 26	入所者数・介護職員への研修・教育体制(2) 職種ごとに必要性の高い課題について、 施設内での研修・教育を実施している	48	統計表 54	入所者数・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(13) 麻薬を用いた疼痛管理	65
統計表 27	入所者数・介護職員への研修・教育体制(3) 入所者の安全確保や権利擁護、 接遇、医療倫理などの教育を施設内で実施している	48			
統計表 28	入所者数・介護職員への研修・教育体制(4) 高齢者の医療と介護に関わる研修・ 教育を施設内で実施している	49			
統計表 29	入所者数・介護職員への研修・教育体制(5) 施設外の教育・研修会を活用している	49			

統計表 55	入所者数・今後の受け入れは可能か(1)	経管栄養法(胃ろうを含む)	65
統計表 56	入所者数・今後の受け入れは可能か(2)	中心静脈栄養法(IVH)	66
統計表 57	入所者数・今後の受け入れは可能か(3)	点滴・静脈注射	66
統計表 58	入所者数・今後の受け入れは可能か(4)	尿道留置カテーテル	67
統計表 59	入所者数・今後の受け入れは可能か(5)	腎ろう・膀胱ろう	67
統計表 60	入所者数・今後の受け入れは可能か(6)	酸素療法(HOT)	68
統計表 61	入所者数・今後の受け入れは可能か(7)	人工呼吸療法(レスピレーター、ベンチレーター)	68
統計表 62	入所者数・今後の受け入れは可能か(8)	自己腹膜灌流(CAPD)	69
統計表 63	入所者数・今後の受け入れは可能か(9)	人工肛門(ストーマ)	69
統計表 64	入所者数・今後の受け入れは可能か(10)	人工膀胱	70
統計表 65	入所者数・今後の受け入れは可能か(11)	気管カニューレ	70
統計表 66	入所者数・今後の受け入れは可能か(12)	吸引	71
統計表 67	入所者数・今後の受け入れは可能か(13)	麻薬を用いた疼痛管理	71
統計表 68	設置主体・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(1)	経管栄養法(胃ろうを含む)	72
統計表 69	設置主体・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(2)	中心静脈栄養法(IVH)	72
統計表 70	設置主体・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(3)	点滴・静脈注射	73
統計表 71	設置主体・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(4)	尿道留置カテーテル	73
統計表 72	設置主体・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(5)	腎ろう・膀胱ろう	74
統計表 73	設置主体・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(6)	酸素療法(HOT)	74
統計表 74	設置主体・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(7)	人工呼吸療法(レスピレーター、ベンチレーター)	75
統計表 75	設置主体・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(8)	自己腹膜灌流(CAPD)	75
統計表 76	設置主体・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(10)	人工膀胱	76
統計表 77	設置主体・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(11)	気管カニューレ	76
統計表 78	設置主体・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(12)	吸引	77
統計表 79	設置主体・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(13)	麻薬を用いた疼痛管理	77
統計表 80	設置主体・今後の受け入れは可能か(1)	経管栄養法(胃ろうを含む)	78

統計表 81	設置主体・今後の受け入れは可能か(2)	中心静脈栄養法(IVH)	78
統計表 82	設置主体・今後の受け入れは可能か(3)	点滴・静脈注射	79
統計表 83	設置主体・今後の受け入れは可能か(4)	尿道留置カテーテル	79
統計表 84	設置主体・今後の受け入れは可能か(5)	腎ろう・膀胱ろう	80
統計表 85	設置主体・今後の受け入れは可能か(6)	酸素療法(HOT)	80
統計表 86	設置主体・今後の受け入れは可能か(7)	人工呼吸療法(レスピレーター、ベンチレーター)	81
統計表 87	設置主体・今後の受け入れは可能か(8)	自己腹膜灌流(CAPD)	81
統計表 88	設置主体・今後の受け入れは可能か(9)	人工肛門(ストーマ)	82
統計表 89	設置主体・今後の受け入れは可能か(10)	人工膀胱	82
統計表 90	設置主体・今後の受け入れは可能か(11)	気管カニューレ	83
統計表 91	設置主体・今後の受け入れは可能か(12)	吸引	83
統計表 92	設置主体・今後の受け入れは可能か(13)	麻薬を用いた疼痛管理	84
統計表 93	看護職員の夜勤体制・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(1)	経管栄養法(胃ろうを含む)	84
統計表 94	看護職員の夜勤体制・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(2)	中心静脈栄養法(IVH)	85
統計表 95	看護職員の夜勤体制・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(3)	点滴・静脈注射	85
統計表 96	看護職員の夜勤体制・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(4)	尿道留置カテーテル	85
統計表 97	看護職員の夜勤体制・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(5)	腎ろう・膀胱ろう	86
統計表 98	看護職員の夜勤体制・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(6)	酸素療法(HOT)	86
統計表 99	看護職員の夜勤体制・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(7)	人工呼吸療法(レスピレーター、ベンチレーター)	86
統計表100	看護職員の夜勤体制・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(8)	自己腹膜灌流(CAPD)	87
統計表101	看護職員の夜勤体制・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(9)	人工肛門(ストーマ)	87
統計表102	看護職員の夜勤体制・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(10)	人工膀胱	87
統計表103	看護職員の夜勤体制・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(11)	気管カニューレ	88
統計表104	看護職員の夜勤体制・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(12)	吸引	88

統計表105	看護職員の夜勤体制・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績(13) 麻薬を用いた疼痛管理	88	統計表137	入所者数・診察・往診できない場合の対応(複数回答)	102
統計表106	看護職員の夜勤体制・今後の受け入れは可能か(1) 経管栄養法(胃ろうを含む)	89	統計表138	設置主体・診察・往診できない場合の対応(複数回答)	103
統計表107	看護職員の夜勤体制・今後の受け入れは可能か(2) 中心静脈栄養法(IVH)	89	統計表139	入所者数・利用者や職員の安全確保の取り組み(1) 安全管理について組織的に検討する しくみ(委員会など)がある	103
統計表108	看護職員の夜勤体制・今後の受け入れは可能か(3) 点滴・静脈注射	89	統計表140	入所者数・利用者や職員の安全確保の取り組み(2) 施設内の安全管理について責任体制 を明確にしている	104
統計表109	看護職員の夜勤体制・今後の受け入れは可能か(4) 尿道留置カテーテル	90	統計表141	入所者数・利用者や職員の安全確保の取り組み(3) 安全管理のための指針・マニュアル を整備している	104
統計表110	看護職員の夜勤体制・今後の受け入れは可能か(5) 腎ろう・膀胱ろう	90	統計表142	入所者数・利用者や職員の安全確保の取り組み(4) 施設内のインシデント・アクシデント を収集している	105
統計表111	看護職員の夜勤体制・今後の受け入れは可能か(6) 酸素療法(HOT)	90	統計表143	入所者数・利用者や職員の安全確保の取り組み(5) インシデント・アクシデントを 分析し、改善策を検討している	105
統計表112	看護職員の夜勤体制・今後の受け入れは可能か(7) 人工呼吸療法(レスピレーター、 ベンチレーター)	91	統計表144	入所者数・利用者や職員の安全確保の取り組み(6) 職員の採用時に安全管理のための 研修・教育を行っている	106
統計表113	看護職員の夜勤体制・今後の受け入れは可能か(8) 自己腹膜灌流(CAPD)	91	統計表145	入所者数・利用者や職員の安全確保の取り組み(7) 各職種ごとに必要な安全管理の研修・ 教育を定期的に行っている	106
統計表114	看護職員の夜勤体制・今後の受け入れは可能か(9) 人工肛門(ストーマ)	91	統計表146	入所者数・利用者や職員の安全確保の取り組み(8) 医療事故・介護事故発生時の対応 手順を具体的に示している	107
統計表115	看護職員の夜勤体制・今後の受け入れは可能か(10) 人工膀胱	92	統計表147	入所者数・利用者や職員の安全確保の取り組み(9) 虐待防止のための意識啓発や相談体制 整備を行っている	107
統計表116	看護職員の夜勤体制・今後の受け入れは可能か(11) 気管カニューレ	92	統計表148	入所者数・利用者や職員の安全確保の取り組み(10) 利用者からの暴力・セクハラへの 対応策を定めている	108
統計表117	看護職員の夜勤体制・今後の受け入れは可能か(12) 吸引	92	統計表149	入所者数・感染管理の取り組み(1) 感染管理について組織的に検討するしくみ(委員会 など)がある	108
統計表118	看護職員の夜勤体制・今後の受け入れは可能か(13) 麻薬を用いた疼痛管理	93	統計表150	入所者数・感染管理の取り組み(2) 感染管理のための指針・マニュアルを整備している	109
統計表119	入所者数・「看取り」への対応	93	統計表151	入所者数・感染管理の取り組み(3) 主な感染症(インフルエンザ、ノロウイルス等)別の 対応手順が整備されている	109
統計表120	設置主体・「看取り」への対応	94	統計表152	入所者数・感染管理の取り組み(4) 職員に対し採用時及び定期的に感染管理の研修・ 教育を行っている	110
統計表121	看護職員の夜勤体制・「看取り」への対応	94	統計表153	入所者数・感染管理の取り組み(5) 標準的な感染防止策を実施している(手指衛生や マスク・手袋などの適切な使用など)	110
統計表122	入所者数・看取りを実施するための取り組み(1) 看護職員の配置を増やす	95	統計表154	入所者数・感染管理の取り組み(6) 入所者や職員への感染防止策を実施している(予防 接種の実施など)	111
統計表123	入所者数・看取りを実施するための取り組み(2) 看護師を雇用する	95	統計表155	入所者数・感染管理の取り組み(7) 感染症の発生状況を収集・分析し、改善策を検討 している	111
統計表124	入所者数・看取りを実施するための取り組み(3) 夜間の看護体制を強化する	96			
統計表125	入所者数・看取りを実施するための取り組み(4) 緊急時に対応できる医師を確保する	96			
統計表126	入所者数・看取りを実施するための取り組み(5) 必要な医療処置ができる診療体制を 整備する	97			
統計表127	入所者数・看取りを実施するための取り組み(6) 医療機関との連携を強化する	97			
統計表128	入所者数・看取りを実施するための取り組み(7) 訪問看護ステーションと連携する	98			
統計表129	入所者数・看取りを実施するための取り組み(8) 看取りに関する指針を整備する	98			
統計表130	入所者数・看取りを実施するための取り組み(9) 看取りに関する職員研修・教育を 実施する	99			
統計表131	入所者数・緊急時にいつでも入院できる医療機関	99			
統計表132	設置主体・緊急時にいつでも入院できる医療機関	100			
統計表133	入所者数・協力医療機関(複数回答)	100			
統計表134	設置主体・協力医療機関(複数回答)	101			
統計表135	入所者数・夜間の診療・往診はいつでも可能か	101			
統計表136	設置主体・夜間の診療・往診はいつでも可能か	93			

統計表 1 都道府県・入所者数

	計	30人以下	31~50人	51~80人	81~100人	101人以上
計	968 (100.0)	27 (2.8)	351 (36.3)	358 (37.0)	144 (14.9)	88 (9.1)
北海道	48 (100.0)	1 (2.1)	16 (33.3)	20 (41.7)	8 (16.7)	3 (6.3)
青森県	14 (100.0)	1 (7.1)	10 (71.4)	2 (14.3)	1 (7.1)	- (-)
岩手県	16 (100.0)	- (-)	11 (68.8)	4 (25.0)	1 (6.3)	- (-)
宮城県	21 (100.0)	- (-)	9 (42.9)	8 (38.1)	2 (9.5)	2 (9.5)
秋田県	21 (100.0)	1 (4.8)	13 (61.9)	6 (28.6)	1 (4.8)	- (-)
山形県	17 (100.0)	- (-)	3 (17.6)	12 (70.6)	2 (11.8)	- (-)
福島県	24 (100.0)	1 (4.2)	9 (37.5)	7 (29.2)	5 (20.8)	2 (8.3)
茨城県	22 (100.0)	- (-)	16 (72.7)	6 (27.3)	- (-)	- (-)
栃木県	17 (100.0)	- (-)	9 (52.9)	6 (35.3)	2 (11.8)	- (-)
群馬県	22 (100.0)	- (-)	15 (68.2)	7 (31.8)	- (-)	- (-)
埼玉県	28 (100.0)	- (-)	8 (28.6)	14 (50.0)	4 (14.3)	2 (7.1)
千葉県	34 (100.0)	- (-)	14 (41.2)	15 (44.1)	5 (14.7)	- (-)
東京都	57 (100.0)	1 (1.8)	7 (12.3)	23 (40.4)	16 (28.1)	10 (17.5)
神奈川県	46 (100.0)	- (-)	7 (15.2)	12 (26.1)	13 (28.3)	14 (30.4)
新潟県	37 (100.0)	- (-)	11 (29.7)	16 (43.2)	7 (18.9)	3 (8.1)
富山県	17 (100.0)	- (-)	4 (23.5)	9 (52.9)	3 (17.6)	1 (5.9)
石川県	10 (100.0)	- (-)	2 (20.0)	3 (30.0)	4 (40.0)	1 (10.0)
福井県	8 (100.0)	- (-)	1 (12.5)	5 (62.5)	2 (25.0)	- (-)
山梨県	5 (100.0)	- (-)	- (-)	4 (80.0)	- (-)	1 (20.0)
長野県	17 (100.0)	2 (11.8)	4 (23.5)	5 (29.4)	3 (17.6)	3 (17.6)
岐阜県	20 (100.0)	- (-)	7 (35.0)	9 (45.0)	2 (10.0)	2 (10.0)
静岡県	35 (100.0)	- (-)	16 (45.7)	11 (31.4)	3 (8.6)	5 (14.3)
愛知県	35 (100.0)	- (-)	- (-)	21 (60.0)	7 (20.0)	7 (20.0)
三重県	12 (100.0)	- (-)	6 (50.0)	4 (33.3)	2 (16.7)	- (-)
滋賀県	16 (100.0)	- (-)	7 (43.8)	6 (37.5)	3 (18.8)	- (-)
京都府	24 (100.0)	- (-)	9 (37.5)	9 (37.5)	5 (20.8)	1 (4.2)
大阪府	34 (100.0)	1 (2.9)	8 (23.5)	13 (38.2)	8 (23.5)	4 (11.8)

統計表 1 都道府県・入所者数 (つづき)

	計	30人以下	31~50人	51~80人	81~100人	101人以上
兵庫県	39 (100.0)	- (-)	13 (33.3)	18 (46.2)	4 (10.3)	4 (10.3)
奈良県	13 (100.0)	2 (15.4)	2 (15.4)	2 (15.4)	5 (38.5)	2 (15.4)
和歌山県	15 (100.0)	- (-)	3 (20.0)	7 (46.7)	3 (20.0)	2 (13.3)
鳥取県	3 (100.0)	1 (33.3)	- (-)	1 (33.3)	1 (33.3)	- (-)
島根県	14 (100.0)	1 (7.1)	5 (35.7)	4 (28.6)	4 (28.6)	- (-)
岡山県	15 (100.0)	2 (13.3)	10 (66.7)	1 (6.7)	- (-)	2 (13.3)
広島県	19 (100.0)	2 (10.5)	10 (52.6)	5 (26.3)	- (-)	2 (10.5)
山口県	15 (100.0)	2 (13.3)	3 (20.0)	5 (33.3)	2 (13.3)	3 (20.0)
徳島県	5 (100.0)	1 (20.0)	2 (40.0)	2 (40.0)	- (-)	- (-)
香川県	12 (100.0)	1 (8.3)	7 (58.3)	3 (25.0)	1 (8.3)	- (-)
愛媛県	17 (100.0)	1 (5.9)	8 (47.1)	5 (29.4)	1 (5.9)	2 (11.8)
高知県	6 (100.0)	- (-)	4 (66.7)	1 (16.7)	1 (16.7)	- (-)
福岡県	28 (100.0)	- (-)	16 (57.1)	7 (25.0)	3 (10.7)	2 (7.1)
佐賀県	12 (100.0)	- (-)	6 (50.0)	5 (41.7)	1 (8.3)	- (-)
長崎県	23 (100.0)	1 (4.3)	12 (52.2)	9 (39.1)	- (-)	1 (4.3)
熊本県	23 (100.0)	4 (17.4)	9 (39.1)	6 (26.1)	1 (4.3)	3 (13.0)
大分県	10 (100.0)	- (-)	5 (50.0)	5 (50.0)	- (-)	- (-)
宮崎県	10 (100.0)	- (-)	5 (50.0)	3 (30.0)	1 (10.0)	1 (10.0)
鹿児島県	19 (100.0)	1 (5.3)	8 (42.1)	6 (31.6)	3 (15.8)	1 (5.3)
沖縄県	13 (100.0)	- (-)	1 (7.7)	6 (46.2)	4 (30.8)	2 (15.4)

統計表 2 設置主体・入所者数

	計	30人以下	31~50人	51~80人	81~100人	101人以上
計	968	27	351	358	144	88
	100.0%	2.8%	36.3%	37.0%	14.9%	9.1%
都道府県	4	-	2	1	-	1
	100.0%	-	50.0%	25.0%	-	25.0%
市町村	43	3	14	15	5	6
	100.0%	7.0%	32.6%	34.9%	11.6%	14.0%
広域連合・一部事務組合	19	-	10	2	4	3
	100.0%	-	52.6%	10.5%	21.1%	15.8%
社会福祉協議会	8	1	1	4	-	2
	100.0%	12.5%	12.5%	50.0%	-	25.0%
社会福祉法人（社会福祉協議会以外）	865	23	313	326	130	73
	100.0%	2.7%	36.2%	37.7%	15.0%	8.4%
社団・財団法人	8	-	2	4	2	-
	100.0%	-	25.0%	50.0%	25.0%	-
その他	3	-	1	1	1	-
	100.0%	-	33.3%	33.3%	33.3%	-
無回答・不明	18	-	8	5	2	3
	100.0%	-	44.4%	27.8%	11.1%	16.7%

統計表 3 設置主体・併設機関（複数回答）

	計	介護老人保健施設	介護療養型医療施設	(2.以外の)病院・診療所	訪問看護	訪問介護	通所介護	短期入所生活介護	短期入所療養介護
計	970	109	21	100	72	363	767	875	38
	100.0%	11.2%	2.2%	10.3%	7.4%	38.0%	79.0%	90.2%	3.9%
都道府県	4	-	-	-	-	-	3	3	-
	100.0%	-	-	-	-	-	75.0%	75.0%	-
市町村	43	3	-	3	1	3	34	36	1
	100.0%	7.0%	-	7.0%	2.3%	7.0%	79.1%	83.7%	2.3%
広域連合・一部事務組合	19	4	-	-	-	3	9	16	-
	100.0%	21.1%	-	-	-	15.8%	47.4%	84.2%	-
社会福祉協議会	8	-	-	-	-	5	6	8	-
	100.0%	-	-	-	-	62.5%	75.0%	100.0%	-
社会福祉法人（社会福祉協議会以外）	866	100	20	95	68	341	693	789	36
	100.0%	11.6%	2.3%	11.0%	7.9%	39.4%	80.1%	91.2%	4.2%
社団・財団法人	8	-	-	-	1	2	7	6	1
	100.0%	-	-	-	12.5%	25.0%	87.5%	75.0%	12.5%
その他	3	-	1	1	1	2	2	2	-
	100.0%	-	33.3%	33.3%	33.3%	66.7%	66.7%	66.7%	-
無回答・不明	19	2	-	1	1	7	13	15	-
	100.0%	10.5%	-	5.3%	5.3%	36.8%	68.4%	78.9%	-

	居宅介護支援	認知症対応型共同生活介護	地域包括支援センター	在宅介護支援センター	軽費老人ホーム・ケアハウス	特定施設入所者生活介護	その他	併設施設なし	無回答・不明
都道府県	3	-	-	1	-	-	-	1	-
	75.0%	-	-	25.0%	-	-	-	25.0%	-
市町村	16	1	5	8	3	-	5	1	-
	37.2%	2.3%	11.6%	18.6%	7.0%	-	11.6%	2.3%	-
広域連合・一部事務組合	7	-	-	-	-	3	-	1	-
	36.8%	-	-	-	-	15.8%	-	5.3%	-
社会福祉協議会	8	1	1	1	1	-	2	-	-
	100.0%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	-	25.0%	-	-
社会福祉法人（社会福祉協議会以外）	630	139	156	294	148	41	80	14	1
	72.8%	16.1%	18.0%	34.0%	17.1%	4.7%	9.2%	1.6%	0.1%
社団・財団法人	3	-	-	1	1	-	-	-	-
	37.5%	-	-	12.5%	12.5%	-	-	-	-
その他	3	-	1	-	-	-	1	-	-
	100.0%	-	33.3%	-	-	-	33.3%	-	-
無回答・不明	12	3	1	4	5	1	2	1	-
	63.2%	15.8%	5.3%	21.1%	26.3%	5.3%	10.5%	5.3%	-

統計表 4 入所者数・併設機関（複数回答）

	計	介護老人 保健施設	介護療養 型医療施 設	(2.以外 の)病院・ 診療所	訪問看 護	訪問介 護	通所介 護	短期入 所生活 介護	短期入 所療養 介護
計	970 100.0%	109 11.2%	21 2.2%	100 10.3%	72 7.4%	363 38.0%	767 79.0%	875 90.2%	38 3.9%
30人以下	27 100.0%	2 7.4%	- -	2 7.4%	- -	10 37.0%	19 70.4%	18 66.7%	1 3.7%
31~50人	351 100.0%	34 9.7%	9 2.6%	29 8.3%	23 6.6%	135 38.5%	282 80.3%	318 90.6%	14 4.0%
51~80人	358 100.0%	40 11.2%	6 1.7%	31 8.7%	28 7.8%	134 37.4%	292 81.6%	326 91.1%	13 3.6%
81~100人	144 100.0%	21 14.6%	4 2.8%	22 15.3%	10 6.9%	44 30.6%	105 72.9%	131 91.0%	8 5.6%
101人以上	88 100.0%	12 13.6%	2 2.3%	16 18.2%	11 12.5%	40 45.5%	68 77.3%	81 92.0%	2 2.3%
無回答・不明	2 100.0%	- -	- -	- -	- -	- -	1 50.0%	1 50.0%	- -

統計表 5 入所者数・介護報酬上の届出区分（複数回答）

	計	介護福祉施 設	小規模介護 福祉施設	ユニット型 介護福祉施 設	ユニット型 小規模介護 福祉施設	無回答
計	970 100.0%	749 77.2%	20 2.1%	239 24.6%	13 1.3%	18 1.9%
30人以下	27 100.0%	8 29.6%	14 51.9%	1 3.7%	2 7.4%	2 7.4%
31~50人	351 100.0%	276 78.6%	2 0.6%	73 20.8%	2 0.6%	9 2.6%
51~80人	358 100.0%	288 80.4%	1 0.3%	95 26.5%	4 1.1%	2 0.6%
81~100人	144 100.0%	107 74.3%	2 1.4%	43 29.9%	3 2.1%	2 1.4%
101人以上	88 100.0%	70 79.5%	1 1.1%	27 30.7%	2 2.3%	1 1.1%
無回答・不明	2 100.0%	- -	- -	- -	- -	2 100.0%

	居宅介護 支援	認知症対 応型共同 生活介護	地域包括 支援セン ター	在宅介護 支援セン ター	軽費老人 ホーム・ ケアハウ ス	特定施設 入所者生 活介護	その他	併設なし	無回 答・不 明
計	682 70.3%	144 14.8%	164 16.9%	309 31.9%	158 16.3%	45 4.6%	90 9.3%	18 1.9%	1 0.1%
30人以下	18 66.7%	7 25.9%	2 7.4%	11 40.7%	3 11.1%	1 3.7%	5 18.5%	1 3.7%	- -
31~50人	249 70.9%	53 15.1%	47 13.4%	126 35.9%	67 19.1%	17 4.9%	28 8.0%	6 1.7%	1 .3%
51~80人	255 71.2%	54 15.1%	59 16.5%	113 31.6%	58 16.2%	15 4.2%	29 8.1%	6 1.7%	- -
81~100人	95 66.0%	13 9.0%	30 20.8%	31 21.5%	14 9.7%	5 3.5%	14 9.7%	2 1.4%	- -
101人以上	64 72.7%	16 18.2%	26 29.5%	28 31.8%	16 18.2%	6 6.8%	14 15.9%	2 2.3%	- -
無回答・不明	1 50.0%	1 50.0%	- -	- -	- -	1 50.0%	- -	1 50.0%	- -

統計表 6 入所者数・主な加算の算定状況（複数回答）

	計	重度化 対応加 算	準ユニ ットケ ア加算	個別機 能訓練 加算	専従の 常勤医 師を配 置	精神科 医によ る療養 指導を 月2回以 上実施	専従の 障害者 生活支 援員を 配置	退所前 後訪問 相談援 助加算	退所時 相談援 助加算	退所前 連携加 算
計	970 100.0%	660 68.0%	16 1.7%	474 49.0%	33 3.4%	232 23.9%	5 0.5%	20 2.1%	30 3.1%	18 1.9%
30人以下	27 100.0%	15 55.6%	2 7.4%	5 18.5%	- -	1 3.7%	- -	- -	- -	- -
31~50人	351 100.0%	222 63.2%	6 1.7%	136 38.7%	6 1.7%	47 13.4%	- -	5 1.4%	6 1.7%	2 0.6%
51~80人	358 100.0%	252 70.4%	5 1.4%	184 51.4%	10 2.8%	96 26.8%	2 0.6%	7 2.0%	12 3.4%	6 1.7%
81~100人	144 100.0%	107 74.3%	1 0.7%	93 64.6%	8 5.6%	51 35.4%	2 1.4%	3 2.1%	6 4.2%	4 2.8%
101人以上	88 100.0%	63 71.6%	2 2.3%	56 63.6%	9 10.2%	37 42.0%	1 1.1%	5 5.7%	6 6.8%	6 6.8%
無回答・不明	2 100.0%	1 50.0%	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -

統計表 7 入所者数・24時間対応体制の確保（複数回答）

	計	貴施設の看 護職員が夜 勤で対応	貴施設の看 護職員がオ ンコールで 対応	病院・診療所 との連携に より対応	訪問看護ス テーション との連携に より対応	無回答・不明
計	660 100.0%	31 4.7%	598 90.6%	88 13.3%	6 0.9%	20 3.0%
30人以下	15 100.0%	- -	15 100.0%	- -	- -	- -
31~50人	222 100.0%	6 2.7%	212 95.5%	27 12.2%	1 0.5%	5 2.3%
51~80人	252 100.0%	10 4.0%	228 90.5%	27 10.7%	5 2.0%	11 4.4%
81~100人	107 100.0%	5 4.7%	92 86.0%	19 17.8%	- -	4 3.7%
101人以上	63 100.0%	10 15.9%	50 79.4%	14 22.2%	- -	- -
無回答・不明	1 100.0%	- -	1 100.0%	1 100.0%	- -	- -

統計表 8 入所者数・派遣看護職員の採用

	計	現在採用し ている	採用を検討 している	採用の予定 はない	無回答・不明
計	970 100.0%	68 7.0%	83 8.6%	769 79.3%	50 5.2%
30人以下	27 100.0%	- -	5 18.5%	21 77.8%	1 3.7%
31~50人	351 100.0%	16 4.6%	33 9.4%	278 79.2%	24 6.8%
51~80人	358 100.0%	32 8.9%	32 8.9%	282 78.8%	12 3.4%
81~100人	144 100.0%	14 9.7%	9 6.3%	113 78.5%	8 5.6%
101人以上	88 100.0%	6 6.8%	4 4.5%	73 83.0%	5 5.7%
無回答・不明	2 100.0%	- -	- -	2 100.0%	- -

統計表 9 入所者数・派遣介護職員の採用

	計	現在採用している	採用を検討している	採用の予定はない	無回答・不明
計	970 100.0%	211 21.8%	82 8.5%	633 65.3%	44 4.5%
30人以下	27 100.0%	3 11.1%	3 11.1%	19 70.4%	2 7.4%
31～50人	351 100.0%	56 16.0%	32 9.1%	244 69.5%	19 5.4%
51～80人	358 100.0%	87 24.3%	37 10.3%	219 61.2%	15 4.2%
81～100人	144 100.0%	44 30.6%	7 4.9%	89 61.8%	4 2.8%
101人以上	88 100.0%	21 23.9%	3 3.4%	60 68.2%	4 4.5%
無回答・不明	2 100.0%	-	-	2 100.0%	-

統計表 10 設置主体・派遣看護職員の採用

	計	現在採用している	採用を検討している	採用の予定はない	無回答・不明
計	970 100.0%	68 7.0%	83 8.6%	769 79.3%	50 5.2%
都道府県	4 100.0%	-	-	4 100.0%	-
市町村	43 100.0%	3 7.0%	1 2.3%	39 90.7%	-
広域連合・ 一部事務組合	19 100.0%	-	-	19 100.0%	-
社会福祉協議会	8 100.0%	-	1 12.5%	7 87.5%	-
社会福祉法人 (社会福祉協議会以外)	866 100.0%	61 7.0%	81 9.4%	675 77.9%	49 5.7%
社団・ 財団法人	8 100.0%	-	-	8 100.0%	-
その他	3 100.0%	2 66.7%	-	1 33.3%	-
無回答・不明	19 100.0%	2 10.5%	-	16 84.2%	1 5.3%

統計表 11 設置主体・派遣介護職員の採用

	計	現在採用している	採用を検討している	採用の予定はない	無回答・不明
計	970 100.0%	211 21.8%	82 8.5%	633 65.3%	44 4.5%
都道府県	4 100.0%	-	-	4 100.0%	-
市町村	43 100.0%	8 18.6%	2 4.7%	33 76.7%	-
広域連合・ 一部事務組合	19 100.0%	1 5.3%	-	18 94.7%	-
社会福祉協議会	8 100.0%	-	-	8 100.0%	-
社会福祉法人 (社会福祉協議会以外)	866 100.0%	196 22.6%	80 9.2%	551 63.6%	39 4.5%
社団・ 財団法人	8 100.0%	1 12.5%	-	5 62.5%	2 25.0%
その他	3 100.0%	2 66.7%	-	1 33.3%	-
無回答・不明	19 100.0%	3 15.8%	-	13 68.4%	3 15.8%

統計表 12 入所者数・看護職員の夜勤体制

	計	常時夜勤体制	当直制	オンコール	夜間対応はしていない	無回答・不明
計	970 100.0%	22 2.3%	11 1.1%	843 86.9%	76 7.8%	18 1.9%
30人以下	27 100.0%	-	-	25 92.6%	1 3.7%	1 3.7%
31～50人	351 100.0%	1 0.3%	-	321 91.5%	24 6.8%	5 1.4%
51～80人	358 100.0%	10 2.8%	4 1.1%	305 85.2%	29 8.1%	10 2.8%
81～100人	144 100.0%	4 2.8%	2 1.4%	121 84.0%	15 10.4%	2 1.4%
101人以上	88 100.0%	7 8.0%	5 5.7%	69 78.4%	7 8.0%	-
無回答・不明	2 100.0%	-	-	2 100.0%	-	-

統計表 13 設置主体・看護職員の夜勤体制

	計	常時夜勤体制	当直制	オンコール	夜間対応はしていない	無回答・不明
計	970 100.0%	22 2.3%	11 1.1%	843 86.9%	76 7.8%	18 1.9%
都道府県	4 100.0%	-	1 25.0%	3 75.0%	-	-
市町村	43 100.0%	7 16.3%	-	30 69.8%	6 14.0%	-
広域連合・一部事務組合	19 100.0%	-	-	19 100.0%	-	-
社会福祉協議会	8 100.0%	2 25.0%	-	5 62.5%	-	1 12.5%
社会福祉法人(社会福祉協議会以外)	866 100.0%	12 1.4%	9 1.0%	761 87.9%	67 7.7%	17 2.0%
社団・財団法人	8 100.0%	-	-	8 100.0%	-	-
その他	3 100.0%	-	-	2 66.7%	1 33.3%	-
無回答・不明	19 100.0%	1 5.3%	1 5.3%	15 78.9%	2 10.5%	-

統計表 14 入所者数・介護職員の夜勤体制

	計	常時夜勤体制	当直制	その他	無回答・不明
計	970 100.0%	873 90.0%	57 5.9%	2 0.2%	38 3.9%
30人以下	27 100.0%	22 81.5%	5 18.5%	-	-
31~50人	351 100.0%	318 90.6%	18 5.1%	-	15 4.3%
51~80人	358 100.0%	324 90.5%	17 4.7%	2 0.6%	15 4.2%
81~100人	144 100.0%	129 89.6%	9 6.3%	-	6 4.2%
101人以上	88 100.0%	78 88.6%	8 9.1%	-	2 2.3%
無回答・不明	2 100.0%	2 100.0%	-	-	-

統計表 15 設置主体・介護職員の夜勤体制

	計	常時夜勤体制	当直制	その他	無回答・不明
計	970 100.0%	873 90.0%	57 5.9%	2 0.2%	38 3.9%
都道府県	4 100.0%	4 100.0%	-	-	-
市町村	43 100.0%	39 90.7%	3 7.0%	-	1 2.3%
広域連合・一部事務組合	19 100.0%	18 94.7%	1 5.3%	-	-
社会福祉協議会	8 100.0%	5 62.5%	2 25.0%	1 12.5%	-
社会福祉法人(社会福祉協議会以外)	866 100.0%	782 90.3%	48 5.5%	1 0.1%	35 4.0%
社団・財団法人	8 100.0%	6 75.0%	1 12.5%	-	1 12.5%
その他	3 100.0%	3 100.0%	-	-	-
無回答・不明	19 100.0%	16 84.2%	2 10.5%	-	1 5.3%

統計表 16 入所者数・夜勤専従看護職員

	計	夜勤専従職員がいる	夜勤専従職員はいない	無回答・不明
計	970 100.0%	9 0.9%	945 97.4%	16 1.6%
30人以下	27 100.0%	-	27 100.0%	-
31~50人	351 100.0%	2 0.6%	341 97.2%	8 2.3%
51~80人	358 100.0%	5 1.4%	347 96.9%	6 1.7%
81~100人	144 100.0%	1 0.7%	141 97.9%	2 1.4%
101人以上	88 100.0%	1 1.1%	87 98.9%	-
無回答・不明	2 100.0%	-	2 100.0%	-

統計表 17 設置主体・夜勤専従介護職員

	計	夜勤専従職員 がいる	夜勤専従職員 はいない	無回答・不明
計	970 100.0%	160 16.5%	788 81.2%	22 2.3%
都道府県	4 100.0%	-	4 100.0%	-
市町村	43 100.0%	12 27.9%	31 72.1%	-
広域連合・ 一部事務組合	19 100.0%	2 10.5%	16 84.2%	1 5.3%
社会福祉協議会	8 100.0%	2 25.0%	6 75.0%	-
社会福祉法人 (社会福祉協議会以外)	866 100.0%	137 15.8%	710 82.0%	19 2.2%
社団・ 財団法人	8 100.0%	2 25.0%	5 62.5%	1 12.5%
その他	3 100.0%	1 33.3%	2 66.7%	-
無回答・不明	19 100.0%	4 21.1%	14 73.7%	1 5.3%

統計表 18 都道府県・最も勤続年数の長い看護職員の給与

	基本給与 額 (円/月)	税込み給 与総額 (円/月)	回答施設 数		基本給与 額 (円/月)	税込み給 与総額 (円/月)	回答施設 数
計	256,117	301,313	808	三重県	259,691	301,117	11
北海道	282,701	327,750	39	滋賀県	235,514	293,032	14
青森県	252,657	284,248	11	京都府	259,924	310,607	23
岩手県	224,758	268,482	11	大阪府	262,102	312,116	27
宮城県	248,057	279,248	19	兵庫県	236,544	283,613	29
秋田県	256,988	286,778	16	奈良県	273,496	321,810	8
山形県	277,668	303,770	13	和歌山県	269,519	306,057	12
福島県	231,855	266,797	20	鳥取県	228,600	296,800	3
茨城県	234,619	278,852	17	島根県	265,696	291,179	12
栃木県	234,549	293,347	13	岡山県	240,142	282,112	13
群馬県	246,478	296,216	20	広島県	244,725	291,065	15
埼玉県	252,996	307,483	26	山口県	261,175	295,301	12
千葉県	245,303	301,686	31	徳島県	313,014	353,783	4
東京都	282,143	352,348	50	香川県	218,748	254,581	9
神奈川県	278,572	336,368	37	愛媛県	287,018	324,412	12
新潟県	285,208	318,759	31	高知県	263,269	297,069	6
富山県	263,438	312,123	13	福岡県	224,210	264,467	24
石川県	303,483	338,244	6	佐賀県	229,565	262,643	11
福井県	235,889	274,933	8	長崎県	238,336	263,204	20
山梨県	284,060	330,794	5	熊本県	213,080	241,553	20
長野県	267,469	310,228	16	大分県	211,652	239,243	10
岐阜県	249,241	298,749	17	宮崎県	258,344	292,944	8
静岡県	270,984	322,431	32	鹿児島県	233,526	267,586	16
愛知県	276,947	335,794	27	沖縄県	234,502	284,804	11

統計表 19 都道府県・最も勤続年数の長い介護職員の給与

	基本給与 額 (円/月)	税込み給 与総額 (円/月)	回答施設 数		基本給与 額 (円/月)	税込み給 与総額 (円/月)	回答施設 数
計	227,831	278,569	795	三重県	229,827	283,878	11
北海道	250,600	300,223	38	滋賀県	194,493	255,654	14
青森県	221,976	252,619	10	京都府	229,728	289,630	23
岩手県	210,281	246,678	10	大阪府	240,349	310,772	25
宮城県	234,932	276,858	18	兵庫県	213,102	274,589	29
秋田県	224,900	253,040	16	奈良県	232,196	300,066	8
山形県	263,165	291,626	12	和歌山県	248,254	282,451	12
福島県	224,975	270,693	20	鳥取県	226,867	269,967	3
茨城県	208,910	252,976	16	島根県	272,467	302,092	12
栃木県	206,418	257,027	13	岡山県	220,300	271,797	13
群馬県	219,166	272,094	19	広島県	209,394	258,947	15
埼玉県	210,290	282,030	25	山口県	233,425	272,321	12
千葉県	205,223	266,052	32	徳島県	282,990	345,139	4
東京都	257,183	334,349	50	香川県	227,206	270,238	9
神奈川県	230,301	286,265	36	愛媛県	253,364	297,580	12
新潟県	241,207	285,195	32	高知県	237,836	269,751	6
富山県	232,135	279,830	13	福岡県	210,096	252,090	24
石川県	249,142	288,027	6	佐賀県	216,711	251,749	11
福井県	244,561	286,017	8	長崎県	206,710	236,744	21
山梨県	211,580	244,699	5	熊本県	192,771	232,016	20
長野県	242,677	300,016	13	大分県	200,591	239,578	9
岐阜県	202,774	255,223	17	宮崎県	240,225	279,850	8
静岡県	218,707	267,175	31	鹿児島県	215,645	245,146	16
愛知県	262,530	331,908	28	沖縄県	189,227	239,338	10

統計表 20 入所者数・看護職員への研修・教育体制(1)研修・教育の年次計画やプログラムがある

	計	積極的に 取り組ん でいる	ある程度 は取り組 んでいる	あまり取 り組んで いない	全く取り 組んでい ない	無回答・不明
計	970	217	431	228	64	30
	100.0%	22.4%	44.4%	23.5%	6.6%	3.1%
30人以下	27	4	11	5	5	2
	100.0%	14.8%	40.7%	18.5%	18.5%	7.4%
31~50人	351	73	166	83	21	8
	100.0%	20.8%	47.3%	23.6%	6.0%	2.3%
51~80人	358	82	153	86	24	13
	100.0%	22.9%	42.7%	24.0%	6.7%	3.6%
81~100人	144	36	57	39	9	3
	100.0%	25.0%	39.6%	27.1%	6.3%	2.1%
101人以上	88	22	43	15	5	3
	100.0%	25.0%	48.9%	17.0%	5.7%	3.4%
無回答・不明	2	-	1	-	-	1
	100.0%	-	50.0%	-	-	50.0%

統計表 21 入所者数・看護職員への研修・教育体制(2)職種ごとに必要性の高い課題について、施設内での研修・教育を実施している

	計	積極的に 取り組ん でいる	ある程度 は取り組 んでいる	あまり取 り組んで いない	全く取り 組んでい ない	無回答・不明
計	970	210	479	217	40	24
	100.0%	21.6%	49.4%	22.4%	4.1%	2.5%
30人以下	27	4	12	9	2	-
	100.0%	14.8%	44.4%	33.3%	7.4%	-
31~50人	351	70	189	77	13	2
	100.0%	19.9%	53.8%	21.9%	3.7%	0.6%
51~80人	358	78	164	84	15	17
	100.0%	21.8%	45.8%	23.5%	4.2%	4.7%
81~100人	144	38	62	33	8	3
	100.0%	26.4%	43.1%	22.9%	5.6%	2.1%
101人以上	88	20	51	14	2	1
	100.0%	22.7%	58.0%	15.9%	2.3%	1.1%
無回答・不明	2	-	1	-	-	1
	100.0%	-	50.0%	-	-	50.0%

統計表 22 入所者数・看護職員への研修・教育体制(3)入所者の安全確保や権利擁護、接遇、医療倫理などの教育を施設内で実施している

	計	積極的に 取り組ん でいる	ある程度 は取り組 んでいる	あまり取 り組んで いない	全く取り 組んでい ない	無回答・不明
計	970 100.0%	225 23.2%	499 51.4%	193 19.9%	31 3.2%	22 2.3%
30人以下	27 100.0%	2 7.4%	12 44.4%	11 40.7%	2 7.4%	- -
31~50人	351 100.0%	82 23.4%	184 52.4%	70 19.9%	11 3.1%	4 1.1%
51~80人	358 100.0%	84 23.5%	180 50.3%	70 19.6%	11 3.1%	13 3.6%
81~100人	144 100.0%	37 25.7%	73 50.7%	25 17.4%	6 4.2%	3 2.1%
101人以上	88 100.0%	19 21.6%	50 56.8%	17 19.3%	1 1.1%	1 1.1%
無回答・不明	2 100.0%	1 50.0%	- -	- -	- -	1 50.0%

統計表 23 入所者数・看護職員への研修・教育体制(4)高齢者の医療と介護に関わる研修・教育を施設内で実施している

	計	積極的に 取り組ん でいる	ある程度 は取り組 んでいる	あまり取 り組んで いない	全く取り 組んでい ない	無回答・不明
計	970 100.0%	199 20.5%	521 53.7%	197 20.3%	29 3.0%	24 2.5%
30人以下	27 100.0%	1 3.7%	13 48.1%	10 37.0%	3 11.1%	- -
31~50人	351 100.0%	72 20.5%	194 55.3%	73 20.8%	8 2.3%	4 1.1%
51~80人	358 100.0%	79 22.1%	181 50.6%	72 20.1%	12 3.4%	14 3.9%
81~100人	144 100.0%	32 22.2%	76 52.8%	27 18.8%	5 3.5%	4 2.8%
101人以上	88 100.0%	15 17.0%	57 64.8%	14 15.9%	1 1.1%	1 1.1%
無回答・不明	2 100.0%	- -	- -	1 50.0%	- -	1 50.0%

統計表 24 入所者数・看護職員への研修・教育体制(5)施設外の教育・研修会を活用している

	計	積極的に 取り組ん でいる	ある程度 は取り組 んでいる	あまり取 り組んで いない	全く取り 組んでい ない	無回答・不明
計	970 100.0%	372 38.4%	493 50.8%	83 8.6%	6 0.6%	16 1.6%
30人以下	27 100.0%	7 25.9%	15 55.6%	2 7.4%	3 11.1%	- -
31~50人	351 100.0%	155 44.2%	166 47.3%	26 7.4%	2 0.6%	2 0.6%
51~80人	358 100.0%	129 36.0%	181 50.6%	39 10.9%	1 0.3%	8 2.2%
81~100人	144 100.0%	54 37.5%	79 54.9%	7 4.9%	- -	4 2.8%
101人以上	88 100.0%	27 30.7%	51 58.0%	9 10.2%	- -	1 1.1%
無回答・不明	2 100.0%	- -	1 50.0%	- -	- -	1 50.0%

統計表 25 入所者数・介護職員への研修・教育体制(1)研修・教育の年次計画やプログラムがある

	計	積極的に 取り組ん でいる	ある程度 は取り組 んでいる	あまり取 り組んで いない	全く取り 組んでい ない	無回答・不明
計	970 100.0%	297 30.6%	447 46.1%	116 12.0%	31 3.2%	79 8.1%
30人以下	27 100.0%	5 18.5%	10 37.0%	5 18.5%	4 14.8%	3 11.1%
31~50人	351 100.0%	97 27.6%	174 49.6%	45 12.8%	12 3.4%	23 6.6%
51~80人	358 100.0%	121 33.8%	153 42.7%	46 12.8%	9 2.5%	29 8.1%
81~100人	144 100.0%	48 33.3%	66 45.8%	18 12.5%	3 2.1%	9 6.3%
101人以上	88 100.0%	25 28.4%	43 48.9%	2 2.3%	3 3.4%	15 17.0%
無回答・不明	2 100.0%	1 50.0%	1 50.0%	- -	- -	- -

統計表 26 入所者数・介護職員への研修・教育体制(2)職種ごとに必要性の高い課題について、施設内での研修・教育を実施している

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	970 100.0%	285 29.4%	481 49.6%	123 12.7%	11 1.1%	70 7.2%
30人以下	27 100.0%	4 14.8%	12 44.4%	8 29.6%	1 3.7%	2 7.4%
31~50人	351 100.0%	105 29.9%	175 49.9%	47 13.4%	4 1.1%	20 5.7%
51~80人	358 100.0%	106 29.6%	175 48.9%	46 12.8%	4 1.1%	27 7.5%
81~100人	144 100.0%	46 31.9%	74 51.4%	14 9.7%	1 0.7%	9 6.3%
101人以上	88 100.0%	23 26.1%	44 50.0%	8 9.1%	1 1.1%	12 13.6%
無回答・不明	2 100.0%	1 50.0%	1 50.0%	-	-	-

統計表 27 入所者数・介護職員への研修・教育体制(3)入所者の安全確保や権利擁護、接遇、医療倫理などの教育を施設内で実施している

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	970 100.0%	249 25.7%	493 50.8%	140 14.4%	16 1.6%	72 7.4%
30人以下	27 100.0%	3 11.1%	11 40.7%	10 37.0%	1 3.7%	2 7.4%
31~50人	351 100.0%	89 25.4%	177 50.4%	56 16.0%	7 2.0%	22 6.3%
51~80人	358 100.0%	94 26.3%	184 51.4%	49 13.7%	6 1.7%	25 7.0%
81~100人	144 100.0%	41 28.5%	78 54.2%	13 9.0%	2 1.4%	10 6.9%
101人以上	88 100.0%	21 23.9%	42 47.7%	12 13.6%	-	13 14.8%
無回答・不明	2 100.0%	1 50.0%	1 50.0%	-	-	-

統計表 28 入所者数・介護職員への研修・教育体制(4)高齢者の医療と介護に関わる研修・教育を施設内で実施している

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	970 100.0%	238 24.5%	505 52.1%	140 14.4%	16 1.6%	71 7.3%
30人以下	27 100.0%	2 7.4%	12 44.4%	9 33.3%	2 7.4%	2 7.4%
31~50人	351 100.0%	84 23.9%	181 51.6%	60 17.1%	4 1.1%	22 6.3%
51~80人	358 100.0%	94 26.3%	178 49.7%	51 14.2%	9 2.5%	26 7.3%
81~100人	144 100.0%	37 25.7%	85 59.0%	12 8.3%	1 0.7%	9 6.3%
101人以上	88 100.0%	20 22.7%	48 54.5%	8 9.1%	-	12 13.6%
無回答・不明	2 100.0%	1 50.0%	1 50.0%	-	-	-

統計表 29 入所者数・介護職員への研修・教育体制(5)施設外の教育・研修会を活用している

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	970 100.0%	413 42.6%	451 46.5%	36 3.7%	4 0.4%	66 6.8%
30人以下	27 100.0%	8 29.6%	15 55.6%	1 3.7%	1 3.7%	2 7.4%
31~50人	351 100.0%	169 48.1%	150 42.7%	10 2.8%	2 0.6%	20 5.7%
51~80人	358 100.0%	141 39.4%	178 49.7%	15 4.2%	1 0.3%	23 6.4%
81~100人	144 100.0%	64 44.4%	65 45.1%	6 4.2%	-	9 6.3%
101人以上	88 100.0%	31 35.2%	41 46.6%	4 4.5%	-	12 13.6%
無回答・不明	2 100.0%	-	2 100.0%	-	-	-

統計表 30 入所者数・看護職員の採用状況

	計	採用予定数を確保できた	採用予定数に満たなかったが、確保はできた	全く確保できなかった	採用予定はなかった	その他	無回答・不明
計	970 100.0%	374 38.6%	226 23.3%	92 9.5%	227 23.4%	16 1.6%	35 3.6%
30人以下	27 100.0%	5 18.5%	5 18.5%	5 18.5%	11 40.7%	1 3.7%	-
31~50人	351 100.0%	128 36.5%	67 19.1%	36 10.3%	103 29.3%	6 1.7%	11 3.1%
51~80人	358 100.0%	138 38.5%	84 23.5%	35 9.8%	81 22.6%	4 1.1%	16 4.5%
81~100人	144 100.0%	59 41.0%	44 30.6%	13 9.0%	19 13.2%	5 3.5%	4 2.8%
101人以上	88 100.0%	44 50.0%	26 29.5%	3 3.4%	12 13.6%	-	3 3.4%
無回答・不明	2 100.0%	-	-	-	1 50.0%	-	1 50.0%

統計表 31 設置主体・看護職員の採用状況

	計	採用予定数を確保できた	採用予定数に満たなかったが、確保はできた	全く確保できなかった	採用予定はなかった	その他	無回答・不明
計	970 100.0%	374 38.6%	226 23.3%	92 9.5%	227 23.4%	16 1.6%	35 3.6%
都道府県	4 100.0%	2 50.0%	1 25.0%	-	-	-	1 25.0%
市町村	43 100.0%	15 34.9%	2 4.7%	4 9.3%	19 44.2%	2 4.7%	1 2.3%
広域連合・一部事務組合	19 100.0%	10 52.6%	1 5.3%	-	7 36.8%	-	1 5.3%
社会福祉協議会	8 100.0%	1 12.5%	3 37.5%	-	4 50.0%	-	-
社会福祉法人(社会福祉協議会以外)	866 100.0%	330 38.1%	218 25.2%	86 9.9%	188 21.7%	14 1.6%	30 3.5%
社団・財団法人	8 100.0%	4 50.0%	-	-	4 50.0%	-	-
その他	3 100.0%	2 66.7%	-	-	-	-	1 33.3%
無回答・不明	19 100.0%	10 52.6%	1 5.3%	2 10.5%	5 26.3%	-	1 5.3%

統計表 32 都道府県・看護職員の採用状況

	計	採用予定数を確保できた	採用予定数に満たなかったが、確保はできた	全く確保できなかった	採用予定はなかった	その他	無回答・不明
計	970 100.0%	374 38.6%	226 23.3%	92 9.5%	227 23.4%	16 1.6%	35 3.6%
北海道	48 100.0%	21 43.8%	9 18.8%	4 8.3%	10 20.8%	1 2.1%	3 6.3%
青森県	15 100.0%	6 40.0%	2 13.3%	1 6.7%	4 26.7%	-	2 13.3%
岩手県	16 100.0%	8 50.0%	1 6.3%	1 6.3%	6 37.5%	-	-
宮城県	21 100.0%	8 38.1%	7 33.3%	1 4.8%	4 19.0%	1 4.8%	-
秋田県	21 100.0%	6 28.6%	2 9.5%	2 9.5%	9 42.9%	1 4.8%	1 4.8%
山形県	17 100.0%	4 23.5%	1 5.9%	3 17.6%	7 41.2%	-	2 11.8%
福島県	24 100.0%	8 33.3%	5 20.8%	4 16.7%	5 20.8%	2 8.3%	-
茨城県	22 100.0%	9 40.9%	2 9.1%	3 13.6%	6 27.3%	1 4.5%	1 4.5%
栃木県	17 100.0%	7 41.2%	3 17.6%	1 5.9%	5 29.4%	-	1 5.9%
群馬県	22 100.0%	6 27.3%	4 18.2%	2 9.1%	9 40.9%	-	1 4.5%
埼玉県	28 100.0%	7 25.0%	12 42.9%	4 14.3%	5 17.9%	-	-
千葉県	34 100.0%	15 44.1%	7 20.6%	7 20.6%	3 8.8%	-	2 5.9%
東京都	57 100.0%	23 40.4%	18 31.6%	3 5.3%	9 15.8%	2 3.5%	2 3.5%
神奈川県	46 100.0%	21 45.7%	15 32.6%	3 6.5%	6 13.0%	1 2.2%	-
新潟県	37 100.0%	14 37.8%	11 29.7%	6 16.2%	4 10.8%	1 2.7%	1 2.7%
富山県	17 100.0%	6 35.3%	4 23.5%	-	5 29.4%	-	2 11.8%
石川県	10 100.0%	2 20.0%	3 30.0%	-	4 40.0%	-	1 10.0%
福井県	8 100.0%	1 12.5%	3 37.5%	3 37.5%	1 12.5%	-	-
山梨県	5 100.0%	1 20.0%	3 60.0%	-	1 20.0%	-	-
長野県	18 100.0%	4 22.2%	8 44.4%	-	6 33.3%	-	-
岐阜県	20 100.0%	7 35.0%	7 35.0%	1 5.0%	5 25.0%	-	-
静岡県	35 100.0%	13 37.1%	9 25.7%	5 14.3%	8 22.9%	-	-
愛知県	35 100.0%	14 40.0%	13 37.1%	4 11.4%	2 5.7%	1 2.9%	1 2.9%

統計表 32 都道府県・看護職員の採用状況 (つづき)

	計	採用予定数を確保できた	採用予定数に満たなかったが、確保はできた	全く確保できなかった	採用予定はなかった	その他	無回答・不明
三重県	12	5	3	3	-	-	1
	100.0%	41.7%	25.0%	25.0%	-	-	8.3%
滋賀県	16	7	7	-	1	-	1
	100.0%	43.8%	43.8%	-	6.3%	-	6.3%
京都府	24	15	3	1	3	-	2
	100.0%	62.5%	12.5%	4.2%	12.5%	-	8.3%
大阪府	34	12	12	4	6	-	-
	100.0%	35.3%	35.3%	11.8%	17.6%	-	-
兵庫県	39	10	16	4	6	1	2
	100.0%	25.6%	41.0%	10.3%	15.4%	2.6%	5.1%
奈良県	13	6	3	1	3	-	-
	100.0%	46.2%	23.1%	7.7%	23.1%	-	-
和歌山県	15	8	3	-	3	-	1
	100.0%	53.3%	20.0%	-	20.0%	-	6.7%
鳥取県	3	3	-	-	-	-	-
	100.0%	100.0%	-	-	-	-	-
島根県	14	3	3	3	4	1	-
	100.0%	21.4%	21.4%	21.4%	28.6%	7.1%	-
岡山県	15	2	2	4	6	-	1
	100.0%	13.3%	13.3%	26.7%	40.0%	-	6.7%
広島県	19	7	3	-	6	1	2
	100.0%	36.8%	15.8%	-	31.6%	5.3%	10.5%
山口県	15	8	1	1	5	-	-
	100.0%	53.3%	6.7%	6.7%	33.3%	-	-
徳島県	5	-	-	-	5	-	-
	100.0%	-	-	-	100.0%	-	-
香川県	12	4	1	2	4	-	1
	100.0%	33.3%	8.3%	16.7%	33.3%	-	8.3%
愛媛県	17	8	2	-	6	-	1
	100.0%	47.1%	11.8%	-	35.3%	-	5.9%
高知県	6	4	-	-	2	-	-
	100.0%	66.7%	-	-	33.3%	-	-
福岡県	28	17	4	1	4	1	1
	100.0%	60.7%	14.3%	3.6%	14.3%	3.6%	3.6%
佐賀県	12	4	2	-	5	1	-
	100.0%	33.3%	16.7%	-	41.7%	8.3%	-
長崎県	23	8	2	5	7	-	1
	100.0%	34.8%	8.7%	21.7%	30.4%	-	4.3%
熊本県	23	9	5	2	7	-	-
	100.0%	39.1%	21.7%	8.7%	30.4%	-	-
大分県	10	3	1	2	3	-	1
	100.0%	30.0%	10.0%	20.0%	30.0%	-	10.0%
宮崎県	10	3	1	-	6	-	-
	100.0%	30.0%	10.0%	-	60.0%	-	-
鹿児島県	19	9	-	-	10	-	-
	100.0%	47.4%	-	-	52.6%	-	-
沖縄県	13	8	3	1	1	-	-
	100.0%	61.5%	23.1%	7.7%	7.7%	-	-

統計表 33 入所者数・介護職員の採用状況

	計	採用予定数を確保できた	採用予定数に満たなかったが、確保はできた	全く確保できなかった	採用予定はなかった	その他	無回答・不明
計	970	369	437	71	25	20	48
	100.0%	38.0%	45.1%	7.3%	2.6%	2.1%	4.9%
30人以下	27	12	10	-	3	1	1
	100.0%	44.4%	37.0%	-	11.1%	3.7%	3.7%
31~50人	351	151	144	21	14	9	12
	100.0%	43.0%	41.0%	6.0%	4.0%	2.6%	3.4%
51~80人	358	127	163	35	7	5	21
	100.0%	35.5%	45.5%	9.8%	2.0%	1.4%	5.9%
81~100人	144	46	72	14	1	5	6
	100.0%	31.9%	50.0%	9.7%	.7%	3.5%	4.2%
101人以上	88	32	48	1	-	-	7
	100.0%	36.4%	54.5%	1.1%	-	-	8.0%
無回答・不明	2	1	-	-	-	-	1
	100.0%	50.0%	-	-	-	-	50.0%

統計表 34 設置主体・介護職員の採用状況

	計	採用予定数を確保できた	採用予定数に満たなかったが、確保はできた	全く確保できなかった	採用予定はなかった	その他	無回答・不明
計	970	369	437	71	25	20	48
	100.0%	38.0%	45.1%	7.3%	2.6%	2.1%	4.9%
都道府県	4	2	2	-	-	-	-
	100.0%	50.0%	50.0%	-	-	-	-
市町村	43	22	11	3	4	2	1
	100.0%	51.2%	25.6%	7.0%	9.3%	4.7%	2.3%
広域連合・一部事務組合	19	9	6	-	4	-	-
	100.0%	47.4%	31.6%	-	21.1%	-	-
社会福祉協議会	8	3	5	-	-	-	-
	100.0%	37.5%	62.5%	-	-	-	-
社会福祉法人(社会福祉協議会以外)	866	317	407	65	16	18	43
	100.0%	36.6%	47.0%	7.5%	1.8%	2.1%	5.0%
社団・財団法人	8	5	1	1	-	-	1
	100.0%	62.5%	12.5%	12.5%	-	-	12.5%
その他	3	1	1	-	-	-	1
	100.0%	33.3%	33.3%	-	-	-	33.3%
無回答・不明	19	10	4	2	1	-	2
	100.0%	52.6%	21.1%	10.5%	5.3%	-	10.5%

統計表 35 都道府県・介護職員の採用状況

	計	採用予定数を確保できた	採用予定数に満たなかったが、確保はできた	全く確保できなかった	採用予定はなかった	その他	無回答・不明
計	970 100.0%	369 38.0%	437 45.1%	71 7.3%	25 2.6%	20 2.1%	48 4.9%
北海道	48 100.0%	20 41.7%	17 35.4%	3 6.2%	1 2.1%	1 2.1%	6 12.5%
青森県	15 100.0%	7 46.7%	4 26.7%	-	1 6.7%	-	3 20.0%
岩手県	16 100.0%	9 56.2%	6 37.5%	-	-	-	1 6.2%
宮城県	21 100.0%	9 42.9%	9 42.9%	-	-	2 9.5%	1 4.8%
秋田県	21 100.0%	12 57.1%	3 14.3%	-	3 14.3%	2 9.5%	1 4.8%
山形県	17 100.0%	9 52.9%	4 23.5%	1 5.9%	1 5.9%	1 5.9%	1 5.9%
福島県	24 100.0%	12 50.0%	6 25.0%	2 8.3%	1 4.2%	2 8.3%	1 4.2%
茨城県	22 100.0%	11 50.0%	7 31.8%	2 9.1%	1 4.5%	-	1 4.5%
栃木県	17 100.0%	7 41.2%	7 41.2%	2 11.8%	1 5.9%	-	-
群馬県	22 100.0%	7 31.8%	12 54.5%	2 9.1%	-	1 4.5%	-
埼玉県	28 100.0%	6 21.4%	21 75.0%	1 3.6%	-	-	-
千葉県	34 100.0%	11 32.4%	15 44.1%	5 14.7%	-	1 2.9%	2 5.9%
東京都	57 100.0%	12 21.1%	26 45.6%	11 19.3%	-	3 5.3%	5 8.8%
神奈川県	46 100.0%	13 28.3%	28 60.9%	1 2.2%	-	-	4 8.7%
新潟県	37 100.0%	12 32.4%	20 54.1%	3 8.1%	1 2.7%	-	1 2.7%
富山県	17 100.0%	4 23.5%	10 58.8%	-	-	-	3 17.6%
石川県	10 100.0%	6 60.0%	2 20.0%	-	-	1 10.0%	1 10.0%
福井県	8 100.0%	5 62.5%	2 25.0%	1 12.5%	-	-	-
山梨県	5 100.0%	1 20.0%	3 60.0%	-	1 20.0%	-	-
長野県	18 100.0%	5 27.8%	13 72.2%	-	-	-	-
岐阜県	20 100.0%	2 10.0%	15 75.0%	2 10.0%	-	-	1 5.0%
静岡県	35 100.0%	8 22.9%	24 68.6%	3 8.6%	-	-	-
愛知県	35 100.0%	12 34.3%	18 51.4%	3 8.6%	-	1 2.9%	1 2.9%

統計表 35 都道府県・介護職員の採用状況 (つづき)

	計	採用予定数を確保できた	採用予定数に満たなかったが、確保はできた	全く確保できなかった	採用予定はなかった	その他	無回答・不明
三重県	12 100.0%	6 50.0%	4 33.3%	2 16.7%	-	-	-
滋賀県	16 100.0%	4 25.0%	7 43.8%	3 18.8%	-	1 6.2%	1 6.2%
京都府	24 100.0%	4 16.7%	13 54.2%	3 12.5%	-	-	4 16.7%
大阪府	34 100.0%	13 38.2%	19 55.9%	2 5.9%	-	-	-
兵庫県	39 100.0%	11 28.2%	24 61.5%	2 5.1%	-	1 2.6%	1 2.6%
奈良県	13 100.0%	3 23.1%	8 61.5%	1 7.7%	-	-	1 7.7%
和歌山県	15 100.0%	7 46.7%	6 40.0%	1 6.7%	1 6.7%	-	-
鳥取県	3 100.0%	2 66.7%	1 33.3%	-	-	-	-
島根県	14 100.0%	4 28.6%	7 50.0%	1 7.1%	-	1 7.1%	1 7.1%
岡山県	15 100.0%	5 33.3%	7 46.7%	1 6.7%	1 6.7%	-	1 6.7%
広島県	19 100.0%	8 42.1%	8 42.1%	-	1 5.3%	1 5.3%	1 5.3%
山口県	15 100.0%	9 60.0%	5 33.3%	-	1 6.7%	-	-
徳島県	5 100.0%	3 60.0%	1 20.0%	-	1 20.0%	-	-
香川県	12 100.0%	5 41.7%	4 33.3%	1 8.3%	1 8.3%	-	1 8.3%
愛媛県	17 100.0%	11 64.7%	5 29.4%	-	1 5.9%	-	-
高知県	6 100.0%	2 33.3%	4 66.7%	-	-	-	-
福岡県	28 100.0%	16 57.1%	8 28.6%	2 7.1%	1 3.6%	-	1 3.6%
佐賀県	12 100.0%	8 66.7%	3 25.0%	-	-	1 8.3%	-
長崎県	23 100.0%	10 43.5%	9 39.1%	1 4.3%	1 8.7%	-	1 4.3%
熊本県	23 100.0%	9 39.1%	10 43.5%	3 13.0%	1 4.3%	-	-
大分県	10 100.0%	4 40.0%	2 20.0%	2 20.0%	-	-	2 20.0%
宮崎県	10 100.0%	5 50.0%	1 10.0%	2 20.0%	2 20.0%	-	-
鹿児島県	19 100.0%	15 78.9%	1 5.3%	2 10.5%	1 5.3%	-	-
沖縄県	13 100.0%	5 38.5%	8 61.5%	-	-	-	-

統計表 36 入所者数・看護職員の離職者数（率）

	計	増加した	変わらない	減少した	無回答・不明
計	970 100.0%	156 16.1%	610 62.9%	158 16.3%	46 4.7%
30人以下	27 100.0%	6 22.2%	17 63.0%	4 14.8%	- -
31~50人	351 100.0%	55 15.7%	225 64.1%	57 16.2%	14 4.0%
51~80人	358 100.0%	55 15.4%	230 64.2%	54 15.1%	19 5.3%
81~100人	144 100.0%	29 20.1%	83 57.6%	24 16.7%	8 5.6%
101人以上	88 100.0%	11 12.5%	55 62.5%	18 20.5%	4 4.5%
無回答・不明	2 100.0%	-	-	1 50.0%	1 50.0%

統計表 37 設置主体・看護職員の離職者数（率）

	計	増加した	変わらない	減少した	無回答・不明
計	970 100.0%	156 16.1%	610 62.9%	158 16.3%	46 4.7%
都道府県	4 100.0%	-	3 75.0%	1 25.0%	-
市町村	43 100.0%	5 11.6%	32 74.4%	5 11.6%	1 2.3%
広域連合・ 一部事務組合	19 100.0%	2 10.5%	16 84.2%	1 5.3%	-
社会福祉協議会	8 100.0%	-	6 75.0%	2 25.0%	-
社会福祉法人 (社会福祉協議会以外)	866 100.0%	146 16.9%	537 62.0%	141 16.3%	42 4.8%
社団・ 財団法人	8 100.0%	-	5 62.5%	2 25.0%	1 12.5%
その他	3 100.0%	-	2 66.7%	1 33.3%	-
無回答・不明	19 100.0%	3 15.8%	9 47.4%	5 26.3%	2 10.5%

統計表 38 看護職員の採用状況・看護職員の離職者数（率）

	計	増加した	変わらない	減少した	無回答・不明
計	970 100.0%	156 16.1%	610 62.9%	158 16.3%	46 4.7%
採用予定数を確保できた	374 100.0%	71 19.0%	203 54.3%	85 22.7%	15 4.0%
採用予定数に満たなかったが、確保はできた	226 100.0%	48 21.2%	133 58.8%	40 17.7%	5 2.2%
全く確保できなかった	92 100.0%	17 18.5%	63 68.5%	10 10.9%	2 2.2%
採用予定はなかった	227 100.0%	9 4.0%	194 85.5%	16 7.0%	8 3.5%
その他	16 100.0%	9 56.2%	5 31.2%	1 6.2%	1 6.2%
無回答・不明	35 100.0%	2 5.7%	12 34.3%	6 17.1%	15 42.9%

統計表 39 入所者数・介護職員の離職者数（率）

	計	増加した	変わらない	減少した	無回答・不明
計	970 100.0%	256 26.4%	411 42.4%	239 24.6%	64 6.6%
30人以下	27 100.0%	6 22.2%	13 48.1%	7 25.9%	1 3.7%
31~50人	351 100.0%	85 24.2%	159 45.3%	89 25.4%	18 5.1%
51~80人	358 100.0%	107 29.9%	150 41.9%	75 20.9%	26 7.3%
81~100人	144 100.0%	38 26.4%	51 35.4%	44 30.6%	11 7.6%
101人以上	88 100.0%	20 22.7%	38 43.2%	23 26.1%	7 8.0%
無回答・不明	2 100.0%	-	-	1 50.0%	1 50.0%

統計表 40 設置主体・介護職員の離職者数（率）

	計	増加した	変わらない	減少した	無回答・不明
計	970 100.0%	256 26.4%	411 42.4%	239 24.6%	64 6.6%
都道府県	4 100.0%	2 50.0%	2 50.0%	- -	- -
市町村	43 100.0%	12 27.9%	23 53.5%	6 14.0%	2 4.7%
広域連合・ 一部事務組合	19 100.0%	2 10.5%	14 73.7%	2 10.5%	1 5.3%
社会福祉協議会	8 100.0%	2 25.0%	4 50.0%	2 25.0%	- -
社会福祉法人 (社会福祉協議会以外)	866 100.0%	231 26.7%	362 41.8%	218 25.2%	55 6.4%
社団・ 財団法人	8 100.0%	3 37.5%	1 12.5%	2 25.0%	2 25.0%
その他	3 100.0%	- -	1 33.3%	2 66.7%	- -
無回答・不明	19 100.0%	4 21.1%	4 21.1%	7 36.8%	4 21.1%

統計表 41 介護職員の採用状況・介護職員の離職者数（率）

	計	増加した	変わらない	減少した	無回答・不明
計	970 100.0%	256 26.4%	411 42.4%	239 24.6%	64 6.6%
採用予定数を確保できた	369 100.0%	60 16.3%	184 49.9%	103 27.9%	22 6.0%
採用予定数に満たなかつたが、確保はできた	437 100.0%	142 32.5%	170 38.9%	114 26.1%	11 2.5%
全く確保できなかった	71 100.0%	37 52.1%	18 25.4%	12 16.9%	4 5.6%
採用予定はなかった	25 100.0%	3 12.0%	20 80.0%	1 4.0%	1 4.0%
その他	20 100.0%	10 50.0%	8 40.0%	1 5.0%	1 5.0%
無回答・不明	48 100.0%	4 8.3%	11 22.9%	8 16.7%	25 52.1%

統計表 42 入所者数・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（1）経管栄養法（胃ろうを含む）

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	882 90.9%	77 7.9%	11 1.1%
30人以下	27 100.0%	22 81.5%	5 18.5%	- -
31～50人	351 100.0%	326 92.9%	22 6.3%	3 0.9%
51～80人	358 100.0%	329 91.9%	26 7.3%	3 0.8%
81～100人	144 100.0%	127 88.2%	14 9.7%	3 2.1%
101人以上	88 100.0%	76 86.4%	10 11.4%	2 2.3%
無回答・不明	2 100.0%	2 100.0%	- -	- -

統計表 43 入所者数・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（2）中心静脈栄養法（IVH）

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	35 3.6%	905 93.3%	30 3.1%
30人以下	27 100.0%	2 7.4%	25 92.6%	- -
31～50人	351 100.0%	13 3.7%	325 92.6%	13 3.7%
51～80人	358 100.0%	14 3.9%	335 93.6%	9 2.5%
81～100人	144 100.0%	5 3.5%	135 93.8%	4 2.8%
101人以上	88 100.0%	1 1.1%	83 94.3%	4 4.5%
無回答・不明	2 100.0%	- -	2 100.0%	- -

統計表 44 入所者数・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（3）点滴・静脈注射

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	642 66.2%	308 31.8%	20 2.1%
30人以下	27 100.0%	22 81.5%	5 18.5%	- -
31～50人	351 100.0%	232 66.1%	115 32.8%	4 1.1%
51～80人	358 100.0%	239 66.8%	114 31.8%	5 1.4%
81～100人	144 100.0%	91 63.2%	48 33.3%	5 3.5%
101人以上	88 100.0%	56 63.6%	26 29.5%	6 6.8%
無回答・不明	2 100.0%	2 100.0%	- -	- -

統計表 45 入所者数・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（4）尿道留置カテーテル

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	816 84.1%	139 14.3%	15 1.5%
30人以下	27 100.0%	16 59.3%	11 40.7%	- -
31～50人	351 100.0%	282 80.3%	64 18.2%	5 1.4%
51～80人	358 100.0%	313 87.4%	41 11.5%	4 1.1%
81～100人	144 100.0%	123 85.4%	18 12.5%	3 2.1%
101人以上	88 100.0%	80 90.9%	5 5.7%	3 3.4%
無回答・不明	2 100.0%	2 100.0%	- -	- -

統計表 46 入所者数・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（5）腎ろう・膀胱ろう

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	254 26.2%	691 71.2%	25 2.6%
30人以下	27 100.0%	3 11.1%	24 88.9%	- -
31～50人	351 100.0%	81 23.1%	261 74.4%	9 2.6%
51～80人	358 100.0%	95 26.5%	256 71.5%	7 2.0%
81～100人	144 100.0%	43 29.9%	97 67.4%	4 2.8%
101人以上	88 100.0%	30 34.1%	53 60.2%	5 5.7%
無回答・不明	2 100.0%	2 100.0%	- -	- -

統計表 47 入所者数・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（6）酸素療法（HOT）

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	460 47.4%	483 49.8%	27 2.8%
30人以下	27 100.0%	6 22.2%	21 77.8%	- -
31～50人	351 100.0%	159 45.3%	181 51.6%	11 3.1%
51～80人	358 100.0%	174 48.6%	178 49.7%	6 1.7%
81～100人	144 100.0%	70 48.6%	68 47.2%	6 4.2%
101人以上	88 100.0%	49 55.7%	35 39.8%	4 4.5%
無回答・不明	2 100.0%	2 100.0%	- -	- -

統計表 48 入所者数・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（7）人工呼吸療法（レスピレーター、ベンチレーター）

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	10 1.0%	931 96.0%	29 3.0%
30人以下	27 100.0%	-	27 100.0%	-
31～50人	351 100.0%	4 1.1%	337 96.0%	10 2.8%
51～80人	358 100.0%	1 0.3%	348 97.2%	9 2.5%
81～100人	144 100.0%	3 2.1%	136 94.4%	5 3.5%
101人以上	88 100.0%	2 2.3%	81 92.0%	5 5.7%
無回答・不明	2 100.0%	-	2 100.0%	-

統計表 49 入所者数・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（8）自己腹膜灌流（CAPD）

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	4 .4%	935 96.4%	31 3.2%
30人以下	27 100.0%	-	27 100.0%	-
31～50人	351 100.0%	-	340 96.9%	11 3.1%
51～80人	358 100.0%	3 0.8%	346 96.6%	9 2.5%
81～100人	144 100.0%	-	139 96.5%	5 3.5%
101人以上	88 100.0%	-	82 93.2%	6 6.8%
無回答・不明	2 100.0%	1 50.0%	1 50.0%	-

統計表 50 入所者数・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（9）人工肛門（ストーマ）

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	520 53.6%	434 44.7%	16 1.6%
30人以下	27 100.0%	11 40.7%	16 59.3%	-
31～50人	351 100.0%	159 45.3%	185 52.7%	7 2.0%
51～80人	358 100.0%	200 55.9%	154 43.0%	4 1.1%
81～100人	144 100.0%	89 61.8%	52 36.1%	3 2.1%
101人以上	88 100.0%	59 67.0%	27 30.7%	2 2.3%
無回答・不明	2 100.0%	2 100.0%	-	-

統計表 51 入所者数・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（10）人工膀胱

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	70 7.2%	862 88.9%	38 3.9%
30人以下	27 100.0%	0 .0%	27 100.0%	-
31～50人	351 100.0%	21 6.0%	313 89.2%	17 4.8%
51～80人	358 100.0%	30 8.4%	317 88.5%	11 3.1%
81～100人	144 100.0%	14 9.7%	125 86.8%	5 3.5%
101人以上	88 100.0%	3 3.4%	80 90.9%	5 5.7%
無回答・不明	2 100.0%	2 100.0%	-	-

統計表 52 入所者数・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（11）気管カニューレ

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	92 9.5%	849 87.5%	29 3.0%
30人以下	27 100.0%	2 7.4%	25 92.6%	-
31～50人	351 100.0%	38 10.8%	299 85.2%	14 4.0%
51～80人	358 100.0%	31 8.7%	321 89.7%	6 1.7%
81～100人	144 100.0%	9 6.2%	132 91.7%	3 2.1%
101人以上	88 100.0%	12 13.6%	70 79.5%	6 6.8%
無回答・不明	2 100.0%	-	2 100.0%	-

統計表 53 入所者数・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（12）吸引

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	858 88.5%	97 10.0%	15 1.5%
30人以下	27 100.0%	24 88.9%	3 11.1%	-
31～50人	351 100.0%	307 87.5%	38 10.8%	6 1.7%
51～80人	358 100.0%	320 89.4%	34 9.5%	4 1.1%
81～100人	144 100.0%	123 85.4%	18 12.5%	3 2.1%
101人以上	88 100.0%	82 93.2%	4 4.5%	2 2.3%
無回答・不明	2 100.0%	2 100.0%	-	-

統計表 54 入所者数・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（13）麻薬を用いた疼痛管理

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	91 9.4%	853 87.9%	26 2.7%
30人以下	27 100.0%	1 3.7%	26 96.3%	-
31～50人	351 100.0%	32 9.1%	310 88.3%	9 2.6%
51～80人	358 100.0%	39 10.9%	312 87.2%	7 2.0%
81～100人	144 100.0%	10 6.9%	129 89.6%	5 3.5%
101人以上	88 100.0%	9 10.2%	74 84.1%	5 5.7%
無回答・不明	2 100.0%	-	2 100.0%	-

統計表 55 入所者数・今後の受け入れは可能か（1）経管栄養法（胃ろうを含む）

	計	可能	困難	無回答・不明
計	77 100.0%	35 45.5%	39 50.6%	3 3.9%
30人以下	5 100.0%	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%
31～50人	22 100.0%	11 50.0%	11 50.0%	-
51～80人	26 100.0%	10 38.5%	15 57.7%	1 3.8%
81～100人	14 100.0%	6 42.9%	7 50.0%	1 7.1%
101人以上	10 100.0%	6 60.0%	4 40.0%	-
無回答・不明	-	-	-	-

統計表 56 入所者数・今後の受け入れは可能か（2）中心静脈栄養法（IVH）

	計	可能	困難	無回答・不明
計	905 100.0%	47 5.2%	821 90.7%	37 4.1%
30人以下	25 100.0%	1 4.0%	21 84.0%	3 12.0%
31～50人	325 100.0%	19 5.8%	290 89.2%	16 4.9%
51～80人	335 100.0%	16 4.8%	312 93.1%	7 2.1%
81～100人	135 100.0%	6 4.4%	125 92.6%	4 3.0%
101人以上	83 100.0%	5 6.0%	72 86.7%	6 7.2%
無回答・不明	2 100.0%	-	1 50.0%	1 50.0%

統計表 57 入所者数・今後の受け入れは可能か（3）点滴・静脈注射

	計	可能	困難	無回答・不明
計	308 100.0%	34 11.0%	265 86.0%	9 2.9%
30人以下	5 100.0%	-	4 80.0%	1 20.0%
31～50人	115 100.0%	16 13.9%	98 85.2%	1 0.9%
51～80人	114 100.0%	13 11.4%	97 85.1%	4 3.5%
81～100人	48 100.0%	4 8.3%	44 91.7%	-
101人以上	26 100.0%	1 3.8%	22 84.6%	3 11.5%
無回答・不明	-	-	-	-

統計表 58 入所者数・今後の受け入れは可能か（4）尿道留置カテーテル

	計	可能	困難	無回答・不明
計	139 100.0%	82 59.0%	51 36.7%	6 4.3%
30人以下	11 100.0%	8 72.7%	1 9.1%	2 18.2%
31～50人	64 100.0%	40 62.5%	23 35.9%	1 1.6%
51～80人	41 100.0%	22 53.7%	18 43.9%	1 2.4%
81～100人	18 100.0%	9 50.0%	8 44.4%	1 5.6%
101人以上	5 100.0%	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%
無回答・不明	-	-	-	-

統計表 59 入所者数・今後の受け入れは可能か（5）腎ろう・膀胱ろう

	計	可能	困難	無回答・不明
計	692 100.0%	189 27.4%	465 67.3%	37 5.4%
30人以下	24 100.0%	4 16.7%	17 70.8%	3 12.5%
31～50人	261 100.0%	70 26.8%	180 69.0%	11 4.2%
51～80人	256 100.0%	76 29.7%	170 66.4%	10 3.9%
81～100人	97 100.0%	22 22.7%	66 68.0%	9 9.3%
101人以上	53 100.0%	17 32.1%	32 60.4%	4 7.5%
無回答・不明	-	-	-	-

統計表 60 入所者数・今後の受け入れは可能か（6）酸素療法（HOT）

	計	可能	困難	無回答・不明
計	483 100.0%	156 32.3%	301 62.3%	26 5.4%
30人以下	21 100.0%	8 38.1%	10 47.6%	3 14.3%
31～50人	181 100.0%	57 31.5%	117 64.6%	7 3.9%
51～80人	178 100.0%	53 29.8%	116 65.2%	9 5.1%
81～100人	68 100.0%	25 36.8%	40 58.8%	3 4.4%
101人以上	35 100.0%	13 37.1%	18 51.4%	4 11.4%
無回答・不明	- -	- -	- -	- -

統計表 61 入所者数・今後の受け入れは可能か（7）人工呼吸療法（レスピレーター、ベンチレーター）

	計	可能	困難	無回答・不明
計	483 100.0%	156 32.3%	301 62.3%	26 5.4%
30人以下	21 100.0%	8 38.1%	10 47.6%	3 14.3%
31～50人	181 100.0%	57 31.5%	117 64.6%	7 3.9%
51～80人	178 100.0%	53 29.8%	116 65.2%	9 5.1%
81～100人	68 100.0%	25 36.8%	40 58.8%	3 4.4%
101人以上	35 100.0%	13 37.1%	18 51.4%	4 11.4%
無回答・不明	- -	- -	- -	- -

統計表 62 入所者数・今後の受け入れは可能か（8）自己腹膜灌流（CAPD）

	計	可能	困難	無回答・不明
計	935 100.0%	38 4.1%	859 91.9%	38 4.1%
30人以下	27 100.0%	1 3.7%	24 88.9%	2 7.4%
31～50人	340 100.0%	13 3.8%	313 92.1%	14 4.1%
51～80人	346 100.0%	16 4.6%	322 93.1%	8 2.3%
81～100人	139 100.0%	4 2.9%	129 92.8%	6 4.3%
101人以上	82 100.0%	4 4.9%	70 85.4%	8 9.8%
無回答・不明	1 100.0%	- -	1 100.0%	- -

統計表 63 入所者数・今後の受け入れは可能か（9）人工肛門（ストーマ）

	計	可能	困難	無回答・不明
計	434 100.0%	302 69.6%	119 27.4%	13 3.0%
30人以下	16 100.0%	10 62.5%	5 31.2%	1 6.2%
31～50人	185 100.0%	129 69.7%	50 27.0%	6 3.2%
51～80人	154 100.0%	103 66.9%	48 31.2%	3 1.9%
81～100人	52 100.0%	41 78.8%	9 17.3%	2 3.8%
101人以上	27 100.0%	19 70.4%	7 25.9%	1 3.7%
無回答・不明	- -	- -	- -	- -

統計表 64 入所者数・今後の受け入れは可能か（10）人工膀胱

	計	可能	困難	無回答・不明
計	862 100.0%	294 34.1%	517 60.0%	51 5.9%
30人以下	27 100.0%	9 33.3%	16 59.3%	2 7.4%
31～50人	313 100.0%	109 34.8%	189 60.4%	15 4.8%
51～80人	317 100.0%	108 34.1%	196 61.8%	13 4.1%
81～100人	125 100.0%	37 29.6%	77 61.6%	11 8.8%
101人以上	80 100.0%	31 38.8%	39 48.8%	10 12.5%
無回答・不明	- -	- -	- -	- -

統計表 65 入所者数・今後の受け入れは可能か（11）気管カニューレ

	計	可能	困難	無回答・不明
計	849 100.0%	84 9.9%	730 86.0%	35 4.1%
30人以下	25 100.0%	1 4.0%	22 88.0%	2 8.0%
31～50人	299 100.0%	32 10.7%	254 84.9%	13 4.3%
51～80人	321 100.0%	34 10.6%	279 86.9%	8 2.5%
81～100人	132 100.0%	12 9.1%	114 86.4%	6 4.5%
101人以上	70 100.0%	4 5.7%	61 87.1%	5 7.1%
無回答・不明	2 100.0%	1 50.0%	- -	1 50.0%

統計表 66 入所者数・今後の受け入れは可能か（12）吸引

	計	可能	困難	無回答・不明
計	97 100.0%	20 20.6%	74 76.3%	3 3.1%
30人以下	3 100.0%	- -	2 66.7%	1 33.3%
31～50人	38 100.0%	9 23.7%	28 73.7%	1 2.6%
51～80人	34 100.0%	6 17.6%	28 82.4%	- -
81～100人	18 100.0%	5 27.8%	12 66.7%	1 5.6%
101人以上	4 100.0%	- -	4 100.0%	- -
無回答・不明	- -	- -	- -	- -

統計表 67 入所者数・今後の受け入れは可能か（13）麻薬を用いた疼痛管理

	計	可能	困難	無回答・不明
計	853 100.0%	157 18.4%	645 75.6%	51 6.0%
30人以下	26 100.0%	2 7.7%	22 84.6%	2 7.7%
31～50人	310 100.0%	66 21.3%	223 71.9%	21 6.8%
51～80人	312 100.0%	55 17.6%	241 77.2%	16 5.1%
81～100人	129 100.0%	19 14.7%	104 80.6%	6 4.7%
101人以上	74 100.0%	14 18.9%	55 74.3%	5 6.8%
無回答・不明	2 100.0%	1 50.0%	- -	1 50.0%

統計表 68 設置主体・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（1）経管栄養法（胃ろうを含む）

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	882 90.9%	77 7.9%	11 1.1%
都道府県	4 100.0%	4 100.0%	-	-
市町村	43 100.0%	35 81.4%	8 18.6%	-
広域連合・ 一部事務組合	19 100.0%	17 89.5%	1 5.3%	1 5.3%
社会福祉協議会	8 100.0%	8 100.0%	-	-
社会福祉法人 （社会福祉協議会以外）	866 100.0%	790 91.2%	66 7.6%	10 1.2%
社団・ 財団法人	8 100.0%	8 100.0%	-	-
その他	3 100.0%	3 100.0%	-	-
無回答・不明	19 100.0%	17 89.5%	2 10.5%	-

統計表 69 設置主体・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（2）中心静脈栄養法（IVH）

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	35 3.6%	905 93.3%	30 3.1%
都道府県	4 100.0%	-	3 75.0%	1 25.0%
市町村	43 100.0%	2 4.7%	41 95.3%	-
広域連合・ 一部事務組合	19 100.0%	-	18 94.7%	1 5.3%
社会福祉協議会	8 100.0%	-	8 100.0%	-
社会福祉法人 （社会福祉協議会以外）	866 100.0%	33 3.8%	806 93.1%	27 3.1%
社団・ 財団法人	8 100.0%	-	8 100.0%	-
その他	3 100.0%	-	3 100.0%	-
無回答・不明	19 100.0%	-	18 94.7%	1 5.3%

統計表 70 設置主体・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（3）点滴・静脈注射

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	642 66.2%	308 31.8%	20 2.1%
都道府県	4 100.0%	3 75.0%	-	1 25.0%
市町村	43 100.0%	22 51.2%	21 48.8%	-
広域連合・ 一部事務組合	19 100.0%	11 57.9%	6 31.6%	2 10.5%
社会福祉協議会	8 100.0%	6 75.0%	2 25.0%	-
社会福祉法人 （社会福祉協議会以外）	866 100.0%	581 67.1%	268 30.9%	17 2.0%
社団・ 財団法人	8 100.0%	3 37.5%	5 62.5%	-
その他	3 100.0%	2 66.7%	1 33.3%	-
無回答・不明	19 100.0%	14 73.7%	5 26.3%	-

統計表 71 設置主体・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（4）尿道留置カテーテル

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	816 84.1%	139 14.3%	15 1.5%
都道府県	4 100.0%	4 100.0%	-	-
市町村	43 100.0%	34 79.1%	8 18.6%	1 2.3%
広域連合・ 一部事務組合	19 100.0%	14 73.7%	4 21.1%	1 5.3%
社会福祉協議会	8 100.0%	6 75.0%	1 12.5%	1 12.5%
社会福祉法人 （社会福祉協議会以外）	866 100.0%	732 84.5%	123 14.2%	11 1.3%
社団・ 財団法人	8 100.0%	8 100.0%	-	-
その他	3 100.0%	2 66.7%	1 33.3%	-
無回答・不明	19 100.0%	16 84.2%	2 10.5%	1 5.3%

統計表 72 設置主体・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（5）腎ろう・膀胱ろう

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	254 26.2%	691 71.2%	25 2.6%
都道府県	4 100.0%	2 50.0%	2 50.0%	-
市町村	43 100.0%	15 34.9%	28 65.1%	-
広域連合・ 一部事務組合	19 100.0%	3 15.8%	15 78.9%	1 5.3%
社会福祉協議会	8 100.0%	4 50.0%	4 50.0%	-
社会福祉法人 (社会福祉協議会以外)	866 100.0%	217 25.1%	626 72.3%	23 2.7%
社団・ 財団法人	8 100.0%	4 50.0%	4 50.0%	-
その他	3 100.0%	-	3 100.0%	-
無回答・不明	19 100.0%	9 47.4%	9 47.4%	1 5.3%

統計表 73 設置主体・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（6）酸素療法（HOT）

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	460 47.4%	483 49.8%	27 2.8%
都道府県	4 100.0%	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%
市町村	43 100.0%	17 39.5%	26 60.5%	-
広域連合・ 一部事務組合	19 100.0%	7 36.8%	11 57.9%	1 5.3%
社会福祉協議会	8 100.0%	5 62.5%	3 37.5%	-
社会福祉法人 (社会福祉協議会以外)	866 100.0%	413 47.7%	429 49.5%	24 2.8%
社団・ 財団法人	8 100.0%	4 50.0%	4 50.0%	-
その他	3 100.0%	-	3 100.0%	-
無回答・不明	19 100.0%	12 63.2%	6 31.6%	1 5.3%

統計表 74 設置主体・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（7）人工呼吸療法（レスピレーター、ベンチレーター）

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	10 1.0%	931 96.0%	29 3.0%
都道府県	4 100.0%	-	3 75.0%	1 25.0%
市町村	43 100.0%	1 2.3%	42 97.7%	-
広域連合・ 一部事務組合	19 100.0%	-	18 94.7%	1 5.3%
社会福祉協議会	8 100.0%	-	8 100.0%	-
社会福祉法人 (社会福祉協議会以外)	866 100.0%	9 1.0%	831 96.0%	26 3.0%
社団・ 財団法人	8 100.0%	-	8 100.0%	-
その他	3 100.0%	-	3 100.0%	-
無回答・不明	19 100.0%	-	18 94.7%	1 5.3%

統計表 75 設置主体・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（8）自己腹膜灌流（CAPD）

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	4 0.4%	935 96.4%	31 3.2%
都道府県	4 100.0%	-	3 75.0%	1 25.0%
市町村	43 100.0%	-	43 100.0%	-
広域連合・ 一部事務組合	19 100.0%	-	18 94.7%	1 5.3%
社会福祉協議会	8 100.0%	-	8 100.0%	-
社会福祉法人 (社会福祉協議会以外)	866 100.0%	4 0.5%	834 96.3%	28 3.2%
社団・ 財団法人	8 100.0%	-	8 100.0%	-
その他	3 100.0%	-	3 100.0%	-
無回答・不明	19 100.0%	-	18 94.7%	1 5.3%

統計表 76 設置主体・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（10）人工膀胱

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	520 53.6%	434 44.7%	16 1.6%
都道府県	4 100.0%	2 50.0%	2 50.0%	- -
市町村	43 100.0%	22 51.2%	20 46.5%	1 2.3%
広域連合・ 一部事務組合	19 100.0%	9 47.4%	9 47.4%	1 5.3%
社会福祉協議会	8 100.0%	5 62.5%	3 37.5%	- -
社会福祉法人 (社会福祉協議会以外)	866 100.0%	463 53.5%	389 44.9%	14 1.6%
社団・ 財団法人	8 100.0%	4 50.0%	4 50.0%	- -
その他	3 100.0%	- -	3 100.0%	- -
無回答・不明	19 100.0%	15 78.9%	4 21.1%	- -

統計表 77 設置主体・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（11）気管カニューレ

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	70 7.2%	862 88.9%	38 3.9%
都道府県	4 100.0%	1 25.0%	3 75.0%	- -
市町村	43 100.0%	3 7.0%	39 90.7%	1 2.3%
広域連合・ 一部事務組合	19 100.0%	3 15.8%	15 78.9%	1 5.3%
社会福祉協議会	8 100.0%	1 12.5%	7 87.5%	- -
社会福祉法人 (社会福祉協議会以外)	866 100.0%	57 6.6%	774 89.4%	35 4.0%
社団・ 財団法人	8 100.0%	1 12.5%	7 87.5%	- -
その他	3 100.0%	- -	3 100.0%	- -
無回答・不明	19 100.0%	4 21.1%	14 73.7%	1 5.3%

統計表 78 設置主体・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（12）吸引

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	858 88.5%	97 10.0%	15 1.5%
都道府県	4 100.0%	4 100.0%	- -	- -
市町村	43 100.0%	35 81.4%	8 18.6%	- -
広域連合・ 一部事務組合	19 100.0%	16 84.2%	2 10.5%	1 5.3%
社会福祉協議会	8 100.0%	7 87.5%	1 12.5%	- -
社会福祉法人 (社会福祉協議会以外)	866 100.0%	768 88.7%	84 9.7%	14 1.6%
社団・ 財団法人	8 100.0%	7 87.5%	1 12.5%	- -
その他	3 100.0%	3 100.0%	- -	- -
無回答・不明	19 100.0%	18 94.7%	1 5.3%	- -

統計表 79 設置主体・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（13）麻薬を用いた疼痛管理

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	91 9.4%	853 87.9%	26 2.7%
都道府県	4 100.0%	- -	3 75.0%	1 25.0%
市町村	43 100.0%	5 11.6%	38 88.4%	- -
広域連合・ 一部事務組合	19 100.0%	- -	18 94.7%	1 5.3%
社会福祉協議会	8 100.0%	2 25.0%	6 75.0%	- -
社会福祉法人 (社会福祉協議会以外)	866 100.0%	83 9.6%	760 87.8%	23 2.7%
社団・ 財団法人	8 100.0%	- -	8 100.0%	- -
その他	3 100.0%	- -	3 100.0%	- -
無回答・不明	19 100.0%	1 5.3%	17 89.5%	1 5.3%

統計表 80 設置主体・今後の受け入れは可能か（1）経管栄養法（胃ろうを含む）

	計	可能	困難	無回答・不明
計	77 100.0%	35 45.5%	39 50.6%	3 3.9%
都道府県	-	-	-	-
市町村	8 100.0%	4 50.0%	4 50.0%	-
広域連合・ 一部事務組合	1 100.0%	-	1 100.0%	-
社会福祉協議会	-	-	-	-
社会福祉法人 （社会福祉協議会以外）	66 100.0%	30 45.5%	33 50.0%	3 4.5%
社団・ 財団法人	-	-	-	-
その他	-	-	-	-
無回答・不明	2 100.0%	1 50.0%	1 50.0%	-

統計表 81 設置主体・今後の受け入れは可能か（2）中心静脈栄養法（IVH）

	計	可能	困難	無回答・不明
計	905 100.0%	47 5.2%	821 90.7%	37 4.1%
都道府県	3 100.0%	-	3 100.0%	-
市町村	41 100.0%	-	40 97.6%	1 2.4%
広域連合・ 一部事務組合	18 100.0%	1 5.6%	17 94.4%	-
社会福祉協議会	8 100.0%	1 12.5%	7 87.5%	-
社会福祉法人 （社会福祉協議会以外）	806 100.0%	42 5.2%	729 90.4%	35 4.3%
社団・ 財団法人	8 100.0%	-	8 100.0%	-
その他	3 100.0%	-	3 100.0%	-
無回答・不明	18 100.0%	3 16.7%	14 77.8%	1 5.6%

統計表 82 設置主体・今後の受け入れは可能か（3）点滴・静脈注射

	計	可能	困難	無回答・不明
計	308 100.0%	34 11.0%	265 86.0%	9 2.9%
都道府県	21 100.0%	2 9.5%	19 90.5%	-
市町村	6 100.0%	-	6 100.0%	-
広域連合・ 一部事務組合	2 100.0%	-	2 100.0%	-
社会福祉協議会	268 100.0%	32 11.9%	227 84.7%	9 3.4%
社会福祉法人 （社会福祉協議会以外）	5 100.0%	-	5 100.0%	-
社団・ 財団法人	1 100.0%	-	1 100.0%	-
その他	5 100.0%	-	5 100.0%	-
無回答・不明	-	-	-	-

統計表 83 設置主体・今後の受け入れは可能か（4）尿道留置カテーテル

	計	可能	困難	無回答・不明
計	139 100.0%	82 59.0%	51 36.7%	6 4.3%
都道府県	-	-	-	-
市町村	8 100.0%	5 62.5%	3 37.5%	-
広域連合・ 一部事務組合	4 100.0%	3 75.0%	-	1 25.0%
社会福祉協議会	1 100.0%	-	1 100.0%	-
社会福祉法人 （社会福祉協議会以外）	123 100.0%	72 58.5%	46 37.4%	5 4.1%
社団・ 財団法人	-	-	-	-
その他	1 100.0%	-	1 100.0%	-
無回答・不明	2 100.0%	2 100.0%	-	-

統計表 84 設置主体・今後の受け入れは可能か (5) 腎ろう・膀胱ろう

	計	可能	困難	無回答・不明
計	691 100.0%	189 27.4%	465 67.3%	37 5.4%
都道府県	2 100.0%	-	2 100.0%	-
市町村	28 100.0%	6 21.4%	21 75.0%	1 3.6%
広域連合・ 一部事務組合	15 100.0%	5 33.3%	8 53.3%	2 13.3%
社会福祉協議会	4 100.0%	1 25.0%	3 75.0%	-
社会福祉法人 (社会福祉協議会以外)	626 100.0%	172 27.5%	420 67.1%	34 5.4%
社団・ 財団法人	4 100.0%	1 25.0%	3 75.0%	-
その他	3 100.0%	1 33.3%	2 66.7%	-
無回答・不明	9 100.0%	3 33.3%	6 66.7%	-

統計表 85 設置主体・今後の受け入れは可能か (6) 酸素療法 (HOT)

	計	可能	困難	無回答・不明
計	483 100.0%	156 32.3%	301 62.3%	26 5.4%
都道府県	1 100.0%	-	1 100.0%	-
市町村	26 100.0%	10 38.5%	14 53.8%	2 7.7%
広域連合・ 一部事務組合	11 100.0%	2 18.2%	7 63.6%	2 18.2%
社会福祉協議会	3 100.0%	1 33.3%	2 66.7%	-
社会福祉法人 (社会福祉協議会以外)	429 100.0%	140 32.6%	268 62.5%	21 4.9%
社団・ 財団法人	4 100.0%	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%
その他	3 100.0%	1 33.3%	2 66.7%	-
無回答・不明	6 100.0%	1 16.7%	5 83.3%	-

統計表 86 設置主体・今後の受け入れは可能か (7) 人工呼吸療法 (レスピレーター、ベンチレーター)

	計	可能	困難	無回答・不明
計	931 100.0%	9 1.0%	892 95.8%	30 3.2%
都道府県	3 100.0%	-	3 100.0%	-
市町村	42 100.0%	-	41 97.6%	1 2.4%
広域連合・ 一部事務組合	18 100.0%	-	16 88.9%	2 11.1%
社会福祉協議会	8 100.0%	-	8 100.0%	-
社会福祉法人 (社会福祉協議会以外)	831 100.0%	9 1.1%	797 95.9%	25 3.0%
社団・ 財団法人	8 100.0%	-	7 87.5%	1 12.5%
その他	3 100.0%	-	3 100.0%	-
無回答・不明	18 100.0%	-	17 94.4%	1 5.6%

統計表 87 設置主体・今後の受け入れは可能か (8) 自己腹膜灌流 (CAPD)

	計	可能	困難	無回答・不明
計	935 100.0%	38 4.1%	859 91.9%	38 4.1%
都道府県	3 100.0%	-	3 100.0%	-
市町村	43 100.0%	4 9.3%	38 88.4%	1 2.3%
広域連合・ 一部事務組合	18 100.0%	1 5.6%	15 83.3%	2 11.1%
社会福祉協議会	8 100.0%	-	8 100.0%	-
社会福祉法人 (社会福祉協議会以外)	834 100.0%	33 4.0%	768 92.1%	33 4.0%
社団・ 財団法人	8 100.0%	-	7 87.5%	1 12.5%
その他	3 100.0%	-	3 100.0%	-
無回答・不明	18 100.0%	-	17 94.4%	1 5.6%

統計表 88 設置主体・今後の受け入れは可能か (9) 人工肛門 (ストーマ)

	計	可能	困難	無回答・不明
計	434 100.0%	302 69.6%	119 27.4%	13 3.0%
都道府県	2 100.0%	1 50.0%	1 50.0%	- -
市町村	20 100.0%	11 55.0%	8 40.0%	1 5.0%
広域連合・ 一部事務組合	9 100.0%	7 77.8%	2 22.2%	- -
社会福祉協議会	3 100.0%	1 33.3%	2 66.7%	- -
社会福祉法人 (社会福祉協議会以外)	389 100.0%	273 70.2%	105 27.0%	11 2.8%
社団・ 財団法人	4 100.0%	3 75.0%	- -	1 25.0%
その他	3 100.0%	3 100.0%	- -	- -
無回答・不明	4 100.0%	3 75.0%	1 25.0%	- -

統計表 89 設置主体・今後の受け入れは可能か (10) 人工膀胱

	計	可能	困難	無回答・不明
計	862 100.0%	294 34.1%	517 60.0%	51 5.9%
都道府県	3 100.0%	1 33.3%	2 66.7%	- -
市町村	39 100.0%	9 23.1%	29 74.4%	1 2.6%
広域連合・ 一部事務組合	15 100.0%	5 33.3%	9 60.0%	1 6.7%
社会福祉協議会	7 100.0%	2 28.6%	5 71.4%	- -
社会福祉法人 (社会福祉協議会以外)	774 100.0%	272 35.1%	454 58.7%	48 6.2%
社団・ 財団法人	7 100.0%	3 42.9%	3 42.9%	1 14.3%
その他	3 100.0%	- -	3 100.0%	- -
無回答・不明	14 100.0%	2 14.3%	12 85.7%	- -

統計表 90 設置主体・今後の受け入れは可能か (11) 気管カニューレ

	計	可能	困難	無回答・不明
計	849 100.0%	84 9.9%	730 86.0%	35 4.1%
都道府県	3 100.0%	- -	3 100.0%	- -
市町村	38 100.0%	6 15.8%	31 81.6%	1 2.6%
広域連合・ 一部事務組合	17 100.0%	2 11.8%	14 82.4%	1 5.9%
社会福祉協議会	7 100.0%	- -	7 100.0%	- -
社会福祉法人 (社会福祉協議会以外)	759 100.0%	74 9.7%	653 86.0%	32 4.2%
社団・ 財団法人	7 100.0%	- -	6 85.7%	1 14.3%
その他	3 100.0%	- -	3 100.0%	- -
無回答・不明	15 100.0%	2 13.3%	13 86.7%	- -

統計表 91 設置主体・今後の受け入れは可能か (12) 吸引

	計	可能	困難	無回答・不明
計	97 100.0%	20 20.6%	74 76.3%	3 3.1%
都道府県	- -	- -	- -	- -
市町村	8 100.0%	1 12.5%	7 87.5%	- -
広域連合・ 一部事務組合	2 100.0%	1 50.0%	1 50.0%	- -
社会福祉協議会	1 100.0%	- -	1 100.0%	- -
社会福祉法人 (社会福祉協議会以外)	84 100.0%	17 20.2%	64 76.2%	3 3.6%
社団・ 財団法人	1 100.0%	- -	1 100.0%	- -
その他	- -	- -	- -	- -
無回答・不明	1 100.0%	1 100.0%	- -	- -

統計表 92 設置主体・今後の受け入れは可能か（13）麻薬を用いた疼痛管理

	計	可能	困難	無回答・不明
計	853	157	645	51
	100.0%	18.4%	75.6%	6.0%
都道府県	3	-	3	-
	100.0%	-	100.0%	-
市町村	38	5	31	2
	100.0%	13.2%	81.6%	5.3%
広域連合・ 一部事務組合	18	3	14	1
	100.0%	16.7%	77.8%	5.6%
社会福祉協議会	6	1	4	1
	100.0%	16.7%	66.7%	16.7%
社会福祉法人 (社会福祉協議会以外)	760	142	573	45
	100.0%	18.7%	75.4%	5.9%
社団・ 財団法人	8	2	5	1
	100.0%	25.0%	62.5%	12.5%
その他	3	-	3	-
	100.0%	-	100.0%	-
無回答・不明	17	4	12	1
	100.0%	23.5%	70.6%	5.9%

統計表 93 看護職員の夜勤体制・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（1）経管栄養法（胃ろうを含む）

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970	882	77	11
	100.0%	90.9%	7.9%	1.1%
常時夜勤体制	22	22	-	-
	100.0%	100.0%	-	-
当直制	11	10	1	-
	100.0%	90.9%	9.1%	-
オンコール	843	772	63	8
	100.0%	91.6%	7.5%	.9%
夜間に対応しない	76	62	11	3
	100.0%	81.6%	14.5%	3.9%
無回答・不明	18	16	2	-
	100.0%	88.9%	11.1%	-

統計表 94 看護職員の夜勤体制・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（2）中心静脈栄養法（IVH）

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970	35	905	30
	100.0%	3.6%	93.3%	3.1%
常時夜勤体制	22	-	22	-
	100.0%	-	100.0%	-
当直制	11	-	10	1
	100.0%	-	90.9%	9.1%
オンコール	843	33	786	24
	100.0%	3.9%	93.2%	2.8%
夜間に対応しない	76	1	70	5
	100.0%	1.3%	92.1%	6.6%
無回答・不明	18	1	17	-
	100.0%	5.6%	94.4%	-

統計表 95 看護職員の夜勤体制・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（3）点滴・静脈注射

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970	642	308	20
	100.0%	66.2%	31.8%	2.1%
常時夜勤体制	22	12	10	-
	100.0%	54.5%	45.5%	-
当直制	11	8	2	1
	100.0%	72.7%	18.2%	9.1%
オンコール	843	568	259	16
	100.0%	67.4%	30.7%	1.9%
夜間に対応しない	76	41	33	2
	100.0%	53.9%	43.4%	2.6%
無回答・不明	18	13	4	1
	100.0%	72.2%	22.2%	5.6%

統計表 96 看護職員の夜勤体制・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（4）尿道留置カテーテル

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970	816	139	15
	100.0%	84.1%	14.3%	1.5%
常時夜勤体制	22	19	3	-
	100.0%	86.4%	13.6%	-
当直制	11	10	1	-
	100.0%	90.9%	9.1%	-
オンコール	843	719	112	12
	100.0%	85.3%	13.3%	1.4%
夜間に対応しない	76	55	19	2
	100.0%	72.4%	25.0%	2.6%
無回答・不明	18	13	4	1
	100.0%	72.2%	22.2%	5.6%

統計表 97 看護職員の夜勤体制・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（5）腎ろう・膀胱ろう

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	254 26.2%	691 71.2%	25 2.6%
常時夜勤体制	22 100.0%	13 59.1%	9 40.9%	-
当直制	11 100.0%	2 18.2%	9 81.8%	-
オンコール	843 100.0%	220 26.1%	604 71.6%	19 2.3%
夜間に対応しない	76 100.0%	17 22.4%	53 69.7%	6 7.9%
無回答・不明	18 100.0%	2 11.1%	16 88.9%	-

統計表 98 看護職員の夜勤体制・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（6）酸素療法（HOT）

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	460 47.4%	483 49.8%	27 2.8%
常時夜勤体制	22 100.0%	14 63.6%	8 36.4%	-
当直制	11 100.0%	4 36.4%	6 54.5%	1 9.1%
オンコール	843 100.0%	402 47.7%	419 49.7%	22 2.6%
夜間に対応しない	76 100.0%	30 39.5%	43 56.6%	3 3.9%
無回答・不明	18 100.0%	10 55.6%	7 38.9%	1 5.6%

統計表 99 看護職員の夜勤体制・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（7）人工呼吸療法（レスピレーター、ベンチレーター）

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	10 1.0%	931 96.0%	29 3.0%
常時夜勤体制	22 100.0%	2 9.1%	20 90.9%	-
当直制	11 100.0%	1 9.1%	9 81.8%	1 9.1%
オンコール	843 100.0%	7 .8%	814 96.6%	22 2.6%
夜間に対応しない	76 100.0%	-	71 93.4%	5 6.6%
無回答・不明	18 100.0%	-	17 94.4%	1 5.6%

統計表 100 看護職員の夜勤体制・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（8）自己腹膜灌流（CAPD）

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	4 0.4%	935 96.4%	31 3.2%
常時夜勤体制	22 100.0%	-	22 100.0%	-
当直制	11 100.0%	-	10 90.9%	1 9.1%
オンコール	843 100.0%	4 .5%	815 96.7%	24 2.8%
夜間に対応しない	76 100.0%	-	71 93.4%	5 6.6%
無回答・不明	18 100.0%	-	17 94.4%	1 5.6%

統計表 101 看護職員の夜勤体制・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（9）人工肛門（ストーマ）

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	70 7.2%	862 88.9%	38 3.9%
常時夜勤体制	22 100.0%	4 18.2%	18 81.8%	-
当直制	11 100.0%	1 9.1%	10 90.9%	-
オンコール	843 100.0%	62 7.4%	749 88.8%	32 3.8%
夜間に対応しない	76 100.0%	3 3.9%	67 88.2%	6 7.9%
無回答・不明	18 100.0%	-	18 100.0%	-

統計表 102 看護職員の夜勤体制・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（10）人工膀胱

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	70 7.2%	862 88.9%	38 3.9%
常時夜勤体制	22 100.0%	4 18.2%	18 81.8%	-
当直制	11 100.0%	1 9.1%	10 90.9%	-
オンコール	843 100.0%	62 7.4%	749 88.8%	32 3.8%
夜間に対応しない	76 100.0%	3 3.9%	67 88.2%	6 7.9%
無回答・不明	18 100.0%	-	18 100.0%	-

統計表 103 看護職員の夜勤体制・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（1 1）気管カニューレ

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	92 9.5%	849 87.5%	29 3.0%
常時夜勤体制	22 100.0%	2 9.1%	20 90.9%	-
当直制	11 100.0%	4 36.4%	7 63.6%	-
オンコール	843 100.0%	82 9.7%	736 87.3%	25 3.0%
夜間は対応しない	76 100.0%	2 2.6%	70 92.1%	4 5.3%
無回答・不明	18 100.0%	2 11.1%	16 88.9%	-

統計表 104 看護職員の夜勤体制・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（1 2）吸引

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	858 88.5%	97 10.0%	15 1.5%
常時夜勤体制	22 100.0%	22 100.0%	-	-
当直制	11 100.0%	10 90.9%	1 9.1%	-
オンコール	843 100.0%	751 89.1%	81 9.6%	11 1.3%
夜間は対応しない	76 100.0%	60 78.9%	12 15.8%	4 5.3%
無回答・不明	18 100.0%	15 83.3%	3 16.7%	-

統計表 105 看護職員の夜勤体制・特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（1 3）麻薬を用いた疼痛管理

	計	あり	なし	無回答・不明
計	970 100.0%	91 9.4%	853 87.9%	26 2.7%
常時夜勤体制	22 100.0%	4 18.2%	18 81.8%	-
当直制	11 100.0%	-	10 90.9%	1 9.1%
オンコール	843 100.0%	80 9.5%	741 87.9%	22 2.6%
夜間は対応しない	76 100.0%	5 6.6%	68 89.5%	3 3.9%
無回答・不明	18 100.0%	2 11.1%	16 88.9%	-

統計表 106 看護職員の夜勤体制・今後の受け入れは可能か（1）経管栄養法（胃ろうを含む）

	計	可能	困難	無回答・不明
計	77 100.0%	35 45.5%	39 50.6%	3 3.9%
常時夜勤体制	-	-	-	-
当直制	1 100.0%	1 100.0%	-	-
オンコール	63 100.0%	29 46.0%	33 52.4%	1 1.6%
夜間は対応しない	11 100.0%	5 45.5%	5 45.5%	1 9.1%
無回答・不明	2 100.0%	-	1 50.0%	1 50.0%

統計表 107 看護職員の夜勤体制・今後の受け入れは可能か（2）中心静脈栄養法（IVH）

	計	可能	困難	無回答・不明
計	905 100.0%	47 5.2%	821 90.7%	37 4.1%
常時夜勤体制	22 100.0%	2 9.1%	19 86.4%	1 4.5%
当直制	10 100.0%	-	10 100.0%	-
オンコール	786 100.0%	41 5.2%	716 91.1%	29 3.7%
夜間は対応しない	70 100.0%	4 5.7%	61 87.1%	5 7.1%
無回答・不明	17 100.0%	-	15 88.2%	2 11.8%

統計表 108 看護職員の夜勤体制・今後の受け入れは可能か（3）点滴・静脈注射

	計	可能	困難	無回答・不明
計	308 100.0%	34 11.0%	265 86.0%	9 2.9%
常時夜勤体制	10 100.0%	1 10.0%	8 80.0%	1 10.0%
当直制	2 100.0%	-	2 100.0%	-
オンコール	259 100.0%	31 12.0%	224 86.5%	4 1.5%
夜間は対応しない	33 100.0%	1 3.0%	29 87.9%	3 9.1%
無回答・不明	4 100.0%	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%

統計表 109 看護職員の夜勤体制・今後の受け入れは可能か（4）尿道留置カテーテル

	計	可能	困難	無回答・不明
計	139 100.0%	82 59.0%	51 36.7%	6 4.3%
常時夜勤体制	3 100.0%	3 100.0%	-	-
当直制	1 100.0%	1 100.0%	-	-
オンコール	112 100.0%	67 59.8%	40 35.7%	5 4.5%
夜間に対応しない	19 100.0%	10 52.6%	9 47.4%	-
無回答・不明	4 100.0%	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%

統計表 110 看護職員の夜勤体制・今後の受け入れは可能か（5）腎ろう・膀胱ろう

	計	可能	困難	無回答・不明
計	691 100.0%	189 27.4%	465 67.3%	37 5.4%
常時夜勤体制	9 100.0%	4 44.4%	5 55.6%	-
当直制	9 100.0%	4 44.4%	4 44.4%	1 11.1%
オンコール	604 100.0%	170 28.1%	403 66.7%	31 5.1%
夜間に対応しない	53 100.0%	7 13.2%	43 81.1%	3 5.7%
無回答・不明	16 100.0%	4 25.0%	10 62.5%	2 12.5%

統計表 111 看護職員の夜勤体制・今後の受け入れは可能か（6）酸素療法（HOT）

	計	可能	困難	無回答・不明
計	483 100.0%	156 32.3%	301 62.3%	26 5.4%
常時夜勤体制	8 100.0%	5 62.5%	2 25.0%	1 12.5%
当直制	6 100.0%	3 50.0%	3 50.0%	-
オンコール	419 100.0%	136 32.5%	263 62.8%	20 4.8%
夜間に対応しない	43 100.0%	11 25.6%	28 65.1%	4 9.3%
無回答・不明	7 100.0%	1 14.3%	5 71.4%	1 14.3%

統計表 112 看護職員の夜勤体制・今後の受け入れは可能か（7）人工呼吸療法（レスピレーター、ベンチレーター）

	計	可能	困難	無回答・不明
計	931 100.0%	9 1.0%	892 95.8%	30 3.2%
常時夜勤体制	20 100.0%	-	19 95.0%	1 5.0%
当直制	9 100.0%	1 11.1%	8 88.9%	-
オンコール	814 100.0%	8 1.0%	782 96.1%	24 2.9%
夜間に対応しない	71 100.0%	-	68 95.8%	3 4.2%
無回答・不明	17 100.0%	-	15 88.2%	2 11.8%

統計表 113 看護職員の夜勤体制・今後の受け入れは可能か（8）自己腹膜灌流（CAPD）

	計	可能	困難	無回答・不明
計	935 100.0%	38 4.1%	859 91.9%	38 4.1%
常時夜勤体制	22 100.0%	2 9.1%	19 86.4%	1 4.5%
当直制	10 100.0%	1 10.0%	9 90.0%	-
オンコール	815 100.0%	34 4.2%	750 92.0%	31 3.8%
夜間に対応しない	71 100.0%	1 1.4%	66 93.0%	4 5.6%
無回答・不明	17 100.0%	-	15 88.2%	2 11.8%

統計表 114 看護職員の夜勤体制・今後の受け入れは可能か（9）人工肛門（ストーマ）

	計	可能	困難	無回答・不明
計	434 100.0%	302 69.6%	119 27.4%	13 3.0%
常時夜勤体制	5 100.0%	1 20.0%	4 80.0%	-
当直制	3 100.0%	1 33.3%	2 66.7%	-
オンコール	375 100.0%	274 73.1%	91 24.3%	10 2.7%
夜間に対応しない	41 100.0%	22 53.7%	17 41.5%	2 4.9%
無回答・不明	10 100.0%	4 40.0%	5 50.0%	1 10.0%

統計表 115 看護職員の夜勤体制・今後の受け入れは可能か（10）人工膀胱

	計	可能	困難	無回答・不明
計	862 100.0%	294 34.1%	517 60.0%	51 5.9%
常時夜勤体制	18 100.0%	6 33.3%	11 61.1%	1 5.6%
当直制	10 100.0%	3 30.0%	7 70.0%	-
オンコール	749 100.0%	270 36.0%	437 58.3%	42 5.6%
夜間は対応しない	67 100.0%	9 13.4%	53 79.1%	5 7.5%
無回答・不明	18 100.0%	6 33.3%	9 50.0%	3 16.7%

統計表 116 看護職員の夜勤体制・今後の受け入れは可能か（11）気管カニューレ

	計	可能	困難	無回答・不明
計	849 100.0%	84 9.9%	730 86.0%	35 4.1%
常時夜勤体制	20 100.0%	1 5.0%	18 90.0%	1 5.0%
当直制	7 100.0%	1 14.3%	6 85.7%	-
オンコール	736 100.0%	75 10.2%	634 86.1%	27 3.7%
夜間は対応しない	70 100.0%	6 8.6%	60 85.7%	4 5.7%
無回答・不明	16 100.0%	1 6.2%	12 75.0%	3 18.8%

統計表 117 看護職員の夜勤体制・今後の受け入れは可能か（12）吸引

	計	可能	困難	無回答・不明
計	97 100.0%	20 20.6%	74 76.3%	3 3.1%
常時夜勤体制	-	-	-	-
当直制	1 100.0%	1 100.0%	-	-
オンコール	81 100.0%	17 21.0%	63 77.8%	1 1.2%
夜間は対応しない	12 100.0%	2 16.7%	10 83.3%	-
無回答・不明	3 100.0%	-	1 33.3%	2 66.7%

統計表 118 看護職員の夜勤体制・今後の受け入れは可能か（13）麻薬を用いた疼痛管理

	計	可能	困難	無回答・不明
計	853 100.0%	157 18.4%	645 75.6%	51 6.0%
常時夜勤体制	18 100.0%	4 22.2%	13 72.2%	1 5.6%
当直制	10 100.0%	2 20.0%	7 70.0%	1 10.0%
オンコール	741 100.0%	136 18.4%	564 76.1%	41 5.5%
夜間は対応しない	68 100.0%	12 17.6%	50 73.5%	6 8.8%
無回答・不明	16 100.0%	3 18.8%	11 68.8%	2 12.5%

統計表 119 入所者数・「看取り」への対応

	計	原則として 応じる	応じられな いことが多い	原則として 応じられな い	その他	無回答・不 明
計	970 100.0%	724 74.6%	96 9.9%	109 11.2%	21 2.2%	20 2.1%
30人以下	27 100.0%	21 77.8%	2 7.4%	2 7.4%	1 3.7%	1 3.7%
31～50人	351 100.0%	258 73.5%	38 10.8%	43 12.3%	8 2.3%	4 1.1%
51～80人	358 100.0%	263 73.5%	35 9.8%	42 11.7%	10 2.8%	8 2.2%
81～100人	144 100.0%	111 77.1%	13 9.0%	14 9.7%	1 0.7%	5 3.5%
101人以上	88 100.0%	69 78.4%	8 9.1%	8 9.1%	1 1.1%	2 2.3%
無回答・不明	2 100.0%	2 100.0%	-	-	-	-

統計表 120 設置主体・「看取り」への対応

	計	原則として 応じる	応じられ ないこと が多い	原則として 応じられ れない	その他	無回答・不 明
計	970 100.0%	724 74.6%	96 9.9%	109 11.2%	21 2.2%	20 2.1%
都道府県	4 100.0%	3 75.0%	1 25.0%	-	-	-
市町村	43 100.0%	30 69.8%	4 9.3%	8 18.6%	1 2.3%	-
広域連合・ 一部事務組合	19 100.0%	12 63.2%	1 5.3%	5 26.3%	-	1 5.3%
社会福祉協議会	8 100.0%	6 75.0%	-	-	1 12.5%	1 12.5%
社会福祉法人 (社会福祉協議会以外)	866 100.0%	652 75.3%	87 10.0%	92 10.6%	18 2.1%	17 2.0%
社団・ 財団法人	8 100.0%	4 50.0%	2 25.0%	1 12.5%	1 12.5%	-
その他	3 100.0%	3 100.0%	-	-	-	-
無回答・不明	19 100.0%	14 73.7%	1 5.3%	3 15.8%	-	1 5.3%

統計表 121 看護職員の夜勤体制・「看取り」への対応

	計	原則として 応じる	応じられ ないこと が多い	原則として 応じられ れない	その他	無回答・不 明
計	970 100.0%	724 74.6%	96 9.9%	109 11.2%	21 2.2%	20 2.1%
常時夜勤体制	22 100.0%	19 86.4%	1 4.5%	-	1 4.5%	1 4.5%
当直制	11 100.0%	8 72.7%	1 9.1%	2 18.2%	-	-
オンコール	843 100.0%	652 77.3%	75 8.9%	85 10.1%	13 1.5%	18 2.1%
夜間に対応していない	76 100.0%	32 42.1%	17 22.4%	19 25.0%	7 9.2%	1 1.3%
無回答・不明	18 100.0%	13 72.2%	2 11.1%	3 16.7%	-	-

統計表 122 入所者数・看取りを実施するための取り組み（１）看護職員の配置を増やす

	計	既に取り組ん でいる	今後取り組む 予定	取り組む予定 はない	無回答・不明
計	970 100.0%	278 28.7%	216 22.3%	420 43.3%	56 5.8%
30人以下	27 100.0%	5 18.5%	8 29.6%	13 48.1%	1 3.7%
31～50人	351 100.0%	89 25.4%	73 20.8%	170 48.4%	19 5.4%
51～80人	358 100.0%	107 29.9%	83 23.2%	152 42.5%	16 4.5%
81～100人	144 100.0%	45 31.2%	35 24.3%	53 36.8%	11 7.6%
101人以上	88 100.0%	31 35.2%	17 19.3%	32 36.4%	8 9.1%
無回答・不明	2 100.0%	1 50.0%	-	-	1 50.0%

統計表 123 入所者数・看取りを実施するための取り組み（２）看護師を雇用する

	計	既に取り組ん でいる	今後取り組む 予定	取り組む予定 はない	無回答・不明
計	970 100.0%	291 30.0%	212 21.9%	404 41.6%	63 6.5%
30人以下	27 100.0%	4 14.8%	9 33.3%	13 48.1%	1 3.7%
31～50人	351 100.0%	100 28.5%	72 20.5%	157 44.7%	22 6.3%
51～80人	358 100.0%	102 28.5%	87 24.3%	152 42.5%	17 4.7%
81～100人	144 100.0%	54 37.5%	29 20.1%	47 32.6%	14 9.7%
101人以上	88 100.0%	29 33.0%	15 17.0%	35 39.8%	9 10.2%
無回答・不明	2 100.0%	2 100.0%	-	-	-

統計表 124 入所者数・看取りを実施するための取り組み（3）夜間の看護体制を強化する

	計	既に取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	無回答・不明
計	970 100.0%	289 29.8%	215 22.2%	405 41.8%	61 6.3%
30人以下	27 100.0%	4 14.8%	10 37.0%	13 48.1%	- -
31~50人	351 100.0%	94 26.8%	86 24.5%	149 42.5%	22 6.3%
51~80人	358 100.0%	114 31.8%	67 18.7%	159 44.4%	18 5.0%
81~100人	144 100.0%	48 33.3%	28 19.4%	56 38.9%	12 8.3%
101人以上	88 100.0%	28 31.8%	24 27.3%	28 31.8%	8 9.1%
無回答・不明	2 100.0%	1 50.0%	- -	- -	1 50.0%

統計表 125 入所者数・看取りを実施するための取り組み（4）緊急時に対応できる医師を確保する

	計	既に取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	無回答・不明
計	970 100.0%	497 51.2%	127 13.1%	296 30.5%	50 5.2%
30人以下	27 100.0%	9 33.3%	6 22.2%	12 44.4%	- -
31~50人	351 100.0%	182 51.9%	39 11.1%	112 31.9%	18 5.1%
51~80人	358 100.0%	185 51.7%	49 13.7%	111 31.0%	13 3.6%
81~100人	144 100.0%	73 50.7%	23 16.0%	36 25.0%	12 8.3%
101人以上	88 100.0%	46 52.3%	10 11.4%	25 28.4%	7 8.0%
無回答・不明	2 100.0%	2 100.0%	- -	- -	- -

統計表 126 入所者数・看取りを実施するための取り組み（5）必要な医療処置ができる診療体制を整備する

	計	既に取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	無回答・不明
計	970 100.0%	279 28.8%	162 16.7%	462 47.6%	67 6.9%
30人以下	27 100.0%	3 11.1%	7 25.9%	16 59.3%	1 3.7%
31~50人	351 100.0%	86 24.5%	65 18.5%	173 49.3%	27 7.7%
51~80人	358 100.0%	106 29.6%	53 14.8%	183 51.1%	16 4.5%
81~100人	144 100.0%	54 37.5%	18 12.5%	57 39.6%	15 10.4%
101人以上	88 100.0%	29 33.0%	19 21.6%	33 37.5%	7 8.0%
無回答・不明	2 100.0%	1 50.0%	- -	- -	1 50.0%

統計表 127 入所者数・看取りを実施するための取り組み（6）医療機関との連携を強化する

	計	既に取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	無回答・不明
計	970 100.0%	572 59.0%	211 21.8%	131 13.5%	56 5.8%
30人以下	27 100.0%	11 40.7%	9 33.3%	7 25.9%	- -
31~50人	351 100.0%	210 59.8%	69 19.7%	53 15.1%	19 5.4%
51~80人	358 100.0%	215 60.1%	81 22.6%	46 12.8%	16 4.5%
81~100人	144 100.0%	83 57.6%	35 24.3%	13 9.0%	13 9.0%
101人以上	88 100.0%	51 58.0%	17 19.3%	12 13.6%	8 9.1%
無回答・不明	2 100.0%	2 100.0%	- -	- -	- -

統計表 128 入所者数・看取りを実施するための取り組み（7）訪問看護ステーションと連携する

	計	既に取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	無回答・不明
計	970 100.0%	52 5.4%	145 14.9%	701 72.3%	72 7.4%
30人以下	27 100.0%	3 11.1%	6 22.2%	18 66.7%	-
31～50人	351 100.0%	21 6.0%	48 13.7%	255 72.6%	27 7.7%
51～80人	358 100.0%	19 5.3%	59 16.5%	259 72.3%	21 5.9%
81～100人	144 100.0%	4 2.8%	16 11.1%	107 74.3%	17 11.8%
101人以上	88 100.0%	5 5.7%	16 18.2%	60 68.2%	7 8.0%
無回答・不明	2 100.0%	-	-	2 100.0%	-

統計表 129 入所者数・看取りを実施するための取り組み（8）看取りに関する指針を整備する

	計	既に取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	無回答・不明
計	970 100.0%	665 68.6%	173 17.8%	99 10.2%	33 3.4%
30人以下	27 100.0%	16 59.3%	5 18.5%	6 22.2%	-
31～50人	351 100.0%	233 66.4%	65 18.5%	43 12.3%	10 2.8%
51～80人	358 100.0%	249 69.6%	67 18.7%	34 9.5%	8 2.2%
81～100人	144 100.0%	105 72.9%	23 16.0%	8 5.6%	8 5.6%
101人以上	88 100.0%	61 69.3%	12 13.6%	8 9.1%	7 8.0%
無回答・不明	2 100.0%	1 50.0%	1 50.0%	-	-

統計表 130 入所者数・看取りを実施するための取り組み（9）看取りに関する職員研修・教育を実施する

	計	既に取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	無回答・不明
計	970 100.0%	582 60.0%	273 28.1%	85 8.8%	30 3.1%
30人以下	27 100.0%	13 48.1%	10 37.0%	4 14.8%	-
31～50人	351 100.0%	209 59.5%	99 28.2%	36 10.3%	7 2.0%
51～80人	358 100.0%	219 61.2%	98 27.4%	31 8.7%	10 2.8%
81～100人	144 100.0%	91 63.2%	38 26.4%	8 5.6%	7 4.9%
101人以上	88 100.0%	49 55.7%	27 30.7%	6 6.8%	6 6.8%
無回答・不明	2 100.0%	1 50.0%	1 50.0%	-	-

統計表 131 入所者数・緊急時にいつでも入院できる医療機関

	計	ある	ない	無回答・不明
計	970 100.0%	769 79.3%	197 20.3%	4 0.4%
30人以下	27 100.0%	17 63.0%	10 37.0%	-
31～50人	351 100.0%	286 81.5%	63 17.9%	2 0.6%
51～80人	358 100.0%	284 79.3%	73 20.4%	1 0.3%
81～100人	144 100.0%	111 77.1%	33 22.9%	-
101人以上	88 100.0%	69 78.4%	18 20.5%	1 1.1%
無回答・不明	2 100.0%	2 100.0%	-	-

統計表 132 設置主体・緊急時にいつでも入院できる医療機関

	計	ある	ない	無回答・不明
計	970 100.0%	769 79.3%	197 20.3%	4 0.4%
都道府県	4 100.0%	3 75.0%	1 25.0%	-
市町村	43 100.0%	33 76.7%	10 23.3%	-
広域連合・ 一部事務組合	19 100.0%	10 52.6%	9 47.4%	-
社会福祉協議会	8 100.0%	7 87.5%	1 12.5%	-
社会福祉法人 (社会福祉協議会以外)	866 100.0%	689 79.6%	173 20.0%	4 0.5%
社団・ 財団法人	8 100.0%	7 87.5%	1 12.5%	-
その他	3 100.0%	1 33.3%	2 66.7%	-
無回答・不明	19 100.0%	19 100.0%	-	-

統計表 133 入所者数・協力医療機関（複数回答）

	計	併設の病 院・有床診 療所	嘱託医の病 院・有床診 療所	近隣の病 院・有床診 療所	その他	無回答・不 明
計	769 100.0%	70 9.1%	287 37.3%	422 54.9%	68 8.8%	6 0.8%
30人以下	17 100.0%	-	8 47.1%	9 52.9%	-	-
31~50人	286 100.0%	20 7.0%	118 41.3%	157 54.9%	26 9.1%	1 0.3%
51~80人	284 100.0%	23 8.1%	107 37.7%	157 55.3%	25 8.8%	2 0.7%
81~100人	111 100.0%	14 12.6%	34 30.6%	63 56.8%	7 6.3%	2 1.8%
101人以上	69 100.0%	13 18.8%	19 27.5%	34 49.3%	10 14.5%	1 1.4%
無回答・不明	2 100.0%	-	1 50.0%	2 100.0%	-	-

統計表 134 設置主体・協力医療機関（複数回答）

	計	併設の病 院・有床診 療所	嘱託医の 病院・有床 診療所	近隣の病 院・有床診 療所	その他	無回答・不 明
計	769 100.0%	70 9.1%	287 37.3%	422 54.9%	68 8.8%	6 0.8%
都道府県	3 100.0%	-	2 66.7%	1 33.3%	-	-
市町村	33 100.0%	2 6.1%	14 42.4%	15 45.5%	1 3.0%	1 3.0%
広域連合・ 一部事務組合	10 100.0%	1 10.0%	6 60.0%	6 60.0%	-	-
社会福祉協議会	7 100.0%	-	3 42.9%	4 57.1%	-	-
社会福祉法人 (社会福祉協議会以外)	689 100.0%	65 9.4%	251 36.4%	381 55.3%	65 9.4%	5 0.7%
社団・ 財団法人	7 100.0%	1 14.3%	2 28.6%	4 57.1%	-	-
その他	1 100.0%	-	1 100.0%	1 100.0%	-	-
無回答・不明	19 100.0%	1 5.3%	8 42.1%	10 52.6%	2 10.5%	-

統計表 135 入所者数・夜間の診療・往診はいつでも可能か

	計	いつでも診察（又は往 診）可能である	診察（又は往診）で きない場合がある	無回答・不明
計	970 100.0%	434 44.7%	469 48.4%	67 6.9%
30人以下	27 100.0%	10 37.0%	16 59.3%	1 3.7%
31~50人	351 100.0%	175 49.9%	156 44.4%	20 5.7%
51~80人	358 100.0%	139 38.8%	189 52.8%	30 8.4%
81~100人	144 100.0%	75 52.1%	64 44.4%	5 3.5%
101人以上	88 100.0%	35 39.8%	44 50.0%	9 10.2%
無回答・不明	2 100.0%	-	-	2 100.0%

統計表 136 設置主体・夜間の診療・往診はいつでも可能か

	計	いつでも診療(又は往診)可能である	診療(又は往診)できない場合がある	無回答・不明
計	970 100.0%	434 44.7%	469 48.4%	67 6.9%
都道府県	4 100.0%	-	4 100.0%	-
市町村	43 100.0%	21 48.8%	19 44.2%	3 7.0%
広域連合・一部事務組合	19 100.0%	8 42.1%	11 57.9%	-
社会福祉協議会	8 100.0%	4 50.0%	3 37.5%	1 12.5%
社会福祉法人(社会福祉協議会以外)	866 100.0%	387 44.7%	420 48.5%	59 6.8%
社団・財団法人	8 100.0%	2 25.0%	4 50.0%	2 25.0%
その他	3 100.0%	2 66.7%	1 33.3%	-
無回答・不明	19 100.0%	10 52.6%	7 36.8%	2 10.5%

統計表 137 入所者数・診療・往診できない場合の対応(複数回答)

	計	電話等で医師の指示を受け看護職員が対応	協力医療機関へ搬送	その都度、対応できる医療機関へ搬送	その他	無回答・不明
計	469 100.0%	269 57.4%	263 56.1%	223 47.5%	13 2.8%	3 0.6%
30人以下	16 100.0%	11 68.8%	9 56.2%	5 31.2%	-	1 6.2%
31~50人	156 100.0%	100 64.1%	90 57.7%	69 44.2%	6 3.8%	1 0.6%
51~80人	189 100.0%	104 55.0%	114 60.3%	89 47.1%	4 2.1%	1 0.5%
81~100人	64 100.0%	32 50.0%	29 45.3%	38 59.4%	1 1.6%	-
101人以上	44 100.0%	22 50.0%	21 47.7%	22 50.0%	2 4.5%	-
無回答・不明	-	-	-	-	-	-

統計表 138 設置主体・診療・往診できない場合の対応(複数回答)

	計	電話等で医師の指示を受け看護職員が対応	協力医療機関へ搬送	その都度、対応できる医療機関へ搬送	その他	無回答・不明
計	469 100.0%	269 57.4%	263 56.1%	223 47.5%	13 2.8%	3 0.6%
都道府県	4 100.0%	3 75.0%	3 75.0%	2 50.0%	-	-
市町村	19 100.0%	11 57.9%	14 73.7%	8 42.1%	-	-
広域連合・一部事務組合	11 100.0%	9 81.8%	2 18.2%	6 54.5%	1 9.1%	-
社会福祉協議会	3 100.0%	3 100.0%	2 66.7%	-	-	-
社会福祉法人(社会福祉協議会以外)	420 100.0%	239 56.9%	234 55.7%	203 48.3%	12 2.9%	2 0.5%
社団・財団法人	4 100.0%	1 25.0%	1 25.0%	2 50.0%	-	1 25.0%
その他	1 100.0%	-	1 100.0%	-	-	-
無回答・不明	7 100.0%	3 42.9%	6 85.7%	2 28.6%	-	-

統計表 139 入所者数・利用者や職員の安全確保の取り組み(1)安全管理について組織的に検討するしくみ(委員会など)がある

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	970 100.0%	573 59.1%	326 33.6%	45 4.6%	12 1.2%	14 1.4%
30人以下	27 100.0%	13 48.1%	6 22.2%	7 25.9%	1 3.7%	-
31~50人	351 100.0%	189 53.8%	141 40.2%	14 4.0%	4 1.1%	3 0.9%
51~80人	358 100.0%	211 58.9%	120 33.5%	15 4.2%	7 2.0%	5 1.4%
81~100人	144 100.0%	101 70.1%	33 22.9%	6 4.2%	-	4 2.8%
101人以上	88 100.0%	58 65.9%	26 29.5%	3 3.4%	-	1 1.1%
無回答・不明	2 100.0%	1 50.0%	-	-	-	1 50.0%

統計表 140 入所者数・利用者や職員の安全確保の取り組み（２）施設内の安全管理について責任体制を明確にしている

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	970 100.0%	490 50.5%	380 39.2%	66 6.8%	12 1.2%	22 2.3%
30人以下	27 100.0%	13 48.1%	8 29.6%	5 18.5%	1 3.7%	- -
31～50人	351 100.0%	163 46.4%	148 42.2%	30 8.5%	6 1.7%	4 1.1%
51～80人	358 100.0%	177 49.4%	146 40.8%	21 5.9%	4 1.1%	10 2.8%
81～100人	144 100.0%	86 59.7%	43 29.9%	9 6.2%	- -	6 4.2%
101人以上	88 100.0%	50 56.8%	35 39.8%	1 1.1%	1 1.1%	1 1.1%
無回答・不明	2 100.0%	1 50.0%	- -	- -	- -	1 50.0%

統計表 141 入所者数・利用者や職員の安全確保の取り組み（３）安全管理のための指針・マニュアルを整備している

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	970 100.0%	541 55.8%	339 34.9%	57 5.9%	8 0.8%	25 2.6%
30人以下	27 100.0%	17 63.0%	7 25.9%	1 3.7%	1 3.7%	1 3.7%
31～50人	351 100.0%	180 51.3%	143 40.7%	19 5.4%	2 0.6%	7 2.0%
51～80人	358 100.0%	199 55.6%	118 33.0%	27 7.5%	4 1.1%	10 2.8%
81～100人	144 100.0%	91 63.2%	41 28.5%	6 4.2%	1 0.7%	5 3.5%
101人以上	88 100.0%	53 60.2%	30 34.1%	4 4.5%	- -	1 1.1%
無回答・不明	2 100.0%	1 50.0%	- -	- -	- -	1 50.0%

統計表 142 入所者数・利用者や職員の安全確保の取り組み（４）施設内のインシデント・アクシデントを収集している

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	970 100.0%	619 63.8%	277 28.6%	51 5.3%	2 0.2%	21 2.2%
30人以下	27 100.0%	17 63.0%	5 18.5%	4 14.8%	- -	1 3.7%
31～50人	351 100.0%	213 60.7%	115 32.8%	18 5.1%	1 0.3%	4 1.1%
51～80人	358 100.0%	229 64.0%	99 27.7%	21 5.9%	1 0.3%	8 2.2%
81～100人	144 100.0%	97 67.4%	34 23.6%	7 4.9%	- -	6 4.2%
101人以上	88 100.0%	62 70.5%	24 27.3%	1 1.1%	- -	1 1.1%
無回答・不明	2 100.0%	1 50.0%	- -	- -	- -	1 50.0%

統計表 143 入所者数・利用者や職員の安全確保の取り組み（５）インシデント・アクシデントを分析し、改善策を検討している

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	970 100.0%	461 47.5%	391 40.3%	87 9.0%	9 0.9%	22 2.3%
30人以下	27 100.0%	12 44.4%	11 40.7%	2 7.4%	1 3.7%	1 3.7%
31～50人	351 100.0%	162 46.2%	150 42.7%	30 8.5%	3 0.9%	6 1.7%
51～80人	358 100.0%	172 48.0%	132 36.9%	42 11.7%	5 1.4%	7 2.0%
81～100人	144 100.0%	80 55.6%	50 34.7%	8 5.6%	- -	6 4.2%
101人以上	88 100.0%	35 39.8%	47 53.4%	5 5.7%	- -	1 1.1%
無回答・不明	2 100.0%	- -	1 50.0%	- -	- -	1 50.0%

統計表 144 入所者数・利用者や職員の安全確保の取り組み（6）職員の採用時に安全管理のための研修・教育を行っている

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	970 100.0%	283 29.2%	410 42.3%	219 22.6%	34 3.5%	24 2.5%
30人以下	27 100.0%	8 29.6%	8 29.6%	6 22.2%	4 14.8%	1 3.7%
31～50人	351 100.0%	89 25.4%	157 44.7%	82 23.4%	19 5.4%	4 1.1%
51～80人	358 100.0%	107 29.9%	149 41.6%	87 24.3%	7 2.0%	8 2.2%
81～100人	144 100.0%	51 35.4%	55 38.2%	29 20.1%	2 1.4%	7 4.9%
101人以上	88 100.0%	27 30.7%	41 46.6%	15 17.0%	2 2.3%	3 3.4%
無回答・不明	2 100.0%	1 50.0%	-	-	-	1 50.0%

統計表 145 入所者数・利用者や職員の安全確保の取り組み（7）各職種ごとに必要な安全管理の研修・教育を定期的に行っている

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	970 100.0%	231 23.8%	439 45.3%	252 26.0%	23 2.4%	25 2.6%
30人以下	27 100.0%	6 22.2%	9 33.3%	7 25.9%	4 14.8%	1 3.7%
31～50人	351 100.0%	75 21.4%	165 47.0%	97 27.6%	8 2.3%	6 1.7%
51～80人	358 100.0%	85 23.7%	166 46.4%	91 25.4%	8 2.2%	8 2.2%
81～100人	144 100.0%	48 33.3%	55 38.2%	33 22.9%	1 0.7%	7 4.9%
101人以上	88 100.0%	17 19.3%	44 50.0%	23 26.1%	2 2.3%	2 2.3%
無回答・不明	2 100.0%	-	-	1 50.0%	-	1 50.0%

統計表 146 入所者数・利用者や職員の安全確保の取り組み（8）医療事故・介護事故発生時の対応手順を具体的に示している

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	970 100.0%	473 48.8%	370 38.1%	95 9.8%	13 1.3%	19 2.0%
30人以下	27 100.0%	12 44.4%	6 22.2%	5 18.5%	3 11.1%	1 3.7%
31～50人	351 100.0%	162 46.2%	142 40.5%	39 11.1%	5 1.4%	3 .9%
51～80人	358 100.0%	174 48.6%	140 39.1%	33 9.2%	3 .8%	8 2.2%
81～100人	144 100.0%	76 52.8%	51 35.4%	12 8.3%	1 .7%	4 2.8%
101人以上	88 100.0%	48 54.5%	31 35.2%	6 6.8%	1 1.1%	2 2.3%
無回答・不明	2 100.0%	1 50.0%	-	-	-	1 50.0%

統計表 147 入所者数・利用者や職員の安全確保の取り組み（9）虐待防止のための意識啓発や相談体制整備を行っている

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	970 100.0%	327 33.7%	424 43.7%	174 17.9%	20 2.1%	25 2.6%
30人以下	27 100.0%	9 33.3%	8 29.6%	6 22.2%	3 11.1%	1 3.7%
31～50人	351 100.0%	116 33.0%	155 44.2%	65 18.5%	10 2.8%	5 1.4%
51～80人	358 100.0%	112 31.3%	171 47.8%	61 17.0%	5 1.4%	9 2.5%
81～100人	144 100.0%	55 38.2%	54 37.5%	29 20.1%	-	6 4.2%
101人以上	88 100.0%	34 38.6%	36 40.9%	13 14.8%	2 2.3%	3 3.4%
無回答・不明	2 100.0%	1 50.0%	-	-	-	1 50.0%

統計表 148 入所者数・利用者や職員の安全確保の取り組み(10)利用者からの暴力・セクハラへの対応策を定めている

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	970	120	318	386	115	31
	100.0%	12.4%	32.8%	39.8%	11.9%	3.2%
30人以下	27	5	5	12	4	1
	100.0%	18.5%	18.5%	44.4%	14.8%	3.7%
31~50人	351	36	124	137	47	7
	100.0%	10.3%	35.3%	39.0%	13.4%	2.0%
51~80人	358	39	104	161	42	12
	100.0%	10.9%	29.1%	45.0%	11.7%	3.4%
81~100人	144	29	50	48	11	6
	100.0%	20.1%	34.7%	33.3%	7.6%	4.2%
101人以上	88	10	35	28	11	4
	100.0%	11.4%	39.8%	31.8%	12.5%	4.5%
無回答・不明	2	1	-	-	-	1
	100.0%	50.0%	-	-	-	50.0%

統計表 149 入所者数・感染管理の取り組み(1)感染管理について組織的に検討するしくみ(委員会など)がある

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	970	712	212	27	9	10
	100.0%	73.4%	21.9%	2.8%	0.9%	1.0%
30人以下	27	15	10	1	1	-
	100.0%	55.6%	37.0%	3.7%	3.7%	-
31~50人	351	248	87	12	4	-
	100.0%	70.7%	24.8%	3.4%	1.1%	-
51~80人	358	264	79	7	2	6
	100.0%	73.7%	22.1%	2.0%	0.6%	1.7%
81~100人	144	111	24	6	1	2
	100.0%	77.1%	16.7%	4.2%	0.7%	1.4%
101人以上	88	73	12	1	1	1
	100.0%	83.0%	13.6%	1.1%	1.1%	1.1%
無回答・不明	2	1	-	-	-	1
	100.0%	50.0%	-	-	-	50.0%

統計表 150 入所者数・感染管理の取り組み(2)感染管理のための指針・マニュアルを整備している

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	970	754	203	6	1	6
	100.0%	77.7%	20.9%	0.6%	0.1%	0.6%
30人以下	27	18	9	-	-	-
	100.0%	66.7%	33.3%	-	-	-
31~50人	351	271	80	-	-	-
	100.0%	77.2%	22.8%	-	-	-
51~80人	358	282	71	3	-	2
	100.0%	78.8%	19.8%	0.8%	-	0.6%
81~100人	144	113	26	3	-	2
	100.0%	78.5%	18.1%	2.1%	-	1.4%
101人以上	88	69	17	-	1	1
	100.0%	78.4%	19.3%	-	1.1%	1.1%
無回答・不明	2	1	-	-	-	1
	100.0%	50.0%	-	-	-	50.0%

統計表 151 入所者数・感染管理の取り組み(3)主な感染症(インフルエンザ、ノロウイルス等)別の対応手順が整備されている

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	970	752	204	6	-	8
	100.0%	77.5%	21.0%	0.6%	-	0.8%
30人以下	27	17	10	-	-	-
	100.0%	63.0%	37.0%	-	-	-
31~50人	351	260	85	3	-	3
	100.0%	74.1%	24.2%	0.9%	-	0.9%
51~80人	358	289	66	2	-	1
	100.0%	80.7%	18.4%	0.6%	-	0.3%
81~100人	144	117	24	1	-	2
	100.0%	81.2%	16.7%	0.7%	-	1.4%
101人以上	88	68	19	-	-	1
	100.0%	77.3%	21.6%	-	-	1.1%
無回答・不明	2	1	-	-	-	1
	100.0%	50.0%	-	-	-	50.0%

統計表 152 入所者数・感染管理の取り組み(4)職員に対し採用時及び定期的に感染管理の研修・教育を行っている

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	970 100.0%	489 50.4%	379 39.1%	80 8.2%	12 1.2%	10 1.0%
30人以下	27 100.0%	7 25.9%	13 48.1%	4 14.8%	3 11.1%	- -
31~50人	351 100.0%	167 47.6%	142 40.5%	35 10.0%	5 1.4%	2 0.6%
51~80人	358 100.0%	185 51.7%	141 39.4%	27 7.5%	2 0.6%	3 0.8%
81~100人	144 100.0%	82 56.9%	47 32.6%	10 6.9%	2 1.4%	3 2.1%
101人以上	88 100.0%	47 53.4%	36 40.9%	4 4.5%	-	1 1.1%
無回答・不明	2 100.0%	1 50.0%	-	-	-	1 50.0%

統計表 153 入所者数・感染管理の取り組み(5)標準的な感染防止策を実施している(手指衛生やマスク・手袋などの適切な使用など)

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	970 100.0%	774 79.8%	186 19.2%	5 0.5%	-	5 0.5%
30人以下	27 100.0%	18 66.7%	9 33.3%	-	-	-
31~50人	351 100.0%	276 78.6%	73 20.8%	1 .3%	-	1 0.3%
51~80人	358 100.0%	286 79.9%	67 18.7%	4 1.1%	-	1 0.3%
81~100人	144 100.0%	119 82.6%	24 16.7%	-	-	1 0.7%
101人以上	88 100.0%	74 84.1%	13 14.8%	-	-	1 1.1%
無回答・不明	2 100.0%	1 50.0%	-	-	-	1 50.0%

統計表 154 入所者数・感染管理の取り組み(6)入所者や職員への感染防止策を実施している(予防接種の実施など)

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	970 100.0%	852 87.8%	112 11.5%	1 0.1%	-	5 0.5%
30人以下	27 100.0%	22 81.5%	5 18.5%	-	-	-
31~50人	351 100.0%	306 87.2%	43 12.3%	1 0.3%	-	1 0.3%
51~80人	358 100.0%	316 88.3%	41 11.5%	-	-	1 0.3%
81~100人	144 100.0%	127 88.2%	16 11.1%	-	-	1 0.7%
101人以上	88 100.0%	80 90.9%	7 8.0%	-	-	1 1.1%
無回答・不明	2 100.0%	1 50.0%	-	-	-	1 50.0%

統計表 155 入所者数・感染管理の取り組み(7)感染症の発生状況を収集・分析し、改善策を検討している

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	970 100.0%	528 54.4%	360 37.1%	60 6.2%	6 0.6%	16 1.6%
30人以下	27 100.0%	11 40.7%	12 44.4%	4 14.8%	-	-
31~50人	351 100.0%	183 52.1%	144 41.0%	22 6.3%	1 0.3%	1 0.3%
51~80人	358 100.0%	200 55.9%	123 34.4%	22 6.1%	4 1.1%	9 2.5%
81~100人	144 100.0%	83 57.6%	49 34.0%	8 5.6%	-	4 2.8%
101人以上	88 100.0%	50 56.8%	32 36.4%	4 4.5%	1 1.1%	1 1.1%
無回答・不明	2 100.0%	1 50.0%	-	-	-	1 50.0%

調査結果
<介護老人保健施設>

I 調査概要

(1)調査目的

介護老人保健施設における看護職員の人員体制、労働状況、業務内容を調査し、現状把握と課題の析出を行う。

(2)調査対象

全国の介護老人保健施設 3,377 施設
(WAM-NET 掲載施設全数)

(3)調査期間

2008年2月～3月

(4)調査方法

自記式調査法の郵送配布・郵送回収（看護部門責任者に回答依頼）

(5)回収状況

有効回収数 1,055 （有効回収率 31.2%）

<本文中の表記について>

- ・回答率は、小数点第2位を四捨五入した。このため、回答率の合計値が100.0にならない場合がある。
- ・本文、図表、統計表等で用いた記号の意味は下記の通りである。
n：その質問に対する回答者数であり、比例算出の基数である。
図表、統計表中の「-」：計数がない（回答者がいない）ことを示す。
図表、統計表中の「0」「0.0」：計数はあるが、四捨五入して0である場合を示す。

Ⅱ 調査結果

1. 回答施設の概要

(1)所在地

「神奈川県」「大阪府」が最も多く 5.1%、次いで「兵庫県」4.9%である。最も少ないのは「和歌山県」「鳥取県」が0.8%、次いで「香川県」「鹿児島県」が0.9%であった。【表1】

表1 所在地(都道府県)

	度数	%		度数	%		度数	%
北海道	47	4.5	石川県	20	1.9	岡山県	18	1.7
青森県	20	1.9	福井県	12	1.1	広島県	22	2.1
岩手県	22	2.1	山梨県	10	0.9	山口県	17	1.6
宮城県	30	2.8	長野県	18	1.7	徳島県	11	1.0
秋田県	20	1.9	岐阜県	27	2.6	香川県	9	0.9
山形県	13	1.2	静岡県	33	3.1	愛媛県	22	2.1
福島県	19	1.8	愛知県	43	4.1	高知県	12	1.1
茨城県	34	3.2	三重県	15	1.4	福岡県	32	3.0
栃木県	18	1.7	滋賀県	13	1.2	佐賀県	10	0.9
群馬県	25	2.4	京都府	24	2.3	長崎県	15	1.4
埼玉県	31	2.9	大阪府	54	5.1	熊本県	16	1.5
千葉県	41	3.9	兵庫県	52	4.9	大分県	15	1.4
東京都	44	4.2	奈良県	16	1.5	宮崎県	20	1.9
神奈川県	54	5.1	和歌山県	8	0.8	鹿児島県	9	0.9
新潟県	32	3.0	鳥取県	8	0.8	沖縄県	17	1.6
富山県	11	1.0	島根県	12	1.1	無回答・不明	1	0.1
計							1,055	100.0

(2)設置主体

「医療法人」が66.7%を占め、次いで「社会福祉法人（社会福祉協議会以外）」が15.4%、「社団・財団法人」が6.3%であった。【表2】

表2 設置主体

	度数	%
計	1,055	100.0
都道府県	5	0.5
市町村	59	5.6
広域連合・一部事務組合	10	0.9
日本赤十字社・社会保険関係団体	17	1.6
医療法人	704	66.7
社会福祉協議会	3	0.3
社会福祉法人（社会福祉協議会以外）	162	15.4
社団・財団法人	66	6.3
その他の法人	10	0.9
その他	10	0.9
無回答・不明	9	0.9

(3)入所者数

「75人～100人未満」が41.6と最も多く、次いで「100人～150人未満」29.5%、「50人～75人未満」17.8%であった。【表3】

表3 入所者数

	度数	%
計	1,055	100.0
25人未満	2	0.2
25人～50人未満	55	5.2
50人～75人未満	188	17.8
75人～100人未満	439	41.6
100人～150人未満	311	29.5
150人～200人未満	50	4.7
200人以上	5	0.5
無回答・不明	5	0.5
平均	90.6(人)	

(4)併設機関

「居宅介護支援」が62.7%と最も多く、次いで「(介護療養型医療施設以外の) 病院・診療所」52.6%、「短期入所療養介護」52.0%となっている。「訪問看護」併設は36.6%であった。【表4】

表4 併設機関

	度数	%
計	1,055	100.0
介護老人福祉施設	208	19.7
介護療養型医療施設	140	13.3
(介護療養型医療施設以外の) 病院・診療所	555	52.6
訪問看護	386	36.6
訪問介護	270	25.6
通所介護	391	37.1
短期入所生活介護	209	19.8
短期入所療養介護	549	52.0
居宅介護支援	662	62.7
認知症対応型共同生活介護	204	19.3
地域包括支援センター	164	15.5
在宅介護支援センター	268	25.4
軽費老人ホーム・ケアハウス	99	9.4
特定施設入所者生活介護	19	1.8
その他	206	19.5
併設機関なし	63	6.0

(5)介護報酬の算定状況

2008年1月の介護報酬届出区分は、「介護保健施設」が96.4%と大半を占め、「ユニット型介護保健施設」は5.5%であった。【表5】

主な加算の算定状況を見ると、「リハビリテーションマネジメント加算」が90.0%で最も多く、次いで「栄養マネジメント加算」89.0%、「管理栄養士配置加算」86.6%であった。【表6】

表5 2008年1月の介護報酬届出区分(複数回答)

	度数	%
計	1,055	100.0
介護保健施設	1,017	96.4
小規模介護保健施設(サテライト)	1	0.1
小規模介護保健施設(医療施設併設型)	2	0.2
ユニット型介護保健施設	58	5.5
ユニット型小規模介護保健施設(サテライト型)	1	0.1
ユニット型小規模介護保健施設(医療施設併設型)	0	0.0
分館型	0	0.0
無回答・不明	11	1.0

表6 主な加算の算定状況(複数回答)

	度数	%
計	1,055	100.0
リハビリテーションマネジメント加算	950	90.0
短期集中リハビリテーション実施加算	763	72.3
認知症短期集中リハビリテーション実施加算	170	16.1
認知症ケア加算	319	30.2
試行的退所サービス費	45	4.3
退所前後訪問指導加算	328	31.1
退所時指導加算	579	54.9
退所時情報提供加算	571	54.1
退所前連携加算	380	36.0
老人訪問看護指示加算	58	5.5
管理栄養士配置加算	914	86.6
栄養士配置加算	128	12.1
栄養マネジメント加算	939	89.0
経口移行加算	212	20.1
経口維持加算	326	30.9
療養食加算	824	78.1
在宅復帰支援機能加算	51	4.8
無回答	6	0.6

2. 看護職員・介護職員の労働環境

(1)労働時間

週あたり勤務時間は「40時間」が63.8%で最も多く、次いで「36時間～38時間未満」が17.2%となっている。全体平均は39時間14分であった。【表7】

表7 週あたり勤務時間

	度数	%
計	1,055	100.0
36時間未満	28	2.7
36時間～38時間未満	181	17.2
38時間～40時間未満	150	14.2
40時間	673	63.8
無回答・不明	23	2.2
平均	39時間14分	

(2)職員構成

看護師の常勤人数は平均4.4人、非常勤人数(常勤換算)は平均0.5人、総数(常勤換算)は平均4.9人であった。【表8】

准看護師の常勤人数は平均5.2人、非常勤人数(常勤換算)は平均0.5人、総数(常勤換算)は平均5.7人であった。准看護師が常勤、非常勤ともいない施設は3.1%であった。

【表9】

看護職員総数の常勤人数は平均9.4人、非常勤人数(常勤換算)は平均1.0人、総数(常勤換算)は平均10.5人であった。【表10】

介護職員の常勤人数は平均28.6人、非常勤人数(常勤換算)は平均2.1人、総数(常勤換算)は平均31.0人であった。【表11】

派遣職員の採用状況については、派遣看護職員の「採用の予定はない」が74.6%を占め、「現在採用している」は6.4%であった。派遣介護職員の採用では「採用の予定はない」が67.2%を占め、「現在採用している」は17.9%であった。【表12】

表 8 看護師数

看護師常勤人数			
	度数	%	平均(人)
計	1,055	100.0	4.4
0人	27	2.6	
1人	120	11.4	
2~3人	280	26.5	
4~5人	247	23.4	
6~7人	135	12.8	
8人以上	143	13.6	
無回答・不明	122	11.6	
看護師非常勤人数(常勤換算)			
	度数	%	平均(人)
計	1,055	100.0	0.5
0人	643	60.9	
0~1人未満	188	17.8	
1~2人未満	124	11.8	
2人以上	80	7.6	
無回答・不明	20	1.9	
看護師総数(常勤換算)			
	度数	%	平均(人)
計	1,055	100.0	4.9
0人	—	—	
0~2人未満	125	11.8	
2~4人未満	264	25.0	
4~6人未満	227	21.5	
6~8人未満	159	15.1	
8~10人未満	97	9.2	
10人以上	72	6.8	
無回答・不明	111	10.5	

表 9 准看護師数

准看護師常勤人数			
	度数	%	平均(人)
計	1,055	100.0	5.2
0人	42	4.0	
1~3人	226	21.4	
4~6人	407	38.6	
7~9人	220	20.9	
10人以上	61	5.8	
無回答・不明	99	9.4	
准看護師非常勤人数(常勤換算)			
	度数	%	平均(人)
計	1,055	100.0	0.5
0人	616	58.4	
0~1人未満	195	18.5	
1~2人未満	151	14.3	
2人以上	76	7.2	
無回答・不明	17	1.6	
准看護師総数(常勤換算)			
	度数	%	平均(人)
計	1,055	100.0	5.7
0人	33	3.1	
0~2人未満	39	3.7	
2~4人未満	156	14.8	
4~6人未満	270	25.6	
6~8人未満	220	20.9	
8~10人未満	154	14.6	
10人以上	77	7.3	
無回答・不明	106	10.0	

表 10 看護職員総数

看護職員常勤人数			
	度数	%	平均(人)
計	1,055	100.0	9.4
1~3人	20	1.9	
4~6人	142	13.5	
7~10人	472	44.7	
11~15人	296	28.1	
16人以上	35	3.3	
無回答・不明	90	8.5	
看護職員非常勤人数(常勤換算)			
	度数	%	平均(人)
計	1,055	100.0	1.0
0人	488	46.3	
0~3人未満	444	42.1	
3~6人未満	91	8.6	
6人以上	15	1.4	
無回答・不明	17	1.6	
看護職員総数(常勤換算)			
	度数	%	平均(人)
計	1,055	100.0	10.5
5人未満	23	2.2	
5~7人未満	80	7.6	
7~10人未満	271	25.7	
10~13人未満	393	37.3	
13~15人未満	108	10.2	
15人以上	82	7.8	
無回答・不明	98	9.3	

表 11 介護職員数

介護職員常勤人数			
	度数	%	平均(人)
計	1,055	100.0	28.6
10~19人	158	15.0	
20~29人	380	36.0	
30~39人	270	25.6	
40~49人	77	7.3	
50人以上	29	2.7	
無回答・不明	141	13.4	
介護職員非常勤人数(常勤換算)			
	度数	%	平均(人)
計	1,055	100.0	2.1
0人	441	41.8	
0~2人未満	240	22.7	
2~4人未満	155	14.7	
4人以上	192	18.2	
無回答・不明	27	2.6	
介護職員総数(常勤換算)			
	度数	%	平均(人)
計	1,055	100.0	31.0
10~20人未満	126	11.9	
20~30人未満	305	28.9	
30~40人未満	332	31.5	
40人以上	144	13.6	
無回答・不明	148	14.0	

表 12 派遣職員の採用

	派遣看護職員の採用		派遣介護職員の採用	
	度数	%	度数	%
計	1,055	100.0	1,055	100.0
現在採用している	67	6.4	189	17.9
採用を検討している	156	14.8	134	12.7
採用の予定はない	787	74.6	709	67.2
無回答・不明	45	4.3	23	2.2

(3)夜間の看護・介護体制

看護職員の夜勤体制は、「常時夜勤体制」が74.7%を占め、次いで「当直制」が17.1%であった。また、「夜間対応はしていない」は2.1%であった。【表13】

介護職員の夜勤体制は、「常時夜勤体制」が83.1%と大半を占め、次いで「当直制」14.8%であった。【表14】

夜間の看護職員・介護職員勤務者数の平均は「看護師（保健師含む）」が0.48人、「准看護師」が0.56人、「介護職員」が3.43人であった。【表15】

夜勤専従職員の有無をみると、看護職員では「夜勤専従職員はいない」が84.6%を占め、「夜勤専従職員がいる」は15.1%であった。介護職員では「夜勤専従職員はいない」が94.4%で、「夜勤専従職員がいる」は4.5%であった。【表16】

表13 看護職員の夜勤体制

	度数	%
計	1,055	100.0
常時夜勤体制	788	74.7
当直制	180	17.1
オンコール	46	4.4
夜間対応はしていない	22	2.1
無回答・不明	19	1.8

表14 介護職員の夜勤体制

	度数	%
計	1,055	100.0
常時夜勤体制	877	83.1
当直制	156	14.8
無回答・不明	22	2.1

表15 夜間の看護職員・介護職員勤務者数

	平均(人)	回答施設数
看護師(保健師含む)	0.48	962
准看護師	0.56	962
介護職員	3.43	962

表16 夜勤専従職員の有無

	看護職員		介護職員	
	度数	%	度数	%
計	1,055	100.0	1,055	100.0
夜勤専従職員がいる	159	15.1	47	4.5
夜勤専従職員はいない	893	84.6	996	94.4
無回答・不明	3	0.3	12	1.1

(4)看護職員・介護職員の給与

最も勤続年数の長い看護職員の給与は、「看護師」で平均基本給与額280,365円、平均税込み給与総額361,408円となっている。「准看護師」の平均基本給与額は230,847円、平均税込み給与総額は305,258円であった。【表17】

最も勤続年数の長い介護職員の給与は、「介護福祉士」で平均基本給与額189,780円、平均税込み給与総額255,102円である。「ホームヘルパー」の平均基本給与額は166,784円、平均税込み給与総額は224,876円であった。【表18】

表17 最も勤続年数の長い看護職員の給与

	基本給与額 (円/月)	税込み給与総額 (円/月)	回答施設数
計	255,295	333,116	834
看護師	280,365	361,408	404
准看護師	230,847	305,258	407
無回答・不明	247,555	329,116	23

表18 最も勤続年数の長い介護職員の給与

	基本給与額 (円/月)	税込み給与総額 (円/月)	回答施設数
計	187,836	252,073	826
介護福祉士	189,780	255,102	679
ホームヘルパー	166,784	224,876	54
その他	247,400	301,150	4
資格なし	181,352	243,831	41
無回答・不明	184,603	242,778	48

3. 看護職員・介護職員の確保定着対策

(1)2007年度の採用状況

看護職員については「採用予定数を確保できた」が31.2%、「採用予定数に満たなかったが、確保はできた」が38.6%である。「全く確保できなかった」は14.0%であった。【表19】

介護職員については、「採用予定数を確保できた」が40.8%、「採用予定数に満たなかったが、確保はできた」が45.4%である。「全く確保できなかった」は7.9%であった【表20】

表19 看護職員の採用状況

	度数	%
計	1,055	100.0
採用予定数を確保できた	329	31.2
採用予定数に満たなかったが、確保はできた	407	38.6
全く確保できなかった	148	14.0
採用予定はなかった	122	11.6
その他	24	2.3
無回答・不明	25	2.4

表 20 介護職員の採用状況

	度数	%
計	1,055	100.0
採用予定数を確保できた	430	40.8
採用予定数に満たなかったが、確保はできた	479	45.4
全く確保できなかった	83	7.9
採用予定はなかった	29	2.7
その他	13	1.2
無回答・不明	21	2.0

(2)2006年度の離職率

2006年度の常勤の看護職員・介護職員の離職率は、「看護職員」が18.9%、「介護職員」が17.9%であった。【表21】

表 21 看護職員・介護職員の離職率

	看護職員		介護職員	
	回答施設数	離職率 (%)	回答施設数	離職率 (%)
	914	18.9	893	17.9

※離職率：年間の退職者数が職員数に占める割合
 常勤職員離職率＝2006年度の退職者数／2006年度の平均職員数×100
 平均職員数＝（年度当初の在籍職員数＋年度末の在籍職員数）／2

(3)2007年度と2006年度の離職者数比較

2007年度と2006年度の離職者数を比較して、看護職員は2006年度に比べ「減少した」が19.7%、「増加した」が21.4%、「変わらない」が55.1%であった。【表22】

また、介護職員では「減少した」が23.5%、「増加した」が28.7%、「変わらない」が43.9%であった。【表23】

表 22 看護職員の離職者数増減

	度数	%
計	1,055	100.0
増加した	226	21.4
変わらない	581	55.1
減少した	208	19.7
無回答・不明	40	3.8

表 23 介護職員の離職者数増減

	度数	%
計	1,055	100.0
増加した	303	28.7
変わらない	463	43.9
減少した	248	23.5
無回答・不明	41	3.9

(4)職員の確保定着対策

看護職員の確保定着対策として、各施設が積極的に取り組んでいると回答したのは「医療事故・介護事故対策の整備」が35.1%で最も多く、次いで「業務内容と役割の明確化」31.8%、「労働安全衛生の整備」24.9%であった。

一方、「柔軟な勤務体制の導入」は「あまり取り組んでいない」「全く取り組んでいない」の計が27.8%、「メンタルヘルスケア体制の整備」は27.5%となっており、比較的取り組みが進んでいない。【図1】

介護職員の確保定着対策としては、積極的に取り組んでいるという回答が多かったのは「医療事故・介護事故対策の整備」34.7%、「業務内容と役割の明確化」32.9%、「労働安全衛生の整備」23.9%などとなっていた。

また、取り組みが比較的進んでいないものとしては、看護職員と同様に、「柔軟な勤務形態の導入」と「メンタルヘルスケア体制の整備」で「あまり取り組んでいない」「全く取り組んでいない」が計28.5%となっていた。【図2】

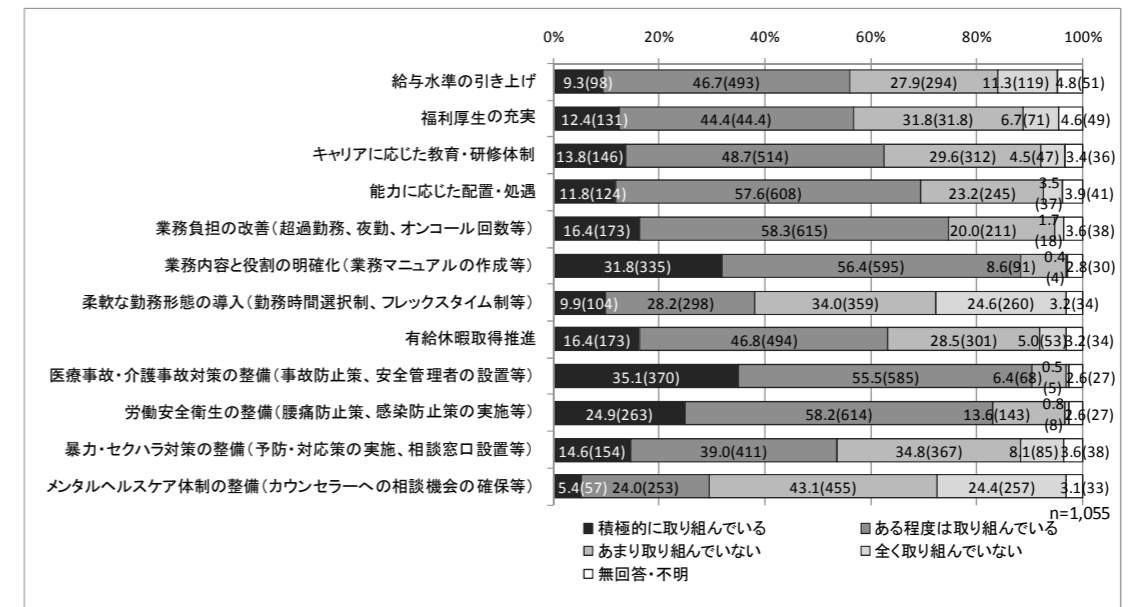


図 1 看護職員の確保定着対策

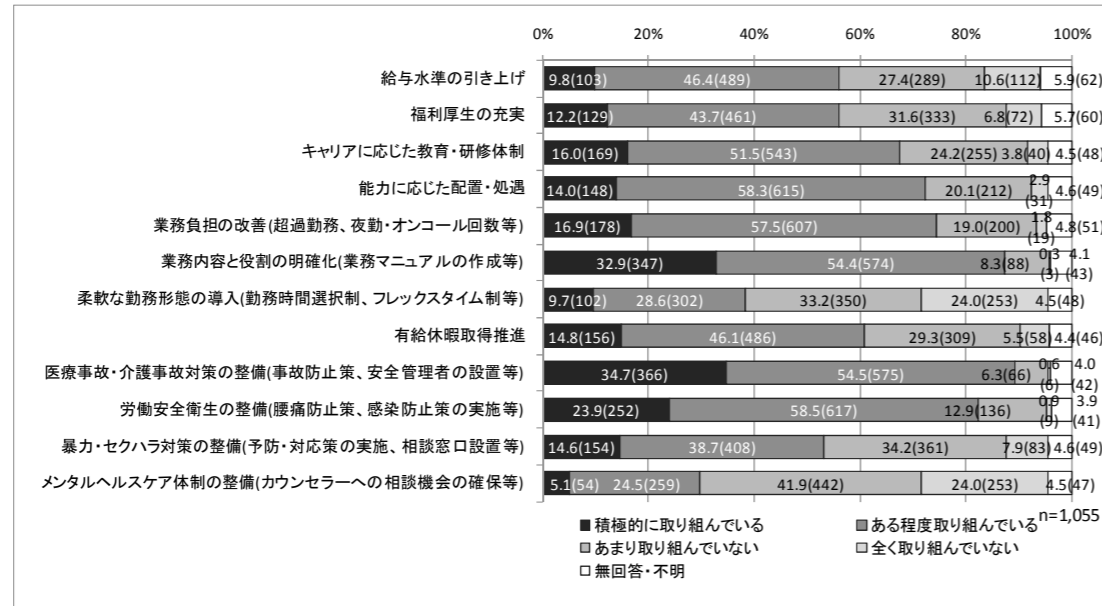


図2 介護職員の確保定着対策

表25 ケアカンファレンスに看護職員が参加している

	度数	%
計	1,055	100.0
常に参加している	922	87.4
場合により参加している	118	11.2
参加していない	5	0.5
無回答・不明	10	0.9

表26 全入所者に対して定期的にケアカンファレンスを行っている

	度数	%
計	1,055	100.0
はい	1,007	95.4
いいえ	41	3.9
無回答・不明	7	0.7

表27 ケアプランの内容が看護職員・介護職員で情報共有されている

	度数	%
計	1,055	100.0
常に情報共有されている	912	86.4
場合により情報共有されている	131	12.4
情報共有されていない	6	0.6
無回答・不明	6	0.6

表28 ケアプランの実施状況にもとづき効果測定をしている

	度数	%
計	1,055	100.0
常に効果測定している	745	70.6
場合により効果測定している	272	25.8
効果測定はしていない	21	2.0
無回答・不明	17	1.6

4. ケアの実施状況

(1) ケアプラン作成・ケアカンファレンスの実施状況

看護職のケアマネジャーを配置しているかどうかでは、「はい」が95.4%で大半を占め、「いいえ」は3.9%であった。【表24】

ケアカンファレンスに看護職員が参加しているかどうかでは「常に参加している」が87.4%、「場合により参加している」が11.2%であった。【表25】

全入所者に対して定期的にケアカンファレンスをおこなっているかどうかでは「はい」が95.4%と大半を占め、「いいえ」は3.9%であった。【表26】

ケアプランの内容が看護職員・介護職員で情報共有されているかどうかでは「常に情報共有されている」が86.4%で大半を占め、「場合により情報共有されている」が12.4%であった。【表27】

ケアプランの実施状況にもとづき効果測定をしているかどうかでは「常に効果測定している」が70.6%、「場合により効果測定している」が25.8%であった。【表28】

表24 看護職のケアマネジャーを配置している

	度数	%
計	1,055	100.0
はい	1,007	95.4
いいえ	41	3.9
無回答・不明	7	0.7

(2) 日常生活支援の実施状況

摂食機能の維持・向上の取り組みについて、「積極的に取り組んでいる」との回答割合が高かったのは「食事は可能な限り食堂を利用し、自力での摂取を基本としている」85.1%、次いで「入所者の機能レベルに合わせて食事時間、食材、調理方法を工夫している」64.8%、「誤嚥防止のための工夫・対策を講じている」58.9%であった。【図3】

排泄機能の維持・向上の取り組みについて、「積極的に取り組んでいる」との回答割合が高かったのは「おむつや尿道留置カテーテルを漫然と装着したままにしない」が61.1%、次いで「排泄の自立に向けて、多職種が協力して取り組んでいる」52.5%であった。【図4】

合併症や二次障害の予測・予防の取り組みで、「積極的に取り組んでいる」との回答割合が高かったのは「褥瘡の発生リスク予測・評価し、予防策を講じている」61.8%、次いで「離床促進のためのケアを計画的に実施している」49.2%であった。【図5】

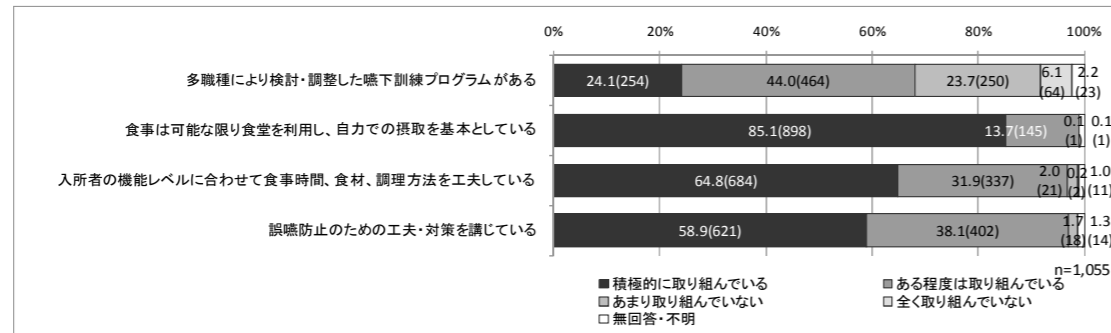


図3 摂食機能の維持・向上の取り組み

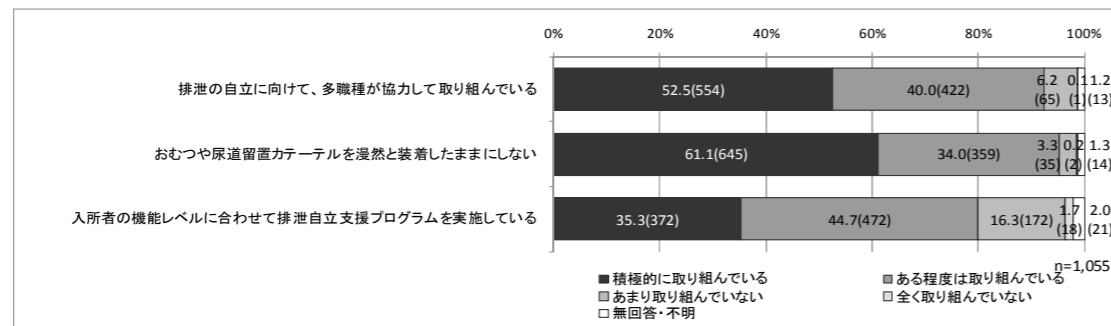


図4 排泄機能の維持・向上の取り組み

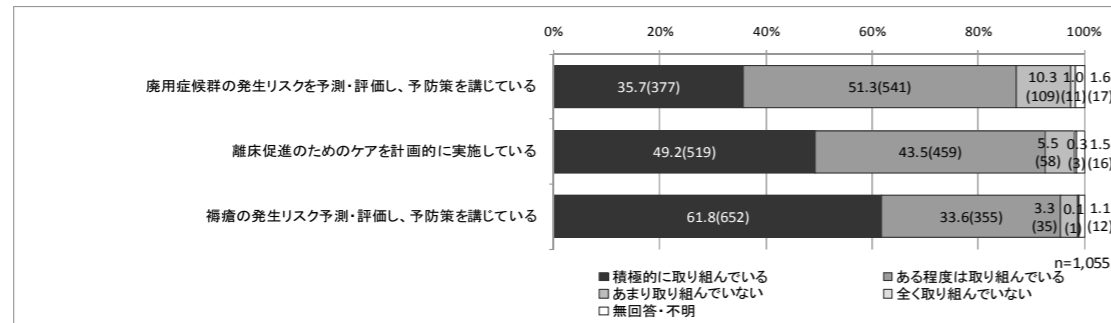


図5 合併症や二次障害の予測・予防の取り組み

(3)医療処置の必要な入所者の受け入れ状況

2007年度に医療処置の必要な入所者の受け入れが「あり」とした施設では、「褥瘡処置」が96.3%と最も多く、次いで「尿道留置カテーテル」が92.6%、「経管栄養法（胃ろうを含む）」90.2%であった。最も少なかったのは、「人工呼吸療法（レスピレーター、ベンチレーター）」が1.2%、次いで「中心静脈栄養法（IVH）」1.9%、「自己腹膜灌流（CAPD）」2.0%であった。【図6】

また、2007年度に受け入れ実績のない各医療処置を対象に今後の受け入れの可能性の比率をみると、受け入れ可能な医療処置としては「褥瘡処置」が83.9%と最も多く、次いで

「人工肛門（ストーマ）」76.0%、「尿道留置カテーテル」57.1%であった。

逆に、今後、受け入れが困難なものとしては「人工呼吸療法（レスピレーター、ベンチレーター）」が95.0%で最も多く、次いで「自己腹膜灌流（CAPD）」88.4%、「中心静脈栄養法（IVH）」87.3%、「点滴・静脈注射」77.8%であった。【図7】

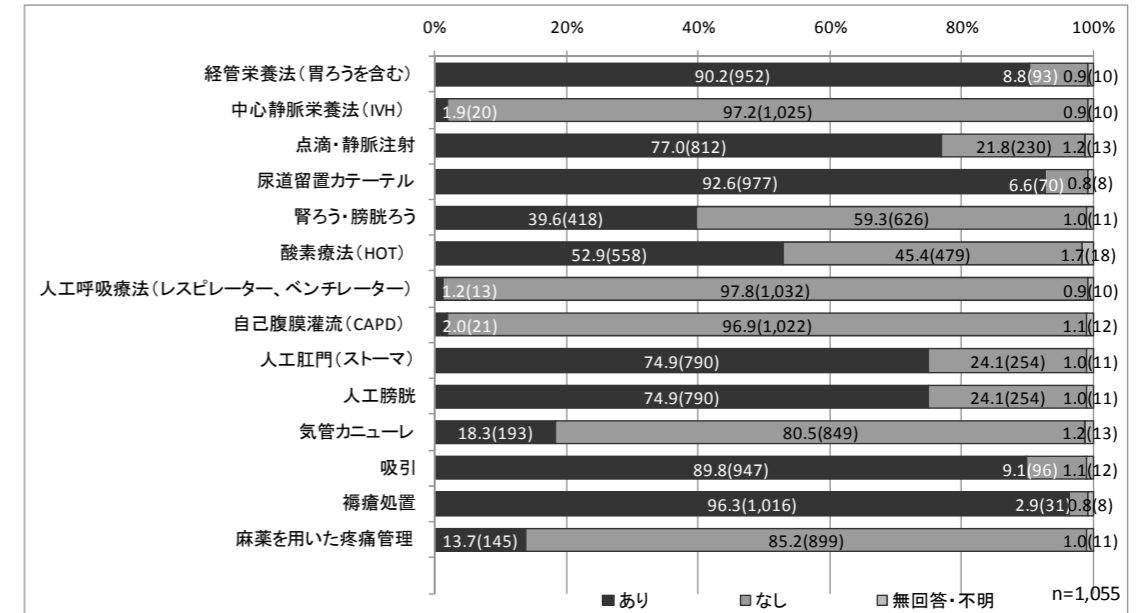


図6 医療処置の必要な入所者の受け入れ状況(2007年度)

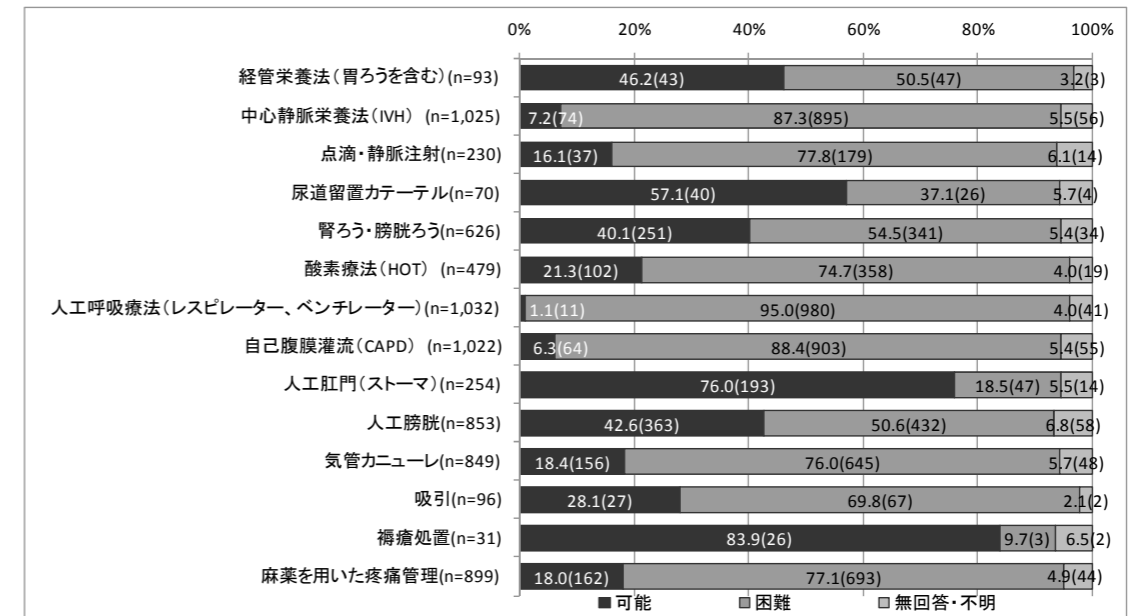


図7 医療処置の必要な入所者の今後の受け入れ可能性

※2007年度に受け入れ実績が「ない」と回答した施設対象

(4)「看取り」への対応

入所者や家族が施設での看取りを希望した場合の対応については、「原則として応じる」が39.1%で、「原則として応じられない」が30.3%であった。【表29】

看取りの体制整備として、既に取り組んでいるのは「医療機関との連携を強化する」が49.2%で最も多く、次いで「緊急時に対応できる医師を確保する」33.8%、「必要な医療処置ができる診療体制を整備する」25.1%であった。

また、取り組む予定がないのは、「訪問看護ステーションと連携する」が60.5%で最も多く、次いで「夜間の看護体制を強化する」49.5%、「看護職員の配置を増やす」47.6%であった。【表30】

表29 入所者や家族が看取りを希望した場合の対応

	度数	%
計	1,055	100.0%
原則として応じる	413	39.1%
応じられないことが多い	207	19.6%
原則として応じられない	320	30.3%
その他	92	8.7%
無回答・不明	23	2.2%

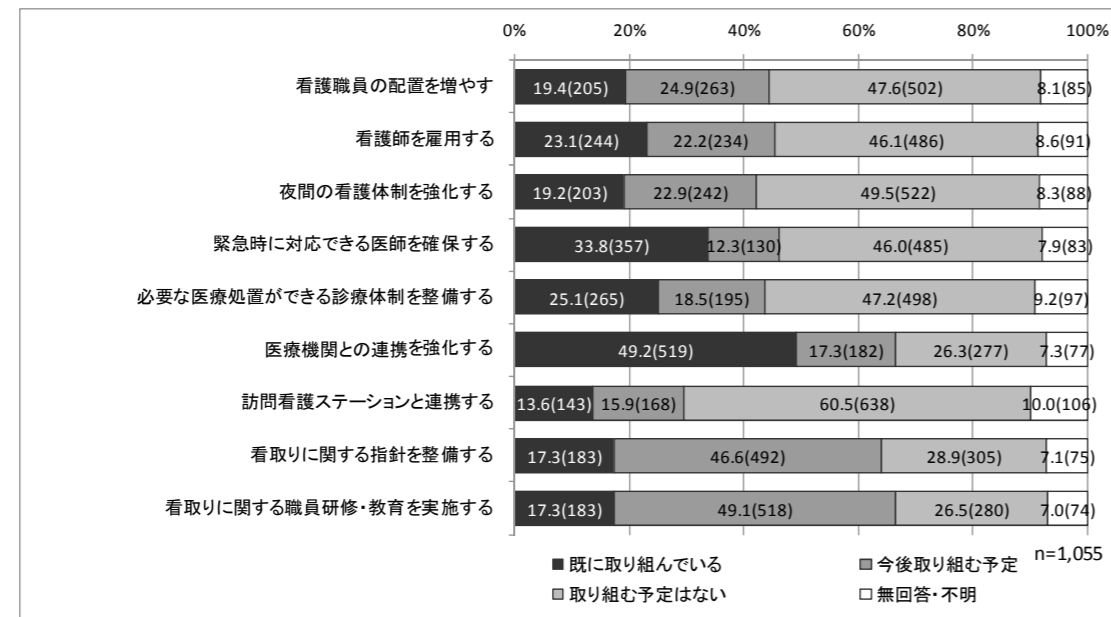


図8 看取りの体制整備の状況

(5)緊急時・夜間の医療体制

緊急時の一時入院先が「ある」施設は88.8%、「ない」施設は10.0%であった。【表30】

また、緊急時の一時入院先が「ある」と回答した施設では、「嘱託医の病院・有床診療所」が55.8%と最も多く、次いで「併設の病院・有床診療所」が46.7%であった。【表31】

表30 緊急時の一時入院先

	度数	%
計	1,055	100.0%
ある	937	88.8%
ない	106	10.0%
無回答・不明	12	1.1%

表31 緊急入院できる協力医療機関(複数回答)

	度数	%
計	937	100.0%
併設の病院・有床診療所	438	46.7%
嘱託医の病院・有床診療所	523	55.8%
近隣の病院・有床診療所	173	18.5%
その他	31	3.3%
無回答・不明	7	0.7%

※緊急時の一時入院先が「ある」と回答した施設 (n=937) 対象

夜間の診察・往診については、「いつでも診察(又は往診)可能である」が57.1%、「診察(又は往診)できない場合がある」が32.7%であった。【表32】

「診察(又は往診)できない場合がある」と回答した施設では、その場合の対応は「電話等で医師の指示を受け看護職員が対応」が82.6%で最も多く、次いで「協力医療機関へ搬送」が69.0%であった。【表33】

表32 夜間の診察・往診

	度数	%
計	1,055	100.0%
いつでも診察(又は往診)可能である	602	57.1%
診察(又は往診)できない場合がある	345	32.7%
無回答・不明	108	10.2%

表33 診察・往診できない場合の対応

	度数	%
計	345	100.0%
電話等で医師の指示を受け看護職員が対応	285	82.6%
協力医療機関へ搬送	238	69.0%
その都度、対応できる医療機関へ搬送	138	40.0%
その他	12	3.5%
無回答・不明	1	0.3%

※診察(又は往診)できない場合があると回答した施設 (n=345) 対象

5. 安全管理の取り組み

(1) リスクマネジメントの取り組み

リスクマネジメントの取り組み状況について、「積極的に取り組んでいる」という回答割合が高かったのは、「安全管理について組織的に検討するしくみがある」71.8%、次いで「安全管理のための指針・マニュアルを整備している」68.0%、「施設内のインシデント・アクシデントを収集している」と「インシデント・アクシデントを分析し、改善策を検討している」が64.6%であった。

一方、「利用者からの暴力・セクハラへの対応策を定めている」は、「あまり取り組んでいない」「全く取り組んでいない」の計が49.8%であり、比較的取り組みが進んでいない。

【図9】

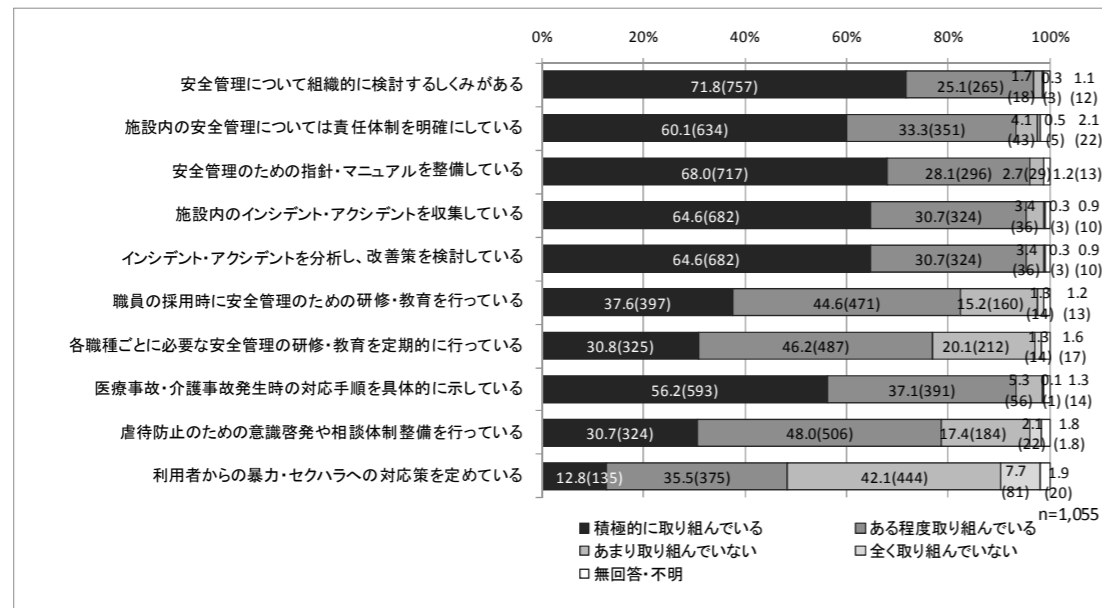


図9 リスクマネジメントの取り組み状況

安全管理担当者の配置に関しては、「定めている」が62.3%、「定めていない」が35.8%であった。【表34】また、安全管理担当を定めている施設で、担当者の職種として最も多かったのは「看護職」が71.7%、次いで「介護職」が42.8%であった。【表35】

表34 安全管理担当者の配置

	度数	%
計	1,055	100.0
定めている	657	62.3
定めていない	378	35.8
無回答・不明	20	1.9

表35 安全管理担当者の職種(複数回答)

	度数	%
計	657	100.0
看護職	471	71.7
介護職	281	42.8
医師	207	31.5
その他	212	32.3
無回答・不明	—	—

※安全管理担当者を定めている施設 (n=657) 対象

(2) 感染管理の取り組み

感染管理の取り組みとして、「積極的に取り組んでいる」回答割合が高かったのは、「入所者や職員への感染防止を実施している」が88.4%、次いで「主な感染症(インフルエンザ、ノロウイルス等)別の対応手順が整備されている」82.6%、「標準的な感染防止策を実施している」82.1%、「感染管理のための指針・マニュアルを整備している」81.5%であった。

【表36】

感染管理担当者の配置については、「定めている」が87.7%、「定めていない」は11.5%であった。【表37】また、感染管理担当者を定めている施設で、担当者の職種としては「看護職」が91.5%と大半を占め、次いで「医師」36.1%、「介護職」25.1%であった。【表38】

表36 感染管理の取り組み

	計	積極的に取り組んでいる (%)	ある程度取り組んでいる (%)	あまり取り組んでいない (%)	全く取り組んでいない (%)	無回答・不明 (%)
感染管理について組織的に検討するしくみ(委員会など)がある	1,055	839 (79.5%)	196 (18.6%)	12 (1.1%)	2 (0.2%)	6 (0.6%)
感染管理のための指針・マニュアルを整備している	1,055	860 (81.5%)	184 (17.4%)	6 (0.6%)	1 (0.1%)	4 (0.4%)
主な感染症(インフルエンザ、ノロウイルス等)別の対応手順が整備されている	1,055	871 (82.6%)	172 (16.3%)	6 (0.6%)	0 (0.0%)	6 (0.6%)
職員に対し採用時及び定期的に感染管理の研修・教育を行っている	1,055	605 (57.3%)	373 (35.4%)	66 (6.3%)	4 (0.4%)	7 (0.7%)
標準的な感染防止策を実施している(手指衛生やマスク・手袋などの適切な使用など)	1,055	866 (82.1%)	180 (17.1%)	3 (0.3%)	0 (0.0%)	6 (0.6%)
入所者や職員への感染防止策を実施している(予防接種の実施など)	1,055	933 (88.4%)	111 (10.5%)	3 (0.3%)	1 (0.1%)	7 (0.7%)
感染症の発生状況を収集・分析し、改善策を検討している	1,055	649 (61.5%)	340 (32.2%)	51 (4.8%)	14 (1.3%)	1 (0.1%)

表 37 感染管理担当者の配置

	度数	%
計	1,055	100.0
定めている	925	87.7
定めていない	121	11.5
無回答・不明	9	0.9

表 38 感染管理担当者の職種(複数回答)

	度数	%
計	925	100.0
看護職	846	91.5
介護職	232	25.1
医師	334	36.1
その他	67	7.2
無回答・不明	6	0.6

※感染管理担当者を定めている施設 (n=925) 対象

統計表

＜介護老人保健施設＞

＜注＞

- クロス集計表の上段は件数、下段は百分率(%)である。
百分率の数値は小数点第2位を四捨五入しているため、内訳の合計が100.0にならない場合がある。
- 表の記号について
計数がない場合「-」
計数はあるが四捨五入して0の場合「0.0」

統計表156	都道府県・入所者数	141
統計表156	都道府県・入所者数(つづき)	142
統計表157	設置主体・入所者数	143
統計表158	併設機関(複数回答)・設置主体	144
統計表159	併設機関(複数回答)・入所者数	145
統計表160	介護報酬上の届出区分(複数回答)・入所者数	145
統計表161	主な加算の算定状況(複数回答)・入所者数	146
統計表162	派遣看護職員の採用・入所者	147
統計表163	派遣看護職員の採用・設置主体数	147
統計表164	派遣介護職員の採用・入所者数	148
統計表165	派遣介護職員の採用・設置主体	148
統計表166	看護職員の夜勤体制・入所者数	149
統計表167	看護職員の夜勤体制・設置主体	149
統計表168	介護職員の夜勤体制・入所者数	150
統計表169	介護職員の夜勤体制・設置主体	150
統計表170	夜勤専従看護職員・入所者数	151
統計表171	夜勤専従介護職員・設置主体	151
統計表172	都道府県別・最も勤続年数の長い看護職員の給与	152
統計表173	都道府県別・最も勤続年数の長い介護職員の給与	153
統計表174	看護職員への研修・教育体制・入所者数(1) 研修・教育の年次計画やプログラムがある	154
統計表175	看護職員への研修・教育体制・入所者数(2) 職種ごとに必要性の高い課題について、施設内での研修・教育を実施している	154
統計表176	看護職員への研修・教育体制・入所者数(3) 入所者の安全確保や権利擁護、接遇、医療倫理などの教育を施設内で実施している	154
統計表177	看護職員への研修・教育体制・入所者数(4) 高齢者の医療と介護に関わる研修・教育を施設内で実施している	155
統計表178	看護職員への研修・教育体制・入所者数(5) 施設外の教育・研修会を活用している	155
統計表179	介護職員への研修・教育体制・入所者数(1) 研修・教育の年次計画やプログラムがある	156
統計表180	介護職員への研修・教育体制・入所者数(2) 職種ごとに必要性の高い課題について、施設内での研修・教育を実施している	156
統計表181	介護職員への研修・教育体制・入所者数(3) 入所者の安全確保や権利擁護、接遇、医療倫理などの教育を施設内で実施している	156
統計表182	介護職員への研修・教育体制・入所者数(4) 高齢者の医療と介護に関わる研修・教育を施設内で実施している	157

統計表183	介護職員への研修・教育体制・入所者数(5) 施設外の教育・研修会を活用している	157
統計表184	看護職員の採用状況・入所者数	158
統計表185	看護職員の採用状況・設置主体	158
統計表186	看護職員の採用状況・都道府県	159
統計表186	看護職員の採用状況・都道府県(つづき)	160
統計表187	介護職員の採用状況・入所者数	161
統計表188	介護職員の採用状況・設置主体	161
統計表189	介護職員の採用状況・都道府県	162
統計表189	介護職員の採用状況・都道府県(つづき)	163
統計表190	看護職員の離職者数(率)・入所者数	164
統計表191	看護職員の離職者数(率)・設置主体	164
統計表192	看護職員の離職者数(率)・都道府県	165
統計表192	看護職員の離職者数(率)・都道府県(つづき)	166
統計表193	看護職員の離職者数(率)・看護職員の採用状況	167
統計表194	介護職員の離職者数(率)・入所者数	168
統計表195	介護職員の離職者数(率)・設置主体	168
統計表196	介護職員の離職者数(率)・都道府県	169
統計表196	介護職員の離職者数(率)・都道府県(つづき)	170
統計表197	介護職員の離職者数(率)・介護職員の採用状況	171
統計表198	特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績・入所者数(1) 経管栄養法(胃ろうを含む)	171
統計表199	特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績・入所者数(2) 中心静脈栄養法(IVH)	171
統計表200	特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績・入所者数(3) 点滴・静脈注射	172
統計表201	特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績・入所者数(4) 尿道留置カテーテル	172
統計表202	特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績・入所者数(5) 腎ろう・膀胱ろう	172
統計表203	特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績・入所者数(6) 酸素療法(HOT)	173
統計表204	特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績・入所者数(7) 人工呼吸療法(レスピレーター、ベンチレーター)	173
統計表205	特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績・入所者数(8) 自己腹膜灌流(CAPD)	173

統計表206	特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績・入所者数(9)	
	人工肛門(ストーマ)	174
統計表207	特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績・入所者数(10)	
	人工膀胱	174
統計表208	特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績・入所者数(11)	
	気管カニューレ	174
統計表209	特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績・入所者数(12)	
	吸引(口腔、鼻腔、気管内)	175
統計表210	特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績・入所者数(13)	
	褥瘡処置	175
統計表211	特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績・入所者数(14)	
	麻薬を用いた疼痛管理	175
統計表212	今後の受け入れは可能か・入所者数(1) 経管栄養法(胃ろうを含む)	176
統計表213	今後の受け入れは可能か・入所者数(2) 中心静脈栄養法(IVH)	176
統計表214	今後の受け入れは可能か・入所者数(3) 点滴・静脈注射	176
統計表215	今後の受け入れは可能か・入所者数(4) 尿道留置カテーテル	177
統計表216	今後の受け入れは可能か・入所者数(5) 腎ろう・膀胱ろう	177
統計表217	今後の受け入れは可能か・入所者数(6) 酸素療法(HOT)	177
統計表218	今後の受け入れは可能か・入所者数(7) 人工呼吸療法(レスピレーター、ベンチレータ)	178
統計表219	今後の受け入れは可能か・入所者数(8) 自己腹膜灌流(CAPD)	178
統計表220	今後の受け入れは可能か・入所者数(9) 人工肛門(ストーマ)	178
統計表221	今後の受け入れは可能か・入所者数(10) 人工膀胱	179
統計表222	今後の受け入れは可能か・入所者数(11) 気管カニューレ	179
統計表223	今後の受け入れは可能か・入所者数(12) 吸引(口腔、鼻腔、気管内)	179
統計表224	今後の受け入れは可能か・入所者数(13) 褥瘡処置	180
統計表225	今後の受け入れは可能か・入所者数(14) 麻薬を用いた疼痛管理	180
統計表226	「看取り」への対応・入所者数	180
統計表227	「看取り」への対応・設置主体	181
統計表228	「看取り」への対応・看護職員の夜勤体制	181
統計表229	看取りを実施するための取り組み・入所者数(1) 看護職員の配置を増やす	182
統計表230	看取りを実施するための取り組み・入所者数(2) 看護師を雇用する	182
統計表231	看取りを実施するための取り組み・入所者数(3) 夜間の看護体制を強化する	182
統計表232	看取りを実施するための取り組み・入所者数(4)	
	緊急時に対応できる医師を確保する	183
統計表233	看取りを実施するための取り組み・入所者数(5)	
	必要な医療処置ができる診療体制を整備する	183

統計表234	看取りを実施するための取り組み・入所者数(6) 医療機関との連携を強化する	183
統計表235	看取りを実施するための取り組み・入所者数(7)	
	訪問看護ステーションと連携する	184
統計表236	看取りを実施するための取り組み・入所者数(8) 看取りに関する指針を整備する	184
統計表237	看取りを実施するための取り組み・入所者数(9)	
	看取りに関する職員研修・教育を実施する	184
統計表238	緊急時にいつでも入院できる医療機関・入所者数	185
統計表239	緊急時にいつでも入院できる医療機関・設置主体	185
統計表240	緊急時にいつでも入院できる医療機関・都道府県	186
統計表240	緊急時にいつでも入院できる医療機関・都道府県(つづき)	187
統計表241	協力医療機関(複数回答)・入所者数	188
統計表242	協力医療機関(複数回答)・設置主体	188
統計表243	夜間の診療・往診はいつでも可能か・入所者数	189
統計表244	夜間の診療・往診はいつでも可能か・設置主体	189
統計表245	夜間の診療・往診はいつでも可能か・都道府県	190
統計表245	夜間の診療・往診はいつでも可能か・都道府県(つづき)	191
統計表246	診察・往診できない場合の対応(複数回答)・入所者数	192
統計表247	診察・往診できない場合の対応(複数回答)・設置主体	192
統計表248	利用者や職員の安全確保の取り組み・入所者数(1) 安全管理について組織的に検討 するしくみ(委員会など)がある	193
統計表249	利用者や職員の安全確保の取り組み・入所者数(2) 施設内の安全管理について責任 体制を明確にしている	193
統計表250	利用者や職員の安全確保の取り組み・入所者数(3) 安全管理のための指針・マニュアル を整備している	193
統計表251	利用者や職員の安全確保の取り組み・入所者数(4) 施設内のインシデント・アクシデント を収集している	194
統計表252	利用者や職員の安全確保の取り組み・入所者数(5) インシデント・アクシデントを分析し、 改善策を検討している	194
統計表253	利用者や職員の安全確保の取り組み・入所者数(6) 職員の採用時に安全管理のための 研修・教育を行っている	194
統計表254	利用者や職員の安全確保の取り組み・入所者数(7) 各職種ごとに必要な安全管理の研修・ 教育を定期的に行っている	195
統計表255	利用者や職員の安全確保の取り組み・入所者数(8) 医療事故・介護事故発生時の対応 手順を具体的に示している	195
統計表256	利用者や職員の安全確保の取り組み・入所者数(9) 虐待防止のための意識啓発や相談 体制整備を行っている	195

統計表257 利用者や職員の安全確保の取り組み・入所者数(9) 虐待防止のための意識啓発や相談体制整備を行っている 196

統計表258 利用者や職員の安全確保の取り組み・入所者数(10) 利用者からの暴力・セクハラへの対応策を定めている 196

統計表259 感染管理の取り組み・入所者数(1) 感染管理について組織的に検討するしくみ(委員会など)がある 197

統計表260 感染管理の取り組み・入所者数(2) 感染管理のための指針・マニュアルを整備している 197

統計表261 感染管理の取り組み・入所者数(3) 主な感染症(インフルエンザ、ノロウイルス等)別の対応手順が整備されている 197

統計表262 感染管理の取り組み・入所者数(4) 職員に対し採用時及び定期的に感染管理の研修・教育を行っている 198

統計表263 感染管理の取り組み・入所者数(5) 標準的な感染防止策を実施している(手指衛生やマスク・手袋などの適切な使用など) 198

統計表264 感染管理の取り組み・入所者数(6) 入所者や職員への感染防止策を実施している(予防接種の実施など) 198

統計表265 感染管理の取り組み・入所者数(7) 感染症の発生状況を収集・分析し、改善策を検討している 199

統計表 156 都道府県・入所者数

	計	60人以下	61~80人	81~100人	101人以上	無回答・不明
計	1055 100.0%	143 13.6%	214 20.3%	538 51.0%	155 14.7%	5 0.5%
北海道	47 100.0%	5 10.6%	12 25.5%	25 53.2%	5 10.6%	-
青森県	20 100.0%	2 10.0%	3 15.0%	14 70.0%	1 5.0%	-
岩手県	22 100.0%	1 4.5%	6 27.3%	15 68.2%	-	-
宮城県	30 100.0%	2 6.7%	5 16.7%	19 63.3%	4 13.3%	-
秋田県	20 100.0%	-	2 10.0%	16 80.0%	2 10.0%	-
山形県	13 100.0%	1 7.7%	2 15.4%	9 69.2%	1 7.7%	-
福島県	19 100.0%	-	2 10.5%	14 73.7%	3 15.8%	-
茨城県	34 100.0%	2 5.9%	9 26.5%	23 67.6%	-	-
栃木県	18 100.0%	3 16.7%	-	15 83.3%	-	-
群馬県	25 100.0%	9 36.0%	5 20.0%	11 44.0%	-	-
埼玉県	31 100.0%	2 6.5%	3 9.7%	18 58.1%	8 25.8%	-
千葉県	41 100.0%	1 2.4%	7 17.1%	26 63.4%	7 17.1%	-
東京都	44 100.0%	4 9.1%	5 11.4%	18 40.9%	16 36.4%	1 2.3%
神奈川県	54 100.0%	6 11.1%	3 5.6%	24 44.4%	21 38.9%	-
新潟県	32 100.0%	1 3.1%	4 12.5%	19 59.4%	7 21.9%	1 3.1%
富山県	11 100.0%	1 9.1%	2 18.2%	4 36.4%	4 36.4%	-
石川県	20 100.0%	6 30.0%	1 5.0%	8 40.0%	5 25.0%	-
福井県	12 100.0%	-	4 33.3%	6 50.0%	2 16.7%	-
山梨県	10 100.0%	1 10.0%	1 10.0%	6 60.0%	2 20.0%	-
長野県	18 100.0%	4 22.2%	6 33.3%	5 27.8%	2 11.1%	1 5.6%
岐阜県	27 100.0%	3 11.1%	4 14.8%	14 51.9%	6 22.2%	-
静岡県	33 100.0%	1 3.0%	7 21.2%	18 54.5%	7 21.2%	-
愛知県	43 100.0%	2 4.7%	5 11.6%	28 65.1%	8 18.6%	-

統計表 156 都道府県・入所者数（つづき）

	計	60人以下	61～80人	81～100人	101人以上	無回答・不明
三重県	15 100.0%	2 13.3%	3 20.0%	9 60.0%	-	1 6.7%
滋賀県	13 100.0%	2 15.4%	4 30.8%	5 38.5%	2 15.4%	-
京都府	23 100.0%	1 4.3%	-	17 73.9%	5 21.7%	-
大阪府	53 100.0%	5 9.4%	7 13.2%	31 58.5%	10 18.9%	-
兵庫県	51 100.0%	12 23.5%	7 13.7%	24 47.1%	8 15.7%	-
奈良県	15 100.0%	1 6.7%	9 60.0%	2 13.3%	3 20.0%	-
和歌山県	8 100.0%	-	4 50.0%	3 37.5%	1 12.5%	-
鳥取県	8 100.0%	-	2 25.0%	5 62.5%	1 12.5%	-
島根県	12 100.0%	7 58.3%	2 16.7%	2 16.7%	1 8.3%	-
岡山県	17 100.0%	5 29.4%	1 5.9%	8 47.1%	3 17.6%	-
広島県	21 100.0%	8 38.1%	7 33.3%	3 14.3%	3 14.3%	-
山口県	16 100.0%	6 37.5%	4 25.0%	6 37.5%	-	-
徳島県	10 100.0%	4 40.0%	2 20.0%	4 40.0%	-	-
香川県	9 100.0%	2 22.2%	7 77.8%	-	-	-
愛媛県	21 100.0%	5 23.8%	5 23.8%	10 47.6%	1 4.8%	-
高知県	11 100.0%	4 36.4%	7 63.6%	-	-	-
福岡県	31 100.0%	6 19.4%	5 16.1%	18 58.1%	2 6.5%	-
佐賀県	10 100.0%	-	10 100.0%	-	-	-
長崎県	15 100.0%	-	5 33.3%	10 66.7%	-	-
熊本県	14 100.0%	2 14.3%	5 35.7%	7 50.0%	-	-
大分県	15 100.0%	4 26.7%	3 20.0%	6 40.0%	2 13.3%	-
宮崎県	14 100.0%	6 42.9%	7 50.0%	1 7.1%	-	-
鹿児島県	19 100.0%	2 10.5%	9 47.4%	7 36.8%	1 5.3%	-
沖縄県	9 100.0%	2 22.2%	1 11.1%	5 55.6%	-	1 11.1%
無回答・不明	1 100.0%	-	-	-	1 100.0%	-

統計表 157 設置主体・入所者数

	計	60人以下	61～80人	81～100人	101人以上	無回答・不明
計	1055 100.0%	143 13.6%	214 20.3%	538 51.0%	155 14.7%	5 0.5%
都道府県	5 100.0%	-	-	3 60.0%	2 40.0%	-
市町村	59 100.0%	25 42.4%	20 33.9%	11 18.6%	3 5.1%	-
広域連合・一部事務組合	10 100.0%	2 20.0%	3 30.0%	4 40.0%	-	1 10.0%
日本赤十字社・社会保険関係団体	17 100.0%	-	3 17.6%	14 82.4%	-	-
医療法人	704 100.0%	85 12.1%	137 19.5%	364 51.7%	117 16.6%	1 0.1%
社会福祉協議会	3 100.0%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	-	-
社会福祉法人（社会福祉協議会以外）	162 100.0%	19 11.7%	36 22.2%	88 54.3%	17 10.5%	2 1.2%
社団・財団法人	66 100.0%	6 9.1%	9 13.6%	40 60.6%	10 15.2%	1 1.5%
その他の法人	10 100.0%	1 10.0%	1 10.0%	5 50.0%	3 30.0%	-
その他	10 100.0%	3 30.0%	2 20.0%	3 30.0%	2 20.0%	-
無回答・不明	9 100.0%	1 11.1%	2 22.2%	5 55.6%	1 11.1%	-

統計表 158 併設機関（複数回答）・設置主体

	計	介護老人保健施設	介護療養型医療施設	(2.以外の)病院・診療所	訪問看護	訪問介護	通所介護	短期入所生活介護	短期入所療養介護
計	1055	208	140	555	386	270	391	209	549
	100.0%	19.7%	13.3%	52.6%	36.6%	25.6%	37.1%	19.8%	52.0%
都道府県	5	1	-	2	1	1	2	2	-
	100.0%	20.0%	-	40.0%	20.0%	20.0%	40.0%	40.0%	-
市町村	59	5	3	37	20	9	20	8	23
	100.0%	8.5%	5.1%	62.7%	33.9%	15.3%	33.9%	13.6%	39.0%
広域連合・一部事務組合	10	-	-	9	6	2	1	-	4
	100.0%	-	-	90.0%	60.0%	20.0%	10.0%	-	40.0%
日本赤十字社・社会保険関係団体	17	2	-	12	4	1	4	2	7
	100.0%	11.8%	-	70.6%	23.5%	5.9%	23.5%	11.8%	41.2%
医療法人	704	109	113	400	270	170	241	123	363
	100.0%	15.5%	16.1%	56.8%	38.4%	24.1%	34.2%	17.5%	51.6%
社会福祉協議会	3	2	1	-	-	2	2	1	2
	100.0%	66.7%	33.3%	-	-	66.7%	66.7%	33.3%	66.7%
社会福祉法人（社会福祉協議会以外）	162	77	10	31	39	65	90	61	104
	100.0%	47.5%	6.2%	19.1%	24.1%	40.1%	55.6%	37.7%	64.2%
社団・財団法人	66	7	10	45	35	15	22	8	33
	100.0%	10.6%	15.2%	68.2%	53.0%	22.7%	33.3%	12.1%	50.0%
その他の法人	10	2	1	8	5	3	5	2	7
	100.0%	20.0%	10.0%	80.0%	50.0%	30.0%	50.0%	20.0%	70.0%
その他	10	1	-	7	4	1	1	1	3
	100.0%	10.0%	-	70.0%	40.0%	10.0%	10.0%	10.0%	30.0%
無回答・不明	9	2	2	4	2	1	3	1	3
	100.0%	22.2%	22.2%	44.4%	22.2%	11.1%	33.3%	11.1%	33.3%

	居宅介護支援	認知症対応型共同生活介護	地域包括支援センター	在宅介護支援センター	軽費老人ホーム・ケアハウス	特定施設入所者生活介護	その他	無回答・不明
計	662	204	164	268	99	19	206	63
	62.7%	19.3%	15.5%	25.4%	9.4%	1.8%	19.5%	6.0%
都道府県	2	1	1	1	-	-	-	-
	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%	-	-	-	-
市町村	25	1	13	10	1	-	8	6
	42.4%	1.7%	22.0%	16.9%	1.7%	-	13.6%	10.2%
広域連合・一部事務組合	7	1	2	1	-	-	1	-
	70.0%	10.0%	20.0%	10.0%	-	-	10.0%	-
日本赤十字社・社会保険関係団体	8	-	3	4	-	-	3	1
	47.1%	-	17.6%	23.5%	-	-	17.6%	5.9%
医療法人	449	154	97	175	49	16	141	40
	63.8%	21.9%	13.8%	24.9%	7.0%	2.3%	20.0%	5.7%
社会福祉協議会	2	1	-	1	-	-	-	-
	66.7%	33.3%	-	33.3%	-	-	-	-
社会福祉法人（社会福祉協議会以外）	112	37	31	56	45	2	33	10
	69.1%	22.8%	19.1%	34.6%	27.8%	1.2%	20.4%	6.2%
社団・財団法人	43	6	14	17	4	1	15	3
	65.2%	9.1%	21.2%	25.8%	6.1%	1.5%	22.7%	4.5%
その他の法人	3	2	2	1	-	-	2	1
	30.0%	20.0%	20.0%	10.0%	-	-	20.0%	10.0%
その他	7	1	1	1	-	-	2	1
	70.0%	10.0%	10.0%	10.0%	-	-	20.0%	10.0%
無回答・不明	4	-	-	1	-	-	1	1
	44.4%	-	-	11.1%	-	-	11.1%	11.1%

統計表 159 併設機関（複数回答）・入所者数

	計	介護老人保健施設	介護療養型医療施設	(2.以外の)病院・診療所	訪問看護	訪問介護	通所介護	短期入所生活介護	短期入所療養介護
計	1055	208	140	555	386	270	391	209	549
	100.0%	19.7%	13.3%	52.6%	36.6%	25.6%	37.1%	19.8%	52.0%
60人以下	143	22	26	88	62	32	47	21	78
	100.0%	15.4%	18.2%	61.5%	43.4%	22.4%	32.9%	14.7%	54.5%
61~80人	214	39	34	114	83	66	83	47	111
	100.0%	18.2%	15.9%	53.3%	38.8%	30.8%	38.8%	22.0%	51.9%
81~100人	538	108	61	273	184	132	198	98	278
	100.0%	20.1%	11.3%	50.7%	34.2%	24.5%	36.8%	18.2%	51.7%
101人以上	155	38	18	78	55	38	61	42	79
	100.0%	24.5%	11.6%	50.3%	35.5%	24.5%	39.4%	27.1%	51.0%
無回答・不明	5	1	1	2	2	2	2	1	3
	100.0%	20.0%	20.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	20.0%	60.0%

	居宅介護支援	認知症対応型共同生活介護	地域包括支援センター	在宅介護支援センター	軽費老人ホーム・ケアハウス	特定施設入所者生活介護	その他	無回答・不明
計	662	204	164	268	99	19	206	63
	62.7%	19.3%	15.5%	25.4%	9.3%	1.8%	19.5%	6.0%
60人以下	84	25	16	28	9	2	31	5
	58.7%	17.5%	11.2%	19.6%	6.3%	1.4%	21.7%	3.5%
61~80人	142	44	35	49	19	5	37	14
	66.4%	20.6%	16.4%	22.9%	8.9%	2.3%	17.3%	6.5%
81~100人	341	101	80	148	56	7	113	31
	63.4%	18.8%	14.9%	27.5%	10.4%	1.3%	21.0%	5.8%
101人以上	92	34	32	43	14	5	25	11
	59.4%	21.9%	20.6%	27.7%	9.0%	3.2%	16.1%	7.1%
無回答・不明	3	-	1	-	1	-	-	2
	60.0%	-	20.0%	-	20.0%	-	-	40.0%

統計表 160 介護報酬上の届出区分（複数回答）・入所者数

	計	介護保健施設	小規模介護保健施設（サテライト型）	小規模介護保健施設（医療施設併設型）	ユニット型介護保健施設	ユニット型小規模介護老人施設（医療施設併設型）	無回答・不明
計	1055	1017	1	2	58	1	11
	100.0%	96.4%	0.1%	0.2%	5.5%	0.1%	1.0%
60人以下	143	132	-	1	10	-	3
	100.0%	92.3%	-	0.7%	7.0%	-	2.1%
61~80人	214	207	1	-	10	-	2
	100.0%	96.7%	0.5%	-	4.7%	-	0.9%
81~100人	538	521	-	1	31	1	3
	100.0%	96.8%	-	0.2%	5.8%	0.2%	0.6%
101人以上	155	153	-	-	7	-	2
	100.0%	98.7%	-	-	4.5%	-	1.3%
無回答・不明	5	4	-	-	-	-	1
	100.0%	80.0%	-	-	-	-	20.0%

統計表 161 主な加算の算定状況（複数回答）・入所者数

	計	リハビリテーションマネジメント加算	短期集中リハビリテーション実施加算	認知症短期集中リハビリテーション実施加算	認知症ケア加算	試行的退所サービス費	退所前後訪問指導加算	退所時指導加算	退所時情報提供加算	退所前連携加算
計	1055	950	763	170	319	45	328	579	571	380
	100.0%	90.0%	72.3%	16.1%	30.2%	4.3%	31.1%	54.9%	54.1%	36.0%
60人以下	143	123	97	20	12	6	45	67	69	47
	100.0%	86.0%	67.8%	14.0%	8.4%	4.2%	31.5%	46.9%	48.3%	32.9%
61～80人	214	192	146	24	55	7	61	116	110	80
	100.0%	89.7%	68.2%	11.2%	25.7%	3.3%	28.5%	54.2%	51.4%	37.4%
81～100人	538	489	394	90	168	24	170	307	303	204
	100.0%	90.9%	73.2%	16.7%	31.2%	4.5%	31.6%	57.1%	56.3%	37.9%
101人以上	155	142	123	35	82	8	52	88	88	48
	100.0%	91.6%	79.4%	22.6%	52.9%	5.2%	33.5%	56.8%	56.8%	31.0%
無回答・不明	5	4	3	1	2	-	-	1	1	1
	100.0%	80.0%	60.0%	20.0%	40.0%	-	-	20.0%	20.0%	20.0%

	老人訪問看護指示加算	管理栄養士配置加算	栄養士配置加算	栄養マネジメント加算	経口移行加算	経口維持加算	療養食加算	在宅復帰支援機能加算	無回答
計	58	914	128	939	212	326	824	51	6
	5.5%	86.6%	12.1%	89.0%	20.1%	30.9%	78.1%	4.8%	0.6%
60人以下	4	116	22	116	20	32	108	10	-
	2.8%	81.1%	15.4%	81.1%	14.0%	22.4%	75.5%	7.0%	-
61～80人	10	175	32	188	38	65	170	4	1
	4.7%	81.8%	15.0%	87.9%	17.8%	30.4%	79.4%	1.9%	0.5%
81～100人	31	483	56	485	120	163	428	27	3
	5.8%	89.8%	10.4%	90.1%	22.3%	30.3%	79.6%	5.0%	0.6%
101人以上	13	136	18	146	34	65	114	10	1
	8.4%	87.7%	11.6%	94.2%	21.9%	41.9%	73.5%	6.5%	0.6%
無回答・不明	-	4	-	4	-	1	4	-	1
	-	80.0%	-	80.0%	-	20.0%	80.0%	-	20.0%

統計表 162 派遣看護職員の採用・入所者数

	計	現在採用している	採用を予定している	採用の予定はない	無回答・不明
計	1055	67	156	787	45
	100.0%	6.4%	14.8%	74.5%	4.3%
60人以下	143	5	18	115	5
	100.0%	3.5%	12.6%	80.4%	3.5%
61～80人	214	10	24	171	9
	100.0%	4.7%	11.2%	79.9%	4.2%
81～100人	538	33	80	403	22
	100.0%	6.1%	14.9%	74.9%	4.1%
101人以上	155	19	34	95	7
	100.0%	12.3%	21.9%	61.3%	4.5%
無回答・不明	5	-	-	3	6
	100.0%	-	-	33.3%	66.6%

統計表 163 派遣看護職員の採用・設置主体

	計	現在採用している	採用を予定している	採用の予定はない	無回答・不明
計	1055	67	156	787	45
	100.0%	6.4%	14.8%	74.5%	4.3%
都道府県	5	-	-	4	1
	100.0%	-	-	80.0%	20.0%
市町村	59	2	8	48	1
	100.0%	3.4%	13.6%	81.4%	1.7%
広域連合・一部事務組合	10	-	1	8	1
	100.0%	-	10.0%	80.0%	10.0%
日本赤十字社・社会保険関係団体	17	-	1	16	-
	100.0%	-	5.9%	94.1%	-
医療法人	704	47	118	508	31
	100.0%	6.7%	16.8%	72.2%	4.4%
社会福祉協議会	3	2	-	1	-
	100.0%	66.7%	-	33.3%	-
社会福祉法人（社会福祉協議会以外）	162	9	20	124	9
	100.0%	5.6%	12.3%	76.5%	5.6%
社団・財団法人	66	4	5	55	2
	100.0%	6.1%	7.6%	83.3%	3.0%
その他の法人	10	1	1	8	-
	100.0%	10.0%	10.0%	80.0%	-
その他	10	-	1	9	-
	100.0%	-	10.0%	90.0%	-
無回答・不明	9	2	1	6	-
	100.0%	22.2%	11.1%	66.7%	-

統計表 164 派遣介護職員の採用・入所者数

	計	現在採用している	採用を予定している	採用の予定はない	無回答・不明
計	1055 100.0%	189 17.9%	134 12.7%	709 67.2%	23 2.2%
60人以下	143 100.0%	15 10.5%	10 7.0%	115 80.4%	3 2.1%
61~80人	214 100.0%	34 15.9%	23 10.7%	148 69.2%	9 4.2%
81~100人	538 100.0%	94 17.5%	70 13.0%	366 68.0%	8 1.5%
101人以上	155 100.0%	45 29.0%	30 19.4%	78 50.3%	2 1.3%
無回答・不明	5 100.0%	1 20.0%	1 20.0%	2 40.0%	1 20.0%

統計表 165 派遣介護職員の採用・設置主体

	計	現在採用している	採用を予定している	採用の予定はない	無回答・不明
計	1055 100.0%	189 17.9%	134 12.7%	709 67.2%	23 2.2%
都道府県	5 100.0%	1 20.0%	1 20.0%	3 60.0%	-
市町村	59 100.0%	11 18.6%	5 8.5%	42 71.2%	1 1.7%
広域連合・一部事務組合	10 100.0%	4 40.0%	2 20.0%	4 40.0%	-
日本赤十字社・社会保険関係団体	17 100.0%	5 29.4%	-	12 70.6%	-
医療法人	704 100.0%	122 17.3%	100 14.2%	467 66.3%	15 2.1%
社会福祉協議会	3 100.0%	2 66.7%	-	1 33.3%	-
社会福祉法人(社会福祉協議会以外)	162 100.0%	26 16.0%	15 9.3%	114 70.4%	7 4.3%
社団・財団法人	66 100.0%	14 21.2%	6 9.1%	46 69.7%	-
その他の法人	10 100.0%	2 20.0%	2 20.0%	6 60.0%	-
その他	10 100.0%	-	1 10.0%	9 90.0%	-
無回答・不明	9 100.0%	2 22.2%	2 22.2%	5 55.6%	-

統計表 166 看護職員の夜勤体制・入所者数

	計	常時夜勤体制	当直制	オンコール	夜間対応はしていない	無回答・不明
計	1055 100.0%	788 74.7%	180 17.1%	46 4.4%	22 2.1%	19 1.8%
60人以下	143 100.0%	89 62.2%	20 14.0%	19 13.3%	9 6.3%	6 4.2%
61~80人	214 100.0%	144 67.3%	44 20.6%	12 5.6%	7 3.3%	7 3.3%
81~100人	538 100.0%	433 80.5%	84 15.6%	12 2.2%	6 1.1%	3 .6%
101人以上	155 100.0%	119 76.8%	31 20.0%	3 1.9%	-	2 1.3%
無回答・不明	5 100.0%	3 60.0%	1 20.0%	-	-	1 20.0%

統計表 167 看護職員の夜勤体制・設置主体

	計	常時夜勤体制	当直制	オンコール	夜間対応はしていない	無回答・不明
計	1055 100.0%	788 74.7%	180 17.1%	46 4.4%	22 2.1%	19 1.8%
都道府県	5 100.0%	5 100.0%	-	-	-	-
市町村	59 100.0%	40 67.8%	9 15.3%	6 10.2%	1 1.7%	3 5.1%
広域連合・一部事務組合	10 100.0%	8 80.0%	-	1 10.0%	-	1 10.0%
日本赤十字社・社会保険関係団体	17 100.0%	17 100.0%	-	-	-	-
医療法人	704 100.0%	524 74.4%	126 17.9%	28 4.0%	16 2.3%	10 1.4%
社会福祉協議会	3 100.0%	1 33.3%	1 33.3%	-	1 33.3%	-
社会福祉法人(社会福祉協議会以外)	162 100.0%	121 74.7%	23 14.2%	11 6.8%	2 1.2%	5 3.1%
社団・財団法人	66 100.0%	52 78.8%	12 18.2%	-	2 3.0%	-
その他の法人	10 100.0%	7 70.0%	3 30.0%	-	-	-
その他	10 100.0%	9 90.0%	1 10.0%	-	-	-
無回答・不明	9 100.0%	4 44.4%	5 55.6%	-	-	-

統計表 168 介護職員の夜勤体制・入所者数

	計	常時夜勤体制	当直制	その他	無回答・不明
計	1055 100.0%	877 83.1%	156 14.8%	- -	22 2.1%
60人以下	143 100.0%	123 86.0%	15 10.5%	- -	5 3.5%
61~80人	214 100.0%	168 78.5%	41 19.2%	- -	5 2.3%
81~100人	538 100.0%	452 84.0%	76 14.1%	- -	10 1.9%
101人以上	155 100.0%	130 83.9%	24 15.5%	- -	1 0.6%
無回答・不明	5 100.0%	4 80.0%	- -	- -	1 20.0%

統計表 169 介護職員の夜勤体制・設置主体

	計	常時夜勤体制	当直制	その他	無回答・不明
計	1055 100.0%	877 83.1%	156 14.8%	- -	22 2.1%
都道府県	5 100.0%	3 60.0%	1 20.0%	- -	1 20.0%
市町村	59 100.0%	49 83.1%	9 15.3%	- -	1 1.7%
広域連合・一部事務組合	10 100.0%	9 90.0%	- -	- -	1 10.0%
日本赤十字社・社会保険関係団体	17 100.0%	17 100.0%	- -	- -	- -
医療法人	704 100.0%	584 83.0%	106 15.1%	- -	14 2.0%
社会福祉協議会	3 100.0%	3 100.0%	- -	- -	- -
社会福祉法人(社会福祉協議会以外)	162 100.0%	138 85.2%	19 11.7%	- -	5 3.1%
社団・財団法人	66 100.0%	54 81.8%	12 18.2%	- -	- -
その他の法人	10 100.0%	7 70.0%	3 30.0%	- -	- -
その他	10 100.0%	9 90.0%	1 10.0%	- -	- -
無回答・不明	9 100.0%	4 44.4%	5 55.6%	- -	- -

統計表 170 夜勤専従看護職員・入所者数

	計	夜勤専従職員がいる	夜勤専従職員はいない	無回答・不明
計	1055 100.0%	159 15.1%	893 84.6%	3 0.3%
60人以下	143 100.0%	10 7.0%	133 93.0%	- -
61~80人	214 100.0%	24 11.2%	189 88.3%	1 0.5%
81~100人	538 100.0%	83 15.4%	453 84.2%	2 0.4%
101人以上	155 100.0%	41 26.5%	114 73.5%	- -
無回答・不明	5 100.0%	1 20.0%	4 80.0%	- -

統計表 171 夜勤専従介護職員・設置主体

	計	夜勤専従職員がいる	夜勤専従職員はいない	無回答・不明
計	1055 100.0%	47 4.5%	996 94.4%	12 1.1%
都道府県	5 100.0%	1 20.0%	4 80.0%	- -
市町村	59 100.0%	1 1.7%	58 98.3%	- -
広域連合・一部事務組合	10 100.0%	- -	10 100.0%	- -
日本赤十字社・社会保険関係団体	17 100.0%	- -	17 100.0%	- -
医療法人	704 100.0%	31 4.4%	666 94.6%	7 1.0%
社会福祉協議会	3 100.0%	- -	3 100.0%	- -
社会福祉法人(社会福祉協議会以外)	162 100.0%	8 4.9%	150 92.6%	4 2.5%
社団・財団法人	66 100.0%	5 7.6%	60 90.9%	1 1.5%
その他の法人	10 100.0%	1 10.0%	9 90.0%	- -
その他	10 100.0%	- -	10 100.0%	- -
無回答・不明	9 100.0%	- -	9 100.0%	- -

統計表 172 都道府県別・最も勤続年数の長い看護職員の給与

	基本給与 額 (円/月)	税込み給与 総額 (円/月)	回答施 設数		基本給与 額 (円/月)	税込み給与 総額 (円/月)	回答施 設数
計	255,295	333,116	834	三重県	276,772	342,950	13
北海道	261,131	340,378	37	滋賀県	283,798	363,353	12
青森県	224,898	269,023	16	京都府	249,995	323,045	15
岩手県	259,041	298,563	20	大阪府	259,855	361,318	39
宮城県	240,178	322,977	24	兵庫県	253,008	351,123	37
秋田県	263,238	323,800	19	奈良県	274,518	352,686	9
山形県	243,927	296,360	11	和歌山県	240,950	325,197	6
福島県	229,571	288,951	14	鳥取県	245,815	295,986	6
茨城県	239,680	335,385	26	島根県	265,360	307,105	9
栃木県	247,875	326,899	12	岡山県	245,429	319,518	15
群馬県	265,812	332,086	21	広島県	246,502	323,696	15
埼玉県	276,899	343,771	28	山口県	256,795	321,869	12
千葉県	269,349	368,480	38	徳島県	217,750	294,222	8
東京都	269,841	371,112	35	香川県	251,750	316,367	6
神奈川県	253,980	364,119	43	愛媛県	253,383	302,562	19
新潟県	303,605	373,437	23	高知県	281,630	330,162	10
富山県	237,818	303,493	11	福岡県	237,740	310,261	28
石川県	256,024	314,055	14	佐賀県	235,338	274,290	8
福井県	279,106	343,031	8	長崎県	191,331	269,533	13
山梨県	307,930	364,921	7	熊本県	233,479	299,943	12
長野県	250,976	343,941	14	大分県	248,356	304,628	11
岐阜県	269,227	332,902	17	宮崎県	176,902	226,230	11
静岡県	273,160	361,935	27	鹿児島県	219,243	278,918	14
愛知県	266,645	372,131	31	沖縄	224,257	318,327	9
三重県	276,772	342,950	13	無回答・不明	400,000	624,450	1

統計表 173 都道府県別・最も勤続年数の長い介護職員の給与

	基本給与 額 (円/月)	税込み給与 総額 (円/月)	回答施 設数		基本給与 額 (円/月)	税込み給与 総額 (円/月)	回答施 設数
計	187,836	252,073	826	三重県	225,969	283,698	13
北海道	183,286	244,956	37	滋賀県	196,824	283,072	12
青森県	183,473	218,223	15	京都府	195,434	256,896	16
岩手県	190,889	231,069	20	大阪府	201,575	276,335	39
宮城県	181,284	243,301	24	兵庫県	174,800	261,174	37
秋田県	183,427	231,948	19	奈良県	196,838	257,588	9
山形県	194,609	241,311	11	和歌山県	174,192	249,834	6
福島県	184,907	232,923	13	鳥取県	192,297	243,442	6
茨城県	175,209	247,664	26	島根県	193,578	236,371	9
栃木県	200,755	263,532	12	岡山県	188,463	254,146	15
群馬県	194,160	247,234	20	広島県	196,887	266,254	15
埼玉県	195,203	258,123	28	山口県	179,957	235,850	12
千葉県	188,944	275,383	39	徳島県	162,088	228,598	8
東京都	199,222	281,104	33	香川県	188,300	242,267	6
神奈川県	187,685	271,152	42	愛媛県	182,419	234,987	19
新潟県	200,172	245,415	22	高知県	178,700	210,823	10
富山県	196,622	256,543	11	福岡県	180,509	244,609	28
石川県	200,559	251,037	14	佐賀県	178,438	215,113	8
福井県	208,071	267,143	8	長崎県	143,514	209,088	14
山梨県	201,057	262,920	7	熊本県	165,901	219,537	12
長野県	201,138	258,591	13	大分県	177,033	230,499	11
岐阜県	199,207	257,271	17	宮崎県	141,649	180,343	9
静岡県	187,748	259,757	28	鹿児島県	168,879	218,505	12
愛知県	192,949	276,609	31	沖縄	173,391	236,267	9
三重県	225,969	283,698	13	無回答・不明	217,000	279,200	1

統計表 174 看護職員への研修・教育体制・入所者数(1)研修・教育の年次計画やプログラムがある

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	1055 100.0%	340 32.2%	505 47.9%	159 15.1%	28 2.7%	23 2.2%
60人以下	143 100.0%	43 30.1%	69 48.3%	25 17.5%	3 2.1%	3 2.1%
61~80人	214 100.0%	60 28.0%	110 51.4%	30 14.0%	8 3.7%	6 2.8%
81~100人	538 100.0%	180 33.5%	256 47.6%	77 14.3%	15 2.8%	10 1.9%
101人以上	155 100.0%	57 36.8%	67 43.2%	26 16.8%	2 1.3%	3 1.9%
無回答・不明	5 100.0%	-	3 60.0%	1 20.0%	-	1 20.0%

統計表 175 看護職員への研修・教育体制・入所者数(2)職種ごとに必要性の高い課題について、施設内での研修・教育を実施している

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	1055 100.0%	290 27.5%	564 53.5%	162 15.4%	21 2.0%	18 1.7%
60人以下	143 100.0%	38 26.6%	78 54.5%	23 16.1%	2 1.4%	2 1.4%
61~80人	214 100.0%	47 22.0%	126 58.9%	31 14.5%	6 2.8%	4 1.9%
81~100人	538 100.0%	162 30.1%	276 51.3%	80 14.9%	10 1.9%	10 1.9%
101人以上	155 100.0%	42 27.1%	81 52.3%	28 18.1%	3 1.9%	1 0.6%
無回答・不明	5 100.0%	1 20.0%	3 60.0%	-	-	1 20.0%

統計表 176 看護職員への研修・教育体制・入所者数(3)入所者の安全確保や権利擁護、接遇、医療倫理などの教育を施設内で実施している

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	1055 100.0%	339 32.1%	566 53.6%	124 11.8%	11 1.0%	15 1.4%
60人以下	143 100.0%	39 27.3%	81 56.6%	20 14.0%	1 0.7%	2 1.4%
61~80人	214 100.0%	69 32.2%	114 53.3%	24 11.2%	3 1.4%	4 1.9%
81~100人	538 100.0%	176 32.7%	292 54.3%	60 11.2%	3 0.6%	7 1.3%
101人以上	155 100.0%	54 34.8%	76 49.0%	20 12.9%	4 2.6%	1 0.6%
無回答・不明	5 100.0%	1 20.0%	3 60.0%	-	-	1 20.0%

統計表 177 看護職員への研修・教育体制・入所者数(4)高齢者の医療と介護に関わる研修・教育を施設内で実施している

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	1055 100.0%	286 27.1%	580 55.0%	155 14.7%	14 1.3%	20 1.9%
60人以下	143 100.0%	40 28.0%	77 53.8%	22 15.4%	1 0.7%	3 2.1%
61~80人	214 100.0%	57 26.6%	120 56.1%	30 14.0%	4 1.9%	3 1.4%
81~100人	538 100.0%	148 27.5%	297 55.2%	76 14.1%	6 1.1%	11 2.0%
101人以上	155 100.0%	40 25.8%	83 53.5%	27 17.4%	3 1.9%	2 1.3%
無回答・不明	5 100.0%	1 20.0%	3 60.0%	-	-	1 20.0%

統計表 178 看護職員への研修・教育体制・入所者数(5)施設外の教育・研修会を活用している

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	1055 100.0%	415 39.3%	566 53.6%	57 5.4%	4 0.4%	13 1.2%
60人以下	143 100.0%	55 38.5%	76 53.1%	10 7.0%	-	2 1.4%
61~80人	214 100.0%	79 36.9%	119 55.6%	13 6.1%	1 0.5%	2 0.9%
81~100人	538 100.0%	218 40.5%	288 53.5%	26 4.8%	-	6 1.1%
101人以上	155 100.0%	61 39.4%	81 52.3%	8 5.2%	3 1.9%	2 1.3%
無回答・不明	5 100.0%	2 40.0%	2 40.0%	-	-	1 20.0%

統計表 179 介護職員への研修・教育体制・入所者数(1)研修・教育の年次計画やプログラムがある

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	1055 100.0%	384 36.4%	479 45.4%	115 10.9%	14 1.3%	63 6.0%
60人以下	143 100.0%	40 28.0%	72 50.3%	19 13.3%	3 2.1%	9 6.3%
61~80人	214 100.0%	67 31.3%	106 49.5%	25 11.7%	3 1.4%	13 6.1%
81~100人	538 100.0%	206 38.3%	236 43.9%	58 10.8%	8 1.5%	30 5.6%
101人以上	155 100.0%	71 45.8%	61 39.4%	13 8.4%	-	10 6.5%
無回答・不明	5 100.0%	-	4 80.0%	-	-	1 20.0%

統計表 180 介護職員への研修・教育体制・入所者数(2)職種ごとに必要性の高い課題について、施設内での研修・教育を実施している

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	1055 100.0%	325 30.8%	539 51.1%	129 12.2%	8 0.8%	54 5.1%
60人以下	143 100.0%	38 26.6%	79 55.2%	18 12.6%	2 1.4%	6 4.2%
61~80人	214 100.0%	55 25.7%	113 52.8%	32 15.0%	2 0.9%	12 5.6%
81~100人	538 100.0%	178 33.1%	267 49.6%	62 11.5%	4 0.7%	27 5.0%
101人以上	155 100.0%	52 33.5%	78 50.3%	17 11.0%	-	8 5.2%
無回答・不明	5 100.0%	2 40.0%	2 40.0%	-	-	1 20.0%

統計表 181 介護職員への研修・教育体制・入所者数(3)入所者の安全確保や権利擁護、接遇、医療倫理などの教育を施設内で実施している

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	1055 100.0%	339 32.1%	535 50.7%	119 11.3%	7 0.7%	55 5.2%
60人以下	143 100.0%	37 25.9%	78 54.5%	21 14.7%	1 0.7%	6 4.2%
61~80人	214 100.0%	69 32.2%	104 48.6%	27 12.6%	2 0.9%	12 5.6%
81~100人	538 100.0%	174 32.3%	280 52.0%	53 9.9%	3 0.6%	28 5.2%
101人以上	155 100.0%	58 37.4%	70 45.2%	18 11.6%	1 0.6%	8 5.2%
無回答・不明	5 100.0%	1 20.0%	3 60.0%	-	-	1 20.0%

統計表 182 介護職員への研修・教育体制・入所者数(4)高齢者の医療と介護に関わる研修・教育を施設内で実施している

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	1055 100.0%	299 28.3%	563 53.4%	131 12.4%	5 0.5%	57 5.4%
60人以下	143 100.0%	39 27.3%	75 52.4%	21 14.7%	1 0.7%	7 4.9%
61~80人	214 100.0%	60 28.0%	116 54.2%	25 11.7%	2 0.9%	11 5.1%
81~100人	538 100.0%	156 29.0%	286 53.2%	64 11.9%	2 0.4%	30 5.6%
101人以上	155 100.0%	43 27.7%	83 53.5%	21 13.5%	-	8 5.2%
無回答・不明	5 100.0%	1 20.0%	3 60.0%	-	-	1 20.0%

統計表 183 介護職員への研修・教育体制・入所者数(5)施設外の教育・研修会を活用している

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	1055 100.0%	431 40.9%	516 48.9%	51 4.8%	1 0.1%	56 5.3%
60人以下	143 100.0%	55 38.5%	74 51.7%	8 5.6%	-	6 4.2%
61~80人	214 100.0%	80 37.4%	110 51.4%	13 6.1%	-	11 5.1%
81~100人	538 100.0%	225 41.8%	259 48.1%	24 4.5%	-	30 5.6%
101人以上	155 100.0%	69 44.5%	71 45.8%	6 3.9%	1 0.6%	8 5.2%
無回答・不明	5 100.0%	2 40.0%	2 40.0%	-	-	1 20.0%

統計表 184 看護職員の採用状況・入所者数

	計	採用予定 数を確保 できた	採用予定 数に満た なかった が、確保は できた	全く確保 できなかつ た	採用予定 はなかつ た	その他	無回答・不 明
計	1055 100.0%	329 31.2%	407 38.6%	148 14.0%	122 11.6%	24 2.3%	25 2.4%
60人以下	143 100.0%	51 35.7%	30 21.0%	20 14.0%	34 23.8%	2 1.4%	6 4.2%
61～80人	214 100.0%	76 35.5%	65 30.4%	37 17.3%	25 11.7%	5 2.3%	6 2.8%
81～100人	538 100.0%	166 30.9%	226 42.0%	68 12.6%	52 9.7%	15 2.8%	11 2.0%
101人以上	155 100.0%	32 20.6%	86 55.5%	23 14.8%	11 7.1%	2 1.3%	1 .6%
無回答・不明	5 100.0%	4 80.0%	-	-	-	-	1 20.0%

統計表 185 看護職員の採用状況・設置主体

	計	採用予定 数を確保 できた	採用予定 数に満た なかった が、確保は できた	全く確保 できなかつ た	採用予定 はなかつ た	その他	無回答・不 明
計	1055 100.0%	329 31.2%	407 38.6%	148 14.0%	122 11.6%	24 2.3%	25 2.4%
都道府県	5 100.0%	2 40.0%	2 40.0%	-	1 20.0%	-	-
市町村	59 100.0%	8 13.6%	23 39.0%	6 10.2%	18 30.5%	-	4 6.8%
広域連合・一部事務組 合	10 100.0%	4 40.0%	1 10.0%	-	3 30.0%	2 20.0%	-
日本赤十字社・社会保 険関係団体	17 100.0%	11 64.7%	1 5.9%	2 11.8%	2 11.8%	1 5.9%	-
医療法人	704 100.0%	213 30.3%	287 40.8%	106 15.1%	69 9.8%	14 2.0%	15 2.1%
社会福祉協議会	3 100.0%	1 33.3%	2 66.7%	-	-	-	-
社会福祉法人(社会福 祉協議会以外)	162 100.0%	56 34.6%	56 34.6%	25 15.4%	18 11.1%	2 1.2%	5 3.1%
社団・財団法人	66 100.0%	26 39.4%	25 37.9%	4 6.1%	9 13.6%	2 3.0%	-
その他の法人	10 100.0%	3 30.0%	5 50.0%	1 10.0%	1 10.0%	-	-
その他	10 100.0%	3 30.0%	2 20.0%	1 10.0%	1 10.0%	2 20.0%	1 10.0%
無回答・不明	9 100.0%	2 22.2%	3 33.3%	3 33.3%	-	1 11.1%	-

統計表 186 看護職員の採用状況・都道府県

	計	採用予定数 を確保でき た	採用予定数 に満たなか ったが、確 保はできた	全く確保で きなかつた	採用予定は なかつた	その他	無回答・不 明
計	1,055 100.0%	329 31.2%	407 38.6%	148 14.0%	122 11.6%	24 2.3%	25 2.4%
北海道	47 100.0%	21 44.7%	15 31.9%	3 6.4%	7 14.9%	-	1 2.1%
青森県	20 100.0%	3 15.0%	7 35.0%	2 10.0%	7 35.0%	-	1 5.0%
岩手県	22 100.0%	13 59.1%	4 18.2%	2 9.1%	2 9.1%	1 4.5%	-
宮城県	30 100.0%	6 20.0%	11 36.7%	8 26.7%	4 13.3%	1 3.3%	-
秋田県	20 100.0%	7 35.0%	5 25.0%	2 10.0%	6 30.0%	-	-
山形県	13 100.0%	7 53.8%	1 7.7%	2 15.4%	1 7.7%	1 7.7%	1 7.7%
福島県	19 100.0%	10 52.6%	4 21.1%	1 5.3%	2 10.5%	2 10.5%	-
茨城県	34 100.0%	8 23.5%	18 52.9%	6 17.6%	1 2.9%	-	1 2.9%
栃木県	18 100.0%	5 27.8%	7 38.9%	3 16.7%	-	2 11.1%	1 5.6%
群馬県	25 100.0%	9 36.0%	7 28.0%	4 16.0%	3 12.0%	1 4.0%	1 4.0%
埼玉県	31 100.0%	12 38.7%	14 45.2%	2 6.5%	3 9.7%	-	-
千葉県	41 100.0%	11 26.8%	21 51.2%	7 17.1%	-	1 2.4%	1 2.4%
東京都	44 100.0%	12 27.3%	22 50.0%	6 13.6%	3 6.8%	-	1 2.3%
神奈川県	54 100.0%	13 24.1%	19 35.2%	10 18.5%	7 13.0%	3 5.6%	2 3.7%
新潟県	32 100.0%	8 25.0%	13 40.6%	6 18.8%	3 9.4%	1 3.1%	1 3.1%
富山県	11 100.0%	2 18.2%	4 36.4%	4 36.4%	1 9.1%	-	-
石川県	20 100.0%	2 10.0%	9 45.0%	3 15.0%	3 15.0%	2 10.0%	1 5.0%
福井県	12 100.0%	1 8.3%	7 58.3%	3 25.0%	1 8.3%	-	-
山梨県	10 100.0%	4 40.0%	3 30.0%	1 10.0%	1 10.0%	1 10.0%	-
長野県	18 100.0%	6 33.3%	8 44.4%	2 11.1%	2 11.1%	-	-
岐阜県	27 100.0%	7 25.9%	9 33.3%	6 22.2%	3 11.1%	-	2 7.4%
静岡県	33 100.0%	9 27.3%	14 42.4%	6 18.2%	3 9.1%	-	1 3.0%
愛知県	43 100.0%	13 30.2%	26 60.5%	1 2.3%	-	2 4.7%	1 2.3%

統計表 186 看護職員の採用状況・都道府県（つづき）

	計	採用予定数を確保できた	採用予定数に満たなかったが、確保はできた	全く確保できなかった	採用予定はなかった	その他	無回答・不明
三重県	15	3	7	3	1	-	1
滋賀県	13	4	6	-	1	1	1
京都府	23	6	11	4	1	1	-
大阪府	53	17	28	4	4	-	-
兵庫県	51	17	21	4	9	-	-
奈良県	15	2	6	4	2	1	-
和歌山県	8	1	6	-	1	-	-
鳥取県	8	-	5	3	-	-	-
島根県	12	7	1	3	1	-	-
岡山県	17	5	5	3	3	-	1
広島県	21	4	9	4	3	-	1
山口県	16	6	1	2	7	-	-
徳島県	10	2	2	2	3	1	-
香川県	9	4	3	1	1	-	-
愛媛県	21	6	4	5	5	1	-
高知県	11	5	2	-	3	-	1
福岡県	31	12	13	4	1	1	-
佐賀県	10	3	1	5	1	-	-
長崎県	15	4	4	2	5	-	-
熊本県	14	5	4	2	2	-	1
大分県	15	8	5	1	-	-	1
宮崎県	14	8	4	-	1	-	1
鹿児島県	19	6	7	2	3	-	1
沖縄県	9	5	3	-	1	-	-
無回答・不明	1	-	1	-	-	-	-

統計表 187 介護職員の採用状況・入所者数

	計	採用予定数を確保できた	採用予定数に満たなかったが、確保はできた	全く確保できなかった	採用予定はなかった	その他	無回答・不明
計	1055	430	479	83	29	13	21
60人以下	143	64	47	12	14	1	5
61～80人	214	103	85	14	4	3	5
81～100人	538	223	253	38	7	8	9
101人以上	155	37	93	19	4	1	1
無回答・不明	5	3	1	-	-	-	1

統計表 188 介護職員の採用状況・設置主体

	計	採用予定数を確保できた	採用予定数に満たなかったが、確保はできた	全く確保できなかった	採用予定はなかった	その他	無回答・不明
計	1055	430	479	83	29	13	21
都道府県	5	3	2	-	-	-	-
市町村	59	26	22	5	5	1	-
広域連合・一部事務組合	10	1	6	-	2	-	1
日本赤十字社・社会保険関係団体	17	12	2	2	1	-	-
医療法人	704	274	343	51	16	6	14
社会福祉協議会	3	-	3	-	-	-	-
社会福祉法人（社会福祉協議会以	162	70	66	17	1	4	4
社団・財団法人	66	32	25	5	3	1	-
その他の法人	10	5	3	1	1	-	-
その他	10	4	4	-	-	1	1
無回答・不明	9	3	3	2	-	-	1

統計表 189 介護職員の採用状況・都道府県

	計	採用予定数を確保できた	採用予定数に満たなかったが、確保はできた	全く確保できなかった	採用予定はなかった	その他	無回答・不明
計	1,055 100.0%	430 40.8%	479 45.4%	83 7.9%	29 2.7%	13 1.2%	21 2.0%
北海道	47 100.0%	28 59.6%	15 31.9%	2 4.3%	-	1 2.1%	1 2.1%
青森県	20 100.0%	9 45.0%	7 35.0%	2 10.0%	1 5.0%	-	1 5.0%
岩手県	22 100.0%	17 77.3%	3 13.6%	1 4.5%	-	1 4.5%	-
宮城県	30 100.0%	18 60.0%	11 36.7%	1 3.3%	-	-	-
秋田県	20 100.0%	10 50.0%	7 35.0%	1 5.0%	2 10.0%	-	-
山形県	13 100.0%	8 61.5%	4 30.8%	-	-	-	1 7.7%
福島県	19 100.0%	10 52.6%	7 36.8%	1 5.3%	-	1 5.3%	-
茨城県	34 100.0%	14 41.2%	17 50.0%	2 5.9%	-	-	1 2.9%
栃木県	18 100.0%	10 55.6%	7 38.9%	-	-	1 5.6%	-
群馬県	25 100.0%	10 40.0%	9 36.0%	3 12.0%	2 8.0%	1 4.0%	-
埼玉県	31 100.0%	15 48.4%	13 41.9%	2 6.5%	-	-	1 3.2%
千葉県	41 100.0%	11 26.8%	24 58.5%	5 12.2%	-	1 2.4%	-
東京都	44 100.0%	11 25.0%	25 56.8%	7 15.9%	-	-	1 2.3%
神奈川県	54 100.0%	10 18.5%	32 59.3%	6 11.1%	1 1.9%	3 5.6%	2 3.7%
新潟県	32 100.0%	13 40.6%	13 40.6%	2 6.2%	2 6.2%	1 3.1%	1 3.1%
富山県	11 100.0%	3 27.3%	7 63.6%	1 9.1%	-	-	-
石川県	20 100.0%	6 30.0%	10 50.0%	3 15.0%	-	1 5.0%	-
福井県	12 100.0%	5 41.7%	6 50.0%	1 8.3%	-	-	-
山梨県	10 100.0%	5 50.0%	4 40.0%	1 10.0%	-	-	-
長野県	18 100.0%	6 33.3%	9 50.0%	2 11.1%	1 5.6%	-	-
岐阜県	27 100.0%	8 29.6%	16 59.3%	2 7.4%	1 3.7%	-	-
静岡県	33 100.0%	8 24.2%	19 57.6%	3 9.1%	1 3.0%	-	2 6.1%
愛知県	43 100.0%	7 16.3%	30 69.8%	5 11.6%	-	-	1 2.3%

統計表 189 介護職員の採用状況・都道府県（つづき）

	計	採用予定数を確保できた	採用予定数に満たなかったが、確保はできた	全く確保できなかった	採用予定はなかった	その他	無回答・不明
三重県	15 100.0%	4 26.7%	9 60.0%	1 6.7%	-	-	1 6.7%
滋賀県	13 100.0%	2 15.4%	10 76.9%	-	-	1 7.7%	-
京都府	23 100.0%	8 34.8%	11 47.8%	3 13.0%	1 4.3%	-	-
大阪府	53 100.0%	22 41.5%	23 43.4%	7 13.2%	-	-	1 1.9%
兵庫県	51 100.0%	20 39.2%	23 45.1%	2 3.9%	5 9.8%	-	1 2.0%
奈良県	15 100.0%	3 20.0%	10 66.7%	1 6.7%	1 6.7%	-	-
和歌山県	8 100.0%	3 37.5%	4 50.0%	1 12.5%	-	-	-
鳥取県	8 100.0%	5 62.5%	3 37.5%	-	-	-	-
島根県	12 100.0%	7 58.3%	2 16.7%	1 8.3%	2 16.7%	-	-
岡山県	17 100.0%	5 29.4%	7 41.2%	2 11.8%	2 11.8%	-	1 5.9%
広島県	21 100.0%	9 42.9%	9 42.9%	2 9.5%	-	-	1 4.8%
山口県	16 100.0%	10 62.5%	3 18.8%	2 12.5%	1 6.2%	-	-
徳島県	10 100.0%	5 50.0%	5 50.0%	-	-	-	-
香川県	9 100.0%	3 33.3%	5 55.6%	-	1 11.1%	-	-
愛媛県	21 100.0%	14 66.7%	4 19.0%	2 9.5%	1 4.8%	-	-
高知県	11 100.0%	7 63.6%	2 18.2%	-	1 9.1%	1 9.1%	-
福岡県	31 100.0%	12 38.7%	15 48.4%	3 9.7%	1 3.2%	-	-
佐賀県	10 100.0%	6 60.0%	4 40.0%	-	-	-	-
長崎県	15 100.0%	6 40.0%	7 46.7%	2 13.3%	-	-	-
熊本県	14 100.0%	6 42.9%	7 50.0%	-	-	-	1 7.1%
大分県	15 100.0%	10 66.7%	4 26.7%	-	-	-	1 6.7%
宮崎県	14 100.0%	9 64.3%	4 28.6%	-	-	-	1 7.1%
鹿児島県	19 100.0%	9 47.4%	7 36.8%	1 5.3%	1 5.3%	-	1 5.3%
沖縄県	9 100.0%	3 33.3%	5 55.6%	-	1 11.1%	-	-
無回答・不明	1 100.0%	-	1 100.0%	-	-	-	-

統計表 190 看護職員の離職者数(率)・入所者数

	計	増加した	変わらない	減少した	無回答・不明
計	1055 100.0%	226 21.4%	581 55.1%	208 19.7%	40 3.8%
60人以下	143 100.0%	22 15.4%	94 65.7%	21 14.7%	6 4.2%
61~80人	214 100.0%	47 22.0%	111 51.9%	51 23.8%	5 2.3%
81~100人	538 100.0%	117 21.7%	291 54.1%	106 19.7%	24 4.5%
101人以上	155 100.0%	39 25.2%	82 52.9%	30 19.4%	4 2.6%
無回答・不明	5 100.0%	1 20.0%	3 60.0%	-	1 20.0%

統計表 191 看護職員の離職者数(率)・設置主体

	計	増加した	変わらない	減少した	無回答・不明
計	1055 100.0%	226 21.4%	581 55.1%	208 19.7%	40 3.8%
都道府県	5 100.0%	1 20.0%	2 40.0%	1 20.0%	1 20.0%
市町村	59 100.0%	9 15.3%	42 71.2%	4 6.8%	4 6.8%
広域連合・一部事務組合	10 100.0%	2 20.0%	8 80.0%	-	-
日本赤十字社・社会保険関係団体	17 100.0%	5 29.4%	11 64.7%	-	1 5.9%
医療法人	704 100.0%	152 21.6%	378 53.7%	148 21.0%	26 3.7%
社会福祉協議会	3 100.0%	2 66.7%	1 33.3%	-	-
社会福祉法人(社会福祉協議会以外)	162 100.0%	39 24.1%	84 51.9%	33 20.4%	6 3.7%
社団・財団法人	66 100.0%	12 18.2%	34 51.5%	18 27.3%	2 3.0%
その他の法人	10 100.0%	3 30.0%	7 70.0%	-	-
その他	10 100.0%	1 10.0%	7 70.0%	2 20.0%	-
無回答・不明	9 100.0%	-	7 77.8%	2 22.2%	-

統計表 192 看護職員の離職者数(率)・都道府県

	計	増加した	変わらない	減少した	無回答・不明
計	1,055 100.0%	226 21.4%	581 55.1%	208 19.7%	40 3.8%
北海道	47 100.0%	9 19.1%	27 57.4%	11 23.4%	-
青森県	20 100.0%	1 5.0%	10 50.0%	7 35.0%	2 10.0%
岩手県	22 100.0%	3 13.6%	17 77.3%	2 9.1%	-
宮城県	30 100.0%	4 13.3%	20 66.7%	4 13.3%	2 6.7%
秋田県	20 100.0%	3 15.0%	13 65.0%	3 15.0%	1 5.0%
山形県	13 100.0%	2 15.4%	6 46.2%	4 30.8%	1 7.7%
福島県	19 100.0%	4 21.1%	12 63.2%	2 10.5%	1 5.3%
茨城県	34 100.0%	10 29.4%	13 38.2%	9 26.5%	2 5.9%
栃木県	18 100.0%	2 11.1%	12 66.7%	-	4 22.2%
群馬県	25 100.0%	8 32.0%	13 52.0%	4 16.0%	-
埼玉県	31 100.0%	12 38.7%	9 29.0%	9 29.0%	1 3.2%
千葉県	41 100.0%	8 19.5%	19 46.3%	14 34.1%	-
東京都	44 100.0%	10 22.7%	26 59.1%	6 13.6%	2 4.5%
神奈川県	54 100.0%	9 16.7%	28 51.9%	13 24.1%	4 7.4%
新潟県	32 100.0%	10 31.2%	16 50.0%	6 18.8%	-
富山県	11 100.0%	4 36.4%	7 63.6%	-	-
石川県	20 100.0%	5 25.0%	10 50.0%	3 15.0%	2 10.0%
福井県	12 100.0%	1 8.3%	9 75.0%	1 8.3%	1 8.3%
山梨県	10 100.0%	2 20.0%	4 40.0%	4 40.0%	-
長野県	18 100.0%	3 16.7%	13 72.2%	2 11.1%	-
岐阜県	27 100.0%	4 14.8%	18 66.7%	4 14.8%	1 3.7%
静岡県	33 100.0%	6 18.2%	18 54.5%	6 18.2%	3 9.1%
愛知県	43 100.0%	9 20.9%	23 53.5%	10 23.3%	1 2.3%
三重県	15 100.0%	3 20.0%	7 46.7%	3 20.0%	2 13.3%

統計表 192 看護職員の離職者数（率）・都道府県（つづき）

	計	増加した	変わらない	減少した	無回答・不明
滋賀県	13 100.0%	1 7.7%	6 46.2%	5 38.5%	1 7.7%
京都府	23 100.0%	7 30.4%	11 47.8%	4 17.4%	1 4.3%
大阪府	53 100.0%	17 32.1%	25 47.2%	10 18.9%	1 1.9%
兵庫県	51 100.0%	10 19.6%	30 58.8%	11 21.6%	-
奈良県	15 100.0%	3 20.0%	8 53.3%	4 26.7%	-
和歌山県	8 100.0%	2 25.0%	5 62.5%	1 12.5%	-
鳥取県	8 100.0%	4 50.0%	4 50.0%	-	-
島根県	12 100.0%	-	8 66.7%	4 33.3%	-
岡山県	17 100.0%	3 17.6%	10 58.8%	2 11.8%	2 11.8%
広島県	21 100.0%	4 19.0%	11 52.4%	4 19.0%	2 9.5%
山口県	16 100.0%	4 25.0%	10 62.5%	1 6.2%	1 6.2%
徳島県	10 100.0%	1 10.0%	8 80.0%	1 10.0%	-
香川県	9 100.0%	2 22.2%	5 55.6%	2 22.2%	-
愛媛県	21 100.0%	4 19.0%	11 52.4%	6 28.6%	-
高知県	11 100.0%	1 9.1%	6 54.5%	4 36.4%	-
福岡県	31 100.0%	11 35.5%	16 51.6%	4 12.9%	-
佐賀県	10 100.0%	2 20.0%	5 50.0%	3 30.0%	-
長崎県	15 100.0%	2 13.3%	11 73.3%	2 13.3%	-
熊本県	14 100.0%	4 28.6%	6 42.9%	4 28.6%	-
大分県	15 100.0%	4 26.7%	9 60.0%	1 6.7%	1 6.7%
宮崎県	14 100.0%	3 21.4%	9 64.3%	2 14.3%	-
鹿児島県	19 100.0%	3 15.8%	11 57.9%	4 21.1%	1 5.3%
沖縄県	9 100.0%	2 22.2%	5 55.6%	2 22.2%	-
無回答・不明	1 100.0%	-	1 100.0%	-	-

統計表 193 看護職員の離職者数（率）・看護職員の採用状況

	計	増加した	変わらない	減少した	無回答・不明
計	1055 100.0%	226 21.4%	581 55.1%	208 19.7%	40 3.8%
採用予定数を確保できた	329 100.0%	54 16.4%	187 56.8%	82 24.9%	6 1.8%
採用予定数に満たなかったが、確保はできた	407 100.0%	106 26.0%	215 52.8%	76 18.7%	10 2.5%
全く確保できなかった	148 100.0%	47 31.8%	74 50.0%	24 16.2%	3 2.0%
採用予定はなかった	122 100.0%	8 6.6%	86 70.5%	20 16.4%	8 6.6%
その他	24 100.0%	9 37.5%	11 45.8%	3 12.5%	1 4.2%
無回答・不明	25 100.0%	2 8.0%	8 32.0%	3 12.0%	12 48.0%

統計表 194 介護職員の離職者数（率）・入所者数

	計	増加した	変わらない	減少した	無回答・不明
計	1055 100.0%	303 28.7%	463 43.9%	248 23.5%	41 3.9%
60人以下	143 100.0%	32 22.4%	72 50.3%	32 22.4%	7 4.9%
61～80人	214 100.0%	60 28.0%	95 44.4%	54 25.2%	5 2.3%
81～100人	538 100.0%	145 27.0%	241 44.8%	128 23.8%	24 4.5%
101人以上	155 100.0%	64 41.3%	54 34.8%	33 21.3%	4 2.6%
無回答・不明	5 100.0%	2 40.0%	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%

統計表 195 介護職員の離職者数（率）・設置主体

	計	増加した	変わらない	減少した	無回答・不明
計	1055 100.0%	303 28.7%	463 43.9%	248 23.5%	41 3.9%
都道府県	5 100.0%	-	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%
市町村	59 100.0%	16 27.1%	27 45.8%	12 20.3%	4 6.8%
広域連合・一部事務組合	10 100.0%	2 20.0%	7 70.0%	1 10.0%	-
日本赤十字社・社会保険関係 団体	17 100.0%	3 17.6%	12 70.6%	2 11.8%	-
医療法人	704 100.0%	208 29.5%	298 42.3%	171 24.3%	27 3.8%
社会福祉協議会	3 100.0%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	-
社会福祉法人(社会福祉協議 会以外)	162 100.0%	48 29.6%	68 42.0%	40 24.7%	6 3.7%
社団・財団法人	66 100.0%	15 22.7%	33 50.0%	15 22.7%	3 4.5%
その他の法人	10 100.0%	5 50.0%	5 50.0%	-	-
その他	10 100.0%	2 20.0%	6 60.0%	2 20.0%	-
無回答・不明	9 100.0%	3 33.3%	4 44.4%	2 22.2%	-

統計表 196 介護職員の離職者数（率）・都道府県

	計	増加した	変わらない	減少した	無回答・不明
計	1,055 100.0%	303 28.7%	463 43.9%	248 23.5%	41 3.9%
北海道	47 100.0%	18 38.3%	21 44.7%	8 17.0%	-
青森県	20 100.0%	3 15.0%	9 45.0%	6 30.0%	2 10.0%
岩手県	22 100.0%	7 31.8%	11 50.0%	4 18.2%	-
宮城県	30 100.0%	6 20.0%	11 36.7%	10 33.3%	3 10.0%
秋田県	20 100.0%	-	12 60.0%	8 40.0%	-
山形県	13 100.0%	3 23.1%	6 46.2%	3 23.1%	1 7.7%
福島県	19 100.0%	5 26.3%	11 57.9%	2 10.5%	1 5.3%
茨城県	34 100.0%	10 29.4%	15 44.1%	6 17.6%	3 8.8%
栃木県	18 100.0%	6 33.3%	5 27.8%	3 16.7%	4 22.2%
群馬県	25 100.0%	8 32.0%	12 48.0%	5 20.0%	-
埼玉県	31 100.0%	14 45.2%	9 29.0%	7 22.6%	1 3.2%
千葉県	41 100.0%	15 36.6%	15 36.6%	10 24.4%	1 2.4%
東京都	44 100.0%	13 29.5%	20 45.5%	8 18.2%	3 6.8%
神奈川県	54 100.0%	17 31.5%	18 33.3%	16 29.6%	3 5.6%
新潟県	32 100.0%	12 37.5%	13 40.6%	7 21.9%	-
富山県	11 100.0%	4 36.4%	5 45.5%	2 18.2%	-
石川県	20 100.0%	5 25.0%	6 30.0%	7 35.0%	2 10.0%
福井県	12 100.0%	5 41.7%	4 33.3%	3 25.0%	-
山梨県	10 100.0%	2 20.0%	4 40.0%	3 30.0%	1 10.0%
長野県	18 100.0%	7 38.9%	9 50.0%	2 11.1%	-
岐阜県	27 100.0%	8 29.6%	8 29.6%	10 37.0%	1 3.7%
静岡県	33 100.0%	8 24.2%	14 42.4%	9 27.3%	2 6.1%
愛知県	43 100.0%	19 44.2%	12 27.9%	10 23.3%	2 4.7%
三重県	15 100.0%	2 13.3%	9 60.0%	3 20.0%	1 6.7%

統計表 196 介護職員の離職者数(率)・都道府県(つづき)

	計	増加した	変わらない	減少した	無回答・不明
滋賀県	13 100.0%	2 15.4%	5 38.5%	5 38.5%	1 7.7%
京都府	23 100.0%	7 30.4%	9 39.1%	6 26.1%	1 4.3%
大阪府	53 100.0%	19 35.8%	19 35.8%	14 26.4%	1 1.9%
兵庫県	51 100.0%	15 29.4%	25 49.0%	11 21.6%	-
奈良県	15 100.0%	4 26.7%	8 53.3%	3 20.0%	-
和歌山県	8 100.0%	3 37.5%	4 50.0%	1 12.5%	-
鳥取県	8 100.0%	2 25.0%	3 37.5%	2 25.0%	1 12.5%
島根県	12 100.0%	2 16.7%	7 58.3%	3 25.0%	-
岡山県	17 100.0%	6 35.3%	6 35.3%	5 29.4%	-
広島県	21 100.0%	2 9.5%	12 57.1%	5 23.8%	2 9.5%
山口県	16 100.0%	2 12.5%	11 68.8%	2 12.5%	1 6.2%
徳島県	10 100.0%	1 10.0%	8 80.0%	1 10.0%	-
香川県	9 100.0%	2 22.2%	5 55.6%	2 22.2%	-
愛媛県	21 100.0%	6 28.6%	8 38.1%	7 33.3%	-
高知県	11 100.0%	2 18.2%	7 63.6%	2 18.2%	-
福岡県	31 100.0%	7 22.6%	16 51.6%	7 22.6%	1 3.2%
佐賀県	10 100.0%	5 50.0%	3 30.0%	2 20.0%	-
長崎県	15 100.0%	3 20.0%	9 60.0%	3 20.0%	-
熊本県	14 100.0%	3 21.4%	6 42.9%	5 35.7%	-
大分県	15 100.0%	5 33.3%	8 53.3%	1 6.7%	1 6.7%
宮崎県	14 100.0%	2 14.3%	8 57.1%	4 28.6%	-
鹿児島県	19 100.0%	2 10.5%	13 68.4%	3 15.8%	1 5.3%
沖縄県	9 100.0%	4 44.4%	3 33.3%	2 22.2%	-
無回答	1 100.0%	-	1 100.0%	-	-

統計表 197 介護職員の離職者数(率)・介護職員の採用状況

	計	増加した	変わらない	減少した	無回答・不明
計	1055 100.0%	303 28.7%	463 43.9%	248 23.5%	41 3.9%
採用予定数を確保できなかった	430 100.0%	81 18.8%	217 50.5%	121 28.1%	11 2.6%
採用予定数に満たなかったが、確保はできた	479 100.0%	173 36.1%	186 38.8%	104 21.7%	16 3.3%
全く確保できなかった	83 100.0%	37 44.6%	31 37.3%	13 15.7%	2 2.4%
採用予定はなかった	29 100.0%	4 13.8%	18 62.1%	5 17.2%	2 6.9%
その他	13 100.0%	5 38.5%	5 38.5%	3 23.1%	-
無回答・不明	21 100.0%	3 14.3%	6 28.6%	2 9.5%	10 47.6%

統計表 198 特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績・入所者数(1)経管栄養法(胃ろうを含む)

	計	あり	なし	無回答・不明
計	1055 100.0%	952 90.2%	93 8.8%	10 0.9%
60人以下	143 100.0%	116 81.1%	26 18.2%	1 0.7%
61~80人	214 100.0%	191 89.3%	21 9.8%	2 0.9%
81~100人	538 100.0%	492 91.4%	39 7.2%	7 1.3%
101人以上	155 100.0%	148 95.5%	7 4.5%	-
無回答・不明	5 100.0%	5 100.0%	-	-

統計表 199 特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績・入所者数(2)中心静脈栄養法(IVH)

	計	あり	なし	無回答・不明
計	1055 100.0%	20 1.9%	1025 97.2%	10 0.9%
60人以下	143 100.0%	2 1.4%	141 98.6%	-
61~80人	214 100.0%	5 2.3%	207 96.7%	2 0.9%
81~100人	538 100.0%	10 1.9%	521 96.8%	7 1.3%
101人以上	155 100.0%	3 1.9%	151 97.4%	1 0.6%
無回答・不明	5 100.0%	-	5 100.0%	-

統計表 200 特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績・入所者数（3）点滴・静脈注射

	計	あり	なし	無回答・不明
計	1055 100.0%	812 77.0%	230 21.8%	13 1.2%
60人以下	143 100.0%	104 72.7%	37 25.9%	2 1.4%
61～80人	214 100.0%	170 79.4%	43 20.1%	1 0.5%
81～100人	538 100.0%	412 76.6%	117 21.7%	9 1.7%
101人以上	155 100.0%	121 78.1%	33 21.3%	1 0.6%
無回答・不明	5 100.0%	5 100.0%	-	-

統計表 201 特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績・入所者数（4）尿道留置カテーテル

	計	あり	なし	無回答・不明
計	1055 100.0%	977 92.6%	70 6.6%	8 0.8%
60人以下	143 100.0%	121 84.6%	22 15.4%	-
61～80人	214 100.0%	195 91.1%	18 8.4%	1 0.5%
81～100人	538 100.0%	506 94.1%	25 4.6%	7 1.3%
101人以上	155 100.0%	150 96.8%	5 3.2%	-
無回答・不明	5 100.0%	5 100.0%	-	-

統計表 202 特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績・入所者数（5）腎ろう・膀胱ろう

	計	あり	なし	無回答・不明
計	1055 100.0%	418 39.6%	626 59.3%	11 1.0%
60人以下	143 100.0%	40 28.0%	103 72.0%	-
61～80人	214 100.0%	81 37.9%	130 60.7%	3 1.4%
81～100人	538 100.0%	218 40.5%	312 58.0%	8 1.5%
101人以上	155 100.0%	78 50.3%	77 49.7%	-
無回答・不明	5 100.0%	1 20.0%	4 80.0%	-

統計表 203 特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績・入所者数（6）酸素療法（HOT）

	計	あり	なし	無回答・不明
計	1055 100.0%	558 52.9%	479 45.4%	18 1.7%
60人以下	143 100.0%	72 50.3%	70 49.0%	1 0.7%
61～80人	214 100.0%	124 57.9%	88 41.1%	2 0.9%
81～100人	538 100.0%	281 52.2%	245 45.5%	12 2.2%
101人以上	155 100.0%	78 50.3%	75 48.4%	2 1.3%
無回答・不明	5 100.0%	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%

統計表 204 特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績・入所者数（7）人工呼吸療法（レスピレーター、ベンチレーター）

	計	あり	なし	無回答・不明
計	1055 100.0%	13 1.2%	1032 97.8%	10 0.9%
60人以下	143 100.0%	1 0.7%	142 99.3%	-
61～80人	214 100.0%	3 1.4%	209 97.7%	2 0.9%
81～100人	538 100.0%	8 1.5%	524 97.4%	6 1.1%
101人以上	155 100.0%	1 0.6%	153 98.7%	1 0.6%
無回答・不明	5 100.0%	-	4 80.0%	1 20.0%

統計表 205 特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績・入所者数（8）自己腹膜灌流（CAPD）

	計	あり	なし	無回答・不明
計	1055 100.0%	21 2.0%	1022 96.9%	12 1.1%
60人以下	143 100.0%	5 3.5%	137 95.8%	1 0.7%
61～80人	214 100.0%	3 1.4%	209 97.7%	2 0.9%
81～100人	538 100.0%	10 1.9%	519 96.5%	9 1.7%
101人以上	155 100.0%	3 1.9%	152 98.1%	-
無回答・不明	5 100.0%	-	5 100.0%	-

統計表 206 特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績・入所者数(9)人工肛門(ストーマ)

	計	あり	なし	無回答・不明
計	1055 100.0%	790 74.9%	254 24.1%	11 1.0%
60人以下	143 100.0%	85 59.4%	57 39.9%	1 0.7%
61~80人	214 100.0%	148 69.2%	65 30.4%	1 0.5%
81~100人	538 100.0%	423 78.6%	107 19.9%	8 1.5%
101人以上	155 100.0%	131 84.5%	24 15.5%	-
無回答・不明	5 100.0%	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%

統計表 207 特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績・入所者数(10)人工膀胱

	計	あり	なし	無回答・不明
計	1055 100.0%	182 17.3%	853 80.9%	20 1.9%
60人以下	143 100.0%	22 15.4%	119 83.2%	2 1.4%
61~80人	214 100.0%	29 13.6%	181 84.6%	4 1.9%
81~100人	538 100.0%	91 16.9%	434 80.7%	13 2.4%
101人以上	155 100.0%	40 25.8%	114 73.5%	1 0.6%
無回答・不明	5 100.0%	-	5 100.0%	-

統計表 208 特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績・入所者数(11)気管カニューレ

	計	あり	なし	無回答・不明
計	1055 100.0%	193 18.3%	849 80.5%	13 1.2%
60人以下	143 100.0%	26 18.2%	116 81.1%	1 0.7%
61~80人	214 100.0%	42 19.6%	170 79.4%	2 0.9%
81~100人	538 100.0%	97 18.0%	431 80.1%	10 1.9%
101人以上	155 100.0%	27 17.4%	128 82.6%	-
無回答・不明	5 100.0%	1 20.0%	4 80.0%	-

統計表 209 特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績・入所者数(12)吸引(口腔、鼻腔、気管内)

	計	あり	なし	無回答・不明
計	1055 100.0%	947 89.8%	96 9.1%	12 1.1%
60人以下	143 100.0%	114 79.7%	27 18.9%	2 1.4%
61~80人	214 100.0%	197 92.1%	14 6.5%	3 1.4%
81~100人	538 100.0%	491 91.3%	40 7.4%	7 1.3%
101人以上	155 100.0%	140 90.3%	15 9.7%	-
無回答・不明	5 100.0%	5 100.0%	-	-

統計表 210 特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績・入所者数(13)褥瘡処置

	計	あり	なし	無回答・不明
計	1055 100.0%	1016 96.3%	31 2.9%	8 0.8%
60人以下	143 100.0%	131 91.6%	10 7.0%	2 1.4%
61~80人	214 100.0%	204 95.3%	9 4.2%	1 0.5%
81~100人	538 100.0%	522 97.0%	11 2.0%	5 0.9%
101人以上	155 100.0%	154 99.4%	1 0.6%	-
無回答・不明	5 100.0%	5 100.0%	-	-

統計表 211 特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績・入所者数(14)麻薬を用いた疼痛管理

	計	あり	なし	無回答・不明
計	1055 100.0%	145 13.7%	899 85.2%	11 1.0%
60人以下	143 100.0%	12 8.4%	130 90.9%	1 0.7%
61~80人	214 100.0%	28 13.1%	183 85.5%	3 1.4%
81~100人	538 100.0%	83 15.4%	448 83.3%	7 1.3%
101人以上	155 100.0%	22 14.2%	133 85.8%	-
無回答・不明	5 100.0%	-	5 100.0%	-

統計表 212 今後の受け入れは可能か・入所者数（1）経管栄養法（胃ろうを含む）

	計	可能	困難	無回答・不明
計	93 100.0%	43 46.2%	47 50.5%	3 3.2%
60人以下	26 100.0%	10 38.5%	15 57.7%	1 3.8%
61～80人	21 100.0%	13 61.9%	7 33.3%	1 4.8%
81～100人	39 100.0%	18 46.2%	21 53.8%	-
101人以上	7 100.0%	2 28.6%	4 57.1%	1 14.3%
無回答・不明	-	-	-	-

統計表 213 今後の受け入れは可能か・入所者数（2）中心静脈栄養法（IVH）

	計	可能	困難	無回答・不明
計	1025 100.0%	74 7.2%	895 87.3%	56 5.5%
60人以下	141 100.0%	12 8.5%	122 86.5%	7 5.0%
61～80人	207 100.0%	22 10.6%	172 83.1%	13 6.3%
81～100人	521 100.0%	31 6.0%	467 89.6%	23 4.4%
101人以上	151 100.0%	9 6.0%	129 85.4%	13 8.6%
無回答・不明	5 100.0%	-	5 100.0%	-

統計表 214 今後の受け入れは可能か・入所者数（3）点滴・静脈注射

	計	可能	困難	無回答・不明
計	230 100.0%	37 16.1%	179 77.8%	14 6.1%
60人以下	37 100.0%	7 18.9%	28 75.7%	2 5.4%
61～80人	43 100.0%	8 18.6%	30 69.8%	5 11.6%
81～100人	117 100.0%	18 15.4%	95 81.2%	4 3.4%
101人以上	33 100.0%	4 12.1%	26 78.8%	3 9.1%
無回答・不明	-	-	-	-

統計表 215 今後の受け入れは可能か・入所者数（4）尿道留置カテーテル

	計	可能	困難	無回答・不明
計	70 100.0%	40 57.1%	26 37.1%	4 5.7%
60人以下	22 100.0%	12 54.5%	9 40.9%	1 4.5%
61～80人	18 100.0%	9 50.0%	6 33.3%	3 16.7%
81～100人	25 100.0%	17 68.0%	8 32.0%	-
101人以上	5 100.0%	2 40.0%	3 60.0%	-
無回答・不明	-	-	-	-

統計表 216 今後の受け入れは可能か・入所者数（5）腎ろう・膀胱ろう

	計	可能	困難	無回答・不明
計	626 100.0%	251 40.1%	341 54.5%	34 5.4%
60人以下	103 100.0%	38 36.9%	60 58.3%	5 4.9%
61～80人	130 100.0%	57 43.8%	63 48.5%	10 7.7%
81～100人	312 100.0%	128 41.0%	171 54.8%	13 4.2%
101人以上	77 100.0%	25 32.5%	46 59.7%	6 7.8%
無回答・不明	4 100.0%	3 75.0%	1 25.0%	-

統計表 217 今後の受け入れは可能か・入所者数（6）酸素療法（HOT）

	計	可能	困難	無回答・不明
計	479 100.0%	102 21.3%	358 74.7%	19 4.0%
60人以下	70 100.0%	19 27.1%	47 67.1%	4 5.7%
61～80人	88 100.0%	25 28.4%	60 68.2%	3 3.4%
81～100人	245 100.0%	45 18.4%	193 78.8%	7 2.9%
101人以上	75 100.0%	13 17.3%	57 76.0%	5 6.7%
無回答・不明	1 100.0%	-	1 100.0%	-

統計表 218 今後の受け入れは可能か・入所者数（7）人工呼吸療法（レスピレーター、ベンチレーター）

	計	可能	困難	無回答・不明
計	1032 100.0%	11 1.1%	980 95.0%	41 4.0%
60人以下	142 100.0%	-	135 95.1%	7 4.9%
61～80人	209 100.0%	3 1.4%	198 94.7%	8 3.8%
81～100人	524 100.0%	5 1.0%	502 95.8%	17 3.2%
101人以上	153 100.0%	3 2.0%	141 92.2%	9 5.9%
無回答・不明	4 100.0%	-	4 100.0%	-

統計表 219 今後の受け入れは可能か・入所者数（8）自己腹膜灌流（CAPD）

	計	可能	困難	無回答・不明
計	1022 100.0%	64 6.3%	903 88.4%	55 5.4%
60人以下	137 100.0%	10 7.3%	114 83.2%	13 9.5%
61～80人	209 100.0%	12 5.7%	187 89.5%	10 4.8%
81～100人	519 100.0%	32 6.2%	464 89.4%	23 4.4%
101人以上	152 100.0%	10 6.6%	134 88.2%	8 5.3%
無回答・不明	5 100.0%	-	4 80.0%	1 20.0%

統計表 220 今後の受け入れは可能か・入所者数（9）人工肛門（ストーマ）

	計	可能	困難	無回答・不明
計	254 100.0%	193 76.0%	47 18.5%	14 5.5%
60人以下	57 100.0%	42 73.7%	11 19.3%	4 7.0%
61～80人	65 100.0%	56 86.2%	7 10.8%	2 3.1%
81～100人	107 100.0%	78 72.9%	23 21.5%	6 5.6%
101人以上	24 100.0%	16 66.7%	6 25.0%	2 8.3%
無回答・不明	1 100.0%	1 100.0%	-	-

統計表 221 今後の受け入れは可能か・入所者数（10）人工膀胱

	計	可能	困難	無回答・不明
計	853 100.0%	363 42.6%	432 50.6%	58 6.8%
60人以下	119 100.0%	45 37.8%	67 56.3%	7 5.9%
61～80人	181 100.0%	78 43.1%	88 48.6%	15 8.3%
81～100人	434 100.0%	182 41.9%	223 51.4%	29 6.7%
101人以上	114 100.0%	53 46.5%	54 47.4%	7 6.1%
無回答・不明	5 100.0%	5 100.0%	-	-

統計表 222 今後の受け入れは可能か・入所者数（11）気管カニューレ

	計	可能	困難	無回答・不明
計	849 100.0%	156 18.4%	645 76.0%	48 5.7%
60人以下	116 100.0%	28 24.1%	82 70.7%	6 5.2%
61～80人	170 100.0%	34 20.0%	125 73.5%	11 6.5%
81～100人	431 100.0%	73 16.9%	335 77.7%	23 5.3%
101人以上	128 100.0%	20 15.6%	101 78.9%	7 5.5%
無回答・不明	4 100.0%	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%

統計表 223 今後の受け入れは可能か・入所者数（12）吸引（口腔、鼻腔、気管内）

	計	可能	困難	無回答・不明
計	96 100.0%	27 28.1%	67 69.8%	2 2.1%
60人以下	27 100.0%	10 37.0%	16 59.3%	1 3.7%
61～80人	14 100.0%	6 42.9%	8 57.1%	-
81～100人	40 100.0%	9 22.5%	30 75.0%	1 2.5%
101人以上	15 100.0%	2 13.3%	13 86.7%	-
無回答・不明	-	-	-	-

統計表 224 今後の受け入れは可能か・入所者数（13）褥瘡処置

	計	可能	困難	無回答・不明
計	31 100.0%	26 83.9%	3 9.7%	2 6.5%
60人以下	10 100.0%	9 90.0%	-	1 10.0%
61～80人	9 100.0%	8 88.9%	-	1 11.1%
81～100人	11 100.0%	9 81.8%	2 18.2%	-
101人以上	1 100.0%	-	1 100.0%	-
無回答・不明	-	-	-	-

統計表 225 今後の受け入れは可能か・入所者数（14）麻薬を用いた疼痛管理

	計	可能	困難	無回答・不明
計	899 100.0%	162 18.0%	693 77.1%	44 4.9%
60人以下	130 100.0%	23 17.7%	101 77.7%	6 4.6%
61～80人	183 100.0%	36 19.7%	138 75.4%	9 4.9%
81～100人	448 100.0%	78 17.4%	347 77.5%	23 5.1%
101人以上	133 100.0%	24 18.0%	104 78.2%	5 3.8%
無回答・不明	5 100.0%	1 20.0%	3 60.0%	1 20.0%

統計表 226 「看取り」への対応・入所者数

	計	原則として 応じる	応じられない ことが多い	原則として 応じられない	その他	無回答・不 明
計	1055 100.0%	413 39.1%	207 19.6%	320 30.3%	92 8.7%	23 2.2%
60人以下	143 100.0%	62 43.4%	34 23.8%	35 24.5%	11 7.7%	1 0.7%
61～80人	214 100.0%	85 39.7%	37 17.3%	64 29.9%	21 9.8%	7 3.3%
81～100人	538 100.0%	207 38.5%	107 19.9%	165 30.7%	46 8.6%	13 2.4%
101人以上	155 100.0%	58 37.4%	29 18.7%	53 34.2%	13 8.4%	2 1.3%
無回答・不明	5 100.0%	1 20.0%	-	3 60.0%	1 20.0%	-

統計表 227 「看取り」への対応・設置主体

	計	原則として 応じる	応じられない ことが多い	原則として応 じられない	その他	無回 答・不明
計	1,055 100.0%	413 39.1%	207 19.6%	320 30.3%	92 8.7%	23 2.2%
都道府県	5 100.0%	2 40.0%	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%	-
市町村	59 100.0%	26 44.1%	12 20.3%	18 30.5%	2 3.4%	1 1.7%
広域連合・一部事務組合	10 100.0%	4 40.0%	4 40.0%	1 10.0%	1 10.0%	-
日本赤十字社・社会保険関 係団体	17 100.0%	9 52.9%	-	6 35.3%	2 11.8%	-
医療法人	704 100.0%	286 40.6%	147 20.9%	194 27.6%	62 8.8%	15 2.1%
社会福祉協議会	3 100.0%	1 33.3%	-	2 66.7%	-	-
社会福祉法人（社会福祉協 議会以外）	162 100.0%	54 33.3%	30 18.5%	62 38.3%	12 7.4%	4 2.5%
社団・財団法人	66 100.0%	21 31.8%	9 13.6%	26 39.4%	9 13.6%	1 1.5%
その他の法人	10 100.0%	5 50.0%	1 10.0%	3 30.0%	1 10.0%	-
その他	10 100.0%	3 30.0%	3 30.0%	4 40.0%	-	-
無回答・不明	9 100.0%	2 22.2%	-	3 33.3%	2 22.2%	2 22.2%

統計表 228 「看取り」への対応・看護職員の夜勤体制

	計	原則として 応じる	応じられない ことが多い	原則として応 じられない	その他	無回 答・不明
計	1,055 100.0%	413 39.1%	207 19.6%	320 30.3%	92 8.7%	23 2.2%
常時夜勤体制	788 100.0%	320 40.6%	141 17.9%	244 31.0%	65 8.2%	18 2.3%
当直制	180 100.0%	59 32.8%	43 23.9%	53 29.4%	20 11.1%	5 2.8%
オンコール	46 100.0%	19 41.3%	10 21.7%	12 26.1%	5 10.9%	-
夜間是对応していない	22 100.0%	8 36.4%	7 31.8%	7 31.8%	-	-
無回答・不明	19 100.0%	7 36.8%	6 31.6%	4 21.1%	2 10.5%	-

統計表 229 看取りを実施するための取り組み・入所者数（1）看護職員の配置を増やす

	計	既に取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	無回答・不明
計	1,055 100.0%	205 19.4%	263 24.9%	502 47.6%	85 8.1%
60人以下	143 100.0%	28 19.6%	31 21.7%	74 51.7%	10 7.0%
61～80人	214 100.0%	33 15.4%	56 26.2%	102 47.7%	23 10.7%
81～100人	538 100.0%	107 19.9%	134 24.9%	259 48.1%	38 7.1%
101人以上	155 100.0%	37 23.9%	40 25.8%	66 42.6%	12 7.7%
無回答・不明	5 100.0%	-	2 40.0%	1 20.0%	2 40.0%

統計表 230 看取りを実施するための取り組み・入所者数（2）看護師を雇用する

	計	既に取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	無回答・不明
計	1,055 100.0%	244 23.1%	234 22.2%	486 46.1%	91 8.6%
60人以下	143 100.0%	35 24.5%	24 16.8%	73 51.0%	11 7.7%
61～80人	214 100.0%	34 15.9%	54 25.2%	102 47.7%	24 11.2%
81～100人	538 100.0%	132 24.5%	119 22.1%	245 45.5%	42 7.8%
101人以上	155 100.0%	43 27.7%	36 23.2%	64 41.3%	12 7.7%
無回答・不明	5 100.0%	-	1 20.0%	2 40.0%	2 40.0%

統計表 231 看取りを実施するための取り組み・入所者数（3）夜間の看護体制を強化する

	計	既に取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	無回答・不明
計	1,055 100.0%	203 19.2%	242 22.9%	522 49.5%	88 8.3%
60人以下	143 100.0%	29 20.3%	31 21.7%	73 51.0%	10 7.0%
61～80人	214 100.0%	39 18.2%	55 25.7%	96 44.9%	24 11.2%
81～100人	538 100.0%	100 18.6%	109 20.3%	286 53.2%	43 8.0%
101人以上	155 100.0%	35 22.6%	46 29.7%	65 41.9%	9 5.8%
無回答・不明	5 100.0%	-	1 20.0%	2 40.0%	2 40.0%

統計表 232 看取りを実施するための取り組み・入所者数（4）緊急時に対応できる医師を確保する

	計	既に取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	無回答・不明
計	1,055 100.0%	357 33.8%	130 12.3%	485 46.0%	83 7.9%
60人以下	143 100.0%	52 36.4%	9 6.3%	72 50.3%	10 7.0%
61～80人	214 100.0%	73 34.1%	31 14.5%	89 41.6%	21 9.8%
81～100人	538 100.0%	178 33.1%	66 12.3%	253 47.0%	41 7.6%
101人以上	155 100.0%	53 34.2%	24 15.5%	69 44.5%	9 5.8%
無回答・不明	5 100.0%	1 20.0%	-	2 40.0%	2 40.0%

統計表 233 看取りを実施するための取り組み・入所者数（5）必要な医療処置ができる診療体制を整備する

	計	既に取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	無回答・不明
計	1,055 100.0%	265 25.1%	195 18.5%	498 47.2%	97 9.2%
60人以下	143 100.0%	42 29.4%	20 14.0%	68 47.6%	13 9.1%
61～80人	214 100.0%	54 25.2%	38 17.8%	96 44.9%	26 12.1%
81～100人	538 100.0%	130 24.2%	107 19.9%	256 47.6%	45 8.4%
101人以上	155 100.0%	39 25.2%	30 19.4%	75 48.4%	11 7.1%
無回答・不明	5 100.0%	-	-	3 60.0%	2 40.0%

統計表 234 看取りを実施するための取り組み・入所者数（6）医療機関との連携を強化する

	計	既に取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	無回答・不明
計	1,055 100.0%	519 49.2%	182 17.3%	277 26.3%	77 7.3%
60人以下	143 100.0%	73 51.0%	17 11.9%	43 30.1%	10 7.0%
61～80人	214 100.0%	108 50.5%	34 15.9%	53 24.8%	19 8.9%
81～100人	538 100.0%	256 47.6%	102 19.0%	143 26.6%	37 6.9%
101人以上	155 100.0%	80 51.6%	29 18.7%	37 23.9%	9 5.8%
無回答・不明	5 100.0%	2 40.0%	-	1 20.0%	2 40.0%

統計表 235 看取りを実施するための取り組み・入所者数（7）訪問看護ステーションと連携する

	計	既に取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	無回答・不明
計	1,055 100.0%	143 13.6%	168 15.9%	638 60.5%	106 10.0%
60人以下	143 100.0%	26 18.2%	25 17.5%	80 55.9%	12 8.4%
61～80人	214 100.0%	29 13.6%	26 12.1%	132 61.7%	27 12.6%
81～100人	538 100.0%	65 12.1%	90 16.7%	332 61.7%	51 9.5%
101人以上	155 100.0%	23 14.8%	27 17.4%	91 58.7%	14 9.0%
無回答・不明	5 100.0%	-	-	3 60.0%	2 40.0%

統計表 236 看取りを実施するための取り組み・入所者数（8）看取りに関する指針を整備する

	計	既に取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	無回答・不明
計	1,055 100.0%	183 17.3%	492 46.6%	305 28.9%	75 7.1%
60人以下	143 100.0%	25 17.5%	64 44.8%	44 30.8%	10 7.0%
61～80人	214 100.0%	26 12.1%	101 47.2%	66 30.8%	21 9.8%
81～100人	538 100.0%	99 18.4%	255 47.4%	149 27.7%	35 6.5%
101人以上	155 100.0%	32 20.6%	70 45.2%	46 29.7%	7 4.5%
無回答・不明	5 100.0%	1 20.0%	2 40.0%	-	2 40.0%

統計表 237 看取りを実施するための取り組み・入所者数（9）看取りに関する職員研修・教育を実施する

	計	既に取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない	無回答・不明
計	1,055 100.0%	183 17.3%	518 49.1%	280 26.5%	74 7.0%
60人以下	143 100.0%	28 19.6%	65 45.5%	39 27.3%	11 7.7%
61～80人	214 100.0%	33 15.4%	105 49.1%	54 25.2%	22 10.3%
81～100人	538 100.0%	93 17.3%	270 50.2%	143 26.6%	32 5.9%
101人以上	155 100.0%	28 18.1%	76 49.0%	44 28.4%	7 4.5%
無回答・不明	5 100.0%	1 20.0%	2 40.0%	-	2 40.0%

統計表 238 緊急時にいつでも入院できる医療機関・入所者数

	計	ある	ない	無回答・不明
計	1,055 100.0%	937 88.8%	106 10.0%	12 1.1%
60人以下	143 100.0%	133 93.0%	9 6.3%	1 0.7%
61～80人	214 100.0%	193 90.2%	19 8.9%	2 0.9%
81～100人	538 100.0%	476 88.5%	56 10.4%	6 1.1%
101人以上	155 100.0%	130 83.9%	22 14.2%	3 1.9%
無回答・不明	5 100.0%	5 100.0%	-	-

統計表 239 緊急時にいつでも入院できる医療機関・設置主体

	計	ある	ない	無回答・不明
計	1,055 100.0%	937 88.8%	106 10.0%	12 1.1%
都道府県	5 100.0%	5 100.0%	-	-
市町村	59 100.0%	56 94.9%	3 5.1%	-
広域連合・一部事務組合	10 100.0%	10 100.0%	-	-
日本赤十字社・社会保険関係団体	17 100.0%	17 100.0%	-	-
医療法人	704 100.0%	626 88.9%	70 9.9%	8 1.1%
社会福祉協議会	3 100.0%	1 33.3%	2 66.7%	-
社会福祉法人（社会福祉協議会以外）	162 100.0%	136 84.0%	23 14.2%	3 1.9%
社団・財団法人	66 100.0%	59 89.4%	6 9.1%	1 1.5%
その他の法人	10 100.0%	9 90.0%	1 10.0%	-
その他	10 100.0%	9 90.0%	1 10.0%	-
無回答・不明	9 100.0%	9 100.0%	-	-

統計表 240 緊急時にいつでも入院できる医療機関・都道府県

	計	ある	ない	無回答・不明
計	1,055 100.0%	937 88.8%	106 10.0%	12 1.1%
北海道	47 100.0%	44 93.6%	2 4.3%	1 2.1%
青森県	20 100.0%	14 70.0%	5 25.0%	1 5.0%
岩手県	22 100.0%	19 86.4%	3 13.6%	-
宮城県	30 100.0%	25 83.3%	5 16.7%	-
秋田県	20 100.0%	19 95.0%	-	1 5.0%
山形県	13 100.0%	12 92.3%	-	1 7.7%
福島県	19 100.0%	18 94.7%	1 5.3%	-
茨城県	34 100.0%	33 97.1%	1 2.9%	-
栃木県	18 100.0%	17 94.4%	1 5.6%	-
群馬県	25 100.0%	24 96.0%	1 4.0%	-
埼玉県	31 100.0%	25 80.6%	6 19.4%	-
千葉県	41 100.0%	34 82.9%	7 17.1%	-
東京都	44 100.0%	34 77.3%	9 20.5%	1 2.3%
神奈川県	54 100.0%	37 68.5%	16 29.6%	1 1.9%
新潟県	32 100.0%	26 81.2%	5 15.6%	1 3.1%
富山県	11 100.0%	9 81.8%	2 18.2%	-
石川県	20 100.0%	18 90.0%	1 5.0%	1 5.0%
福井県	12 100.0%	11 91.7%	1 8.3%	-
山梨県	10 100.0%	8 80.0%	2 20.0%	-
長野県	18 100.0%	18 100.0%	-	-
岐阜県	27 100.0%	26 96.3%	1 3.7%	-
静岡県	33 100.0%	28 84.8%	5 15.2%	-
愛知県	43 100.0%	39 90.7%	4 9.3%	-
三重県	15 100.0%	14 93.3%	1 6.7%	-

統計表 240 緊急時にいつでも入院できる医療機関・都道府県 (つづき)

	計	ある	ない	無回答・不明
滋賀県	13 100.0%	13 100.0%	-	-
京都府	23 100.0%	23 100.0%	-	-
大阪府	53 100.0%	51 96.2%	1 1.9%	1 1.9%
兵庫県	51 100.0%	44 86.3%	5 9.8%	2 3.9%
奈良県	15 100.0%	12 80.0%	3 20.0%	-
和歌山県	8 100.0%	6 75.0%	2 25.0%	-
鳥取県	8 100.0%	7 87.5%	1 12.5%	-
島根県	12 100.0%	12 100.0%	-	-
岡山県	17 100.0%	16 94.1%	1 5.9%	-
広島県	21 100.0%	19 90.5%	2 9.5%	-
山口県	16 100.0%	16 100.0%	-	-
徳島県	10 100.0%	10 100.0%	-	-
香川県	9 100.0%	7 77.8%	2 22.2%	-
愛媛県	21 100.0%	19 90.5%	2 9.5%	-
高知県	11 100.0%	10 90.9%	1 9.1%	-
福岡県	31 100.0%	29 93.5%	2 6.5%	-
佐賀県	10 100.0%	9 90.0%	1 10.0%	-
長崎県	15 100.0%	14 93.3%	1 6.7%	-
熊本県	14 100.0%	14 100.0%	-	-
大分県	15 100.0%	15 100.0%	-	-
宮崎県	14 100.0%	13 92.9%	-	1 7.1%
鹿児島県	19 100.0%	19 100.0%	-	-
沖縄県	9 100.0%	6 66.7%	3 33.3%	-
無回答・不明	1 100.0%	1 100.0%	-	-

統計表 241 協力医療機関（複数回答）・入所者数

	計	併設の病院・有床診療所	嘱託医の病院・有床診療所	近隣の病院・有床診療所	その他	無回答・不明
計	937 100.0%	438 46.7%	523 55.8%	173 18.5%	31 3.3%	7 0.7%
60人以下	133 100.0%	77 57.9%	68 51.1%	21 15.8%	2 1.5%	1 0.8%
61～80人	193 100.0%	97 50.3%	95 49.2%	27 14.0%	10 5.2%	3 1.6%
81～100人	476 100.0%	211 44.3%	277 58.2%	94 19.7%	12 2.5%	2 0.4%
101人以上	130 100.0%	52 40.0%	79 60.8%	29 22.3%	7 5.4%	1 0.8%
無回答・不明	5 100.0%	1 20.0%	4 80.0%	2 40.0%	-	-

統計表 242 協力医療機関（複数回答）・設置主体

	計	併設の病院・有床診療所	嘱託医の病院・有床診療所	近隣の病院・有床診療所	その他	無回答・不明
計	937 100.0%	438 46.7%	523 55.8%	173 18.5%	31 3.3%	7 0.7%
都道府県	5 100.0%	3 60.0%	2 40.0%	-	1 20.0%	-
市町村	56 100.0%	33 58.9%	18 32.1%	5 8.9%	5 8.9%	1 1.8%
広域連合・一部事務組合	10 100.0%	9 90.0%	1 10.0%	-	-	-
日本赤十字社・社会保険関係団体	17 100.0%	17 100.0%	1 5.9%	1 5.9%	-	-
医療法人	626 100.0%	301 48.1%	364 58.1%	112 17.9%	23 3.7%	6 1.0%
社会福祉協議会	1 100.0%	1 100.0%	-	-	-	-
社会福祉法人（社会福祉協議会以外）	136 100.0%	22 16.2%	105 77.2%	39 28.7%	1 0.7%	-
社団・財団法人	59 100.0%	40 67.8%	20 33.9%	9 15.3%	-	-
その他の法人	9 100.0%	3 33.3%	5 55.6%	3 33.3%	-	-
その他	9 100.0%	5 55.6%	4 44.4%	2 22.2%	-	-
無回答・不明	9 100.0%	4 44.4%	3 33.3%	2 22.2%	1 11.1%	-

統計表 243 夜間の診療・往診はいつでも可能か・入所者数

	計	いつでも診察（又は往診）可能である	診察（又は往診）できない場合がある	無回答・不明
計	1,055 100.0%	602 57.1%	345 32.7%	108 10.2%
60人以下	143 100.0%	94 65.7%	36 25.2%	13 9.1%
61～80人	214 100.0%	130 60.7%	64 29.9%	20 9.3%
81～100人	538 100.0%	304 56.5%	179 33.3%	55 10.2%
101人以上	155 100.0%	70 45.2%	65 41.9%	20 12.9%
無回答・不明	5 100.0%	4 80.0%	1 20.0%	-

統計表 244 夜間の診療・往診はいつでも可能か・設置主体

	計	いつでも診察（又は往診）可能である	診察（又は往診）できない場合がある	無回答・不明
計	1,055 100.0%	602 57.1%	345 32.7%	108 10.2%
都道府県	5 100.0%	2 40.0%	-	3 60.0%
市町村	59 100.0%	38 64.4%	20 33.9%	1 1.7%
広域連合・一部事務組合	10 100.0%	8 80.0%	1 10.0%	1 10.0%
日本赤十字社・社会保険関係団体	17 100.0%	15 88.2%	1 5.9%	1 5.9%
医療法人	704 100.0%	404 57.4%	221 31.4%	79 11.2%
社会福祉協議会	3 100.0%	-	1 33.3%	2 66.7%
社会福祉法人（社会福祉協議会以外）	162 100.0%	70 43.2%	79 48.8%	13 8.0%
社団・財団法人	66 100.0%	47 71.2%	13 19.7%	6 9.1%
その他の法人	10 100.0%	7 70.0%	2 20.0%	1 10.0%
その他	10 100.0%	4 40.0%	5 50.0%	1 10.0%
無回答・不明	9 100.0%	7 77.8%	2 22.2%	-

統計表 245 夜間の診療・往診はいつでも可能か・都道府県

	計	いつでも診察（又は往診）可能である	診察（又は往診）できない場合がある	無回答・不明
計	1,055 100.0%	602 57.1%	345 32.7%	108 10.2%
北海道	47 100.0%	27 57.4%	15 31.9%	5 10.6%
青森県	20 100.0%	9 45.0%	8 40.0%	3 15.0%
岩手県	22 100.0%	9 40.9%	11 50.0%	2 9.1%
宮城県	30 100.0%	17 56.7%	10 33.3%	3 10.0%
秋田県	20 100.0%	12 60.0%	7 35.0%	1 5.0%
山形県	13 100.0%	6 46.2%	4 30.8%	3 23.1%
福島県	19 100.0%	9 47.4%	8 42.1%	2 10.5%
茨城県	34 100.0%	21 61.8%	9 26.5%	4 11.8%
栃木県	18 100.0%	13 72.2%	2 11.1%	3 16.7%
群馬県	25 100.0%	19 76.0%	5 20.0%	1 4.0%
埼玉県	31 100.0%	11 35.5%	17 54.8%	3 9.7%
千葉県	41 100.0%	24 58.5%	17 41.5%	-
東京都	44 100.0%	16 36.4%	23 52.3%	5 11.4%
神奈川県	54 100.0%	20 37.0%	27 50.0%	7 13.0%
新潟県	32 100.0%	19 59.4%	9 28.1%	4 12.5%
富山県	11 100.0%	8 72.7%	2 18.2%	1 9.1%
石川県	20 100.0%	11 55.0%	7 35.0%	2 10.0%
福井県	12 100.0%	8 66.7%	3 25.0%	1 8.3%
山梨県	10 100.0%	6 60.0%	2 20.0%	2 20.0%
長野県	18 100.0%	11 61.1%	5 27.8%	2 11.1%
岐阜県	27 100.0%	18 66.7%	9 33.3%	-
静岡県	33 100.0%	19 57.6%	13 39.4%	1 3.0%
愛知県	43 100.0%	23 53.5%	15 34.9%	5 11.6%
三重県	15 100.0%	8 53.3%	6 40.0%	1 6.7%

統計表 245 夜間の診療・往診はいつでも可能か・都道府県（つづき）

	計	いつでも診察（又は往診）可能である	診察（又は往診）できない場合がある	無回答・不明
計	1,055 100.0%	602 57.1%	345 32.7%	108 10.2%
滋賀県	13 100.0%	6 46.2%	6 46.2%	1 7.7%
京都府	23 100.0%	13 56.5%	8 34.8%	2 8.7%
大阪府	53 100.0%	25 47.2%	19 35.8%	9 17.0%
兵庫県	51 100.0%	28 54.9%	18 35.3%	5 9.8%
奈良県	15 100.0%	7 46.7%	6 40.0%	2 13.3%
和歌山県	8 100.0%	4 50.0%	2 25.0%	2 25.0%
鳥取県	8 100.0%	6 75.0%	1 12.5%	1 12.5%
島根県	12 100.0%	10 83.3%	1 8.3%	1 8.3%
岡山県	17 100.0%	13 76.5%	-	4 23.5%
広島県	21 100.0%	10 47.6%	8 38.1%	3 14.3%
山口県	16 100.0%	12 75.0%	1 6.2%	3 18.8%
徳島県	10 100.0%	8 80.0%	2 20.0%	-
香川県	9 100.0%	7 77.8%	2 22.2%	-
愛媛県	21 100.0%	13 61.9%	5 23.8%	3 14.3%
高知県	11 100.0%	9 81.8%	2 18.2%	-
福岡県	31 100.0%	17 54.8%	10 32.3%	4 12.9%
佐賀県	10 100.0%	7 70.0%	3 30.0%	-
長崎県	15 100.0%	10 66.7%	3 20.0%	2 13.3%
熊本県	14 100.0%	9 64.3%	3 21.4%	2 14.3%
大分県	15 100.0%	11 73.3%	3 20.0%	1 6.7%
宮崎県	14 100.0%	12 85.7%	1 7.1%	1 7.1%
鹿児島県	19 100.0%	13 68.4%	5 26.3%	1 5.3%
沖縄県	9 100.0%	7 77.8%	2 22.2%	-
無回答・不明	1 100.0%	1 100.0%	-	-

統計表 246 診察・往診できない場合の対応（複数回答）・入所者数

	計	電話等で医師の指示を受け看護職員が対応	協力医療機関へ搬送	その都度、対応できる医療機関へ搬送	その他	無回答・不明
計	345	285	238	138	12	1
	100.0%	82.6%	69.0%	40.0%	3.5%	0.3%
60人以下	36	29	24	14	-	-
	100.0%	80.6%	66.7%	38.9%	-	-
61～80人	64	49	47	25	2	1
	100.0%	76.6%	73.4%	39.1%	3.1%	1.6%
81～100人	179	151	120	71	7	-
	100.0%	84.4%	67.0%	39.7%	3.9%	-
101人以上	65	55	47	28	3	-
	100.0%	84.6%	72.3%	43.1%	4.6%	-
無回答・不明	1	1	-	-	-	-
	100.0%	100.0%	-	-	-	-

統計表 247 診察・往診できない場合の対応（複数回答）・設置主体

	計	電話等で医師の指示を受け看護職員が対応	協力医療機関へ搬送	その都度、対応できる医療機関へ搬送	その他	無回答・不明
計	345	285	238	138	12	1
	100.0%	82.6%	69.0%	40.0%	3.4%	0.3%
都道府県	20	15	15	8	1	-
	100.0%	75.0%	75.0%	40.0%	5.0%	-
市町村	1	1	1	-	-	-
	100.0%	100.0%	100.0%	-	-	-
広域連合・一部事務組合	1	1	1	-	-	-
	100.0%	100.0%	100.0%	-	-	-
医療法人	221	185	151	84	11	1
	100.0%	83.7%	68.3%	38.0%	5.0%	0.5%
社会福祉協議会	1	1	-	1	-	-
	100.0%	100.0%	-	100.0%	-	-
社会福祉法人（社会福祉協議会以外）	79	64	56	37	-	-
	100.0%	81.0%	70.9%	46.8%	-	-
社団・財団法人	13	10	6	4	-	-
	100.0%	76.9%	46.2%	30.8%	-	-
その他の法人	2	2	1	2	-	-
	100.0%	100.0%	50.0%	100.0%	-	-
その他	5	5	5	2	-	-
	100.0%	100.0%	100.0%	40.0%	-	-
無回答・不明	2	1	2	-	-	-
	100.0%	50.0%	100.0%	-	-	-

統計表 248 利用者や職員の安全確保の取り組み・入所者数（1）安全管理について組織的に検討するしくみ（委員会など）がある

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	1,055	757	265	18	3	12
	100.0%	71.8%	25.1%	1.7%	.3%	1.1%
60人以下	143	101	41	1	-	-
	100.0%	70.6%	28.7%	0.7%	-	-
61～80人	214	161	45	5	1	2
	100.0%	75.2%	21.0%	2.3%	0.5%	0.9%
81～100人	538	383	133	12	1	9
	100.0%	71.2%	24.7%	2.2%	0.2%	1.7%
101人以上	155	108	45	-	1	1
	100.0%	69.7%	29.0%	-	0.6%	0.6%
無回答・不明	5	4	1	-	-	-
	100.0%	80.0%	20.0%	-	-	-

統計表 249 利用者や職員の安全確保の取り組み・入所者数（2）施設内の安全管理について責任体制を明確にしている

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	1,055	634	351	43	5	22
	100.0%	60.1%	33.3%	4.1%	.5%	2.1%
60人以下	143	87	44	8	1	3
	100.0%	60.8%	30.8%	5.6%	0.7%	2.1%
61～80人	214	131	72	7	1	3
	100.0%	61.2%	33.6%	3.3%	0.5%	1.4%
81～100人	538	319	183	22	2	12
	100.0%	59.3%	34.0%	4.1%	0.4%	2.2%
101人以上	155	95	51	6	1	2
	100.0%	61.3%	32.9%	3.9%	0.6%	1.3%
無回答・不明	5	2	1	-	-	2
	100.0%	40.0%	20.0%	-	-	40.0%

統計表 250 利用者や職員の安全確保の取り組み・入所者数（3）安全管理のための指針・マニュアルを整備している

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	1,055	717	296	29	-	13
	100.0%	68.0%	28.1%	2.7%	-	1.2%
60人以下	143	92	48	2	-	1
	100.0%	64.3%	33.6%	1.4%	-	0.7%
61～80人	214	148	56	8	-	2
	100.0%	69.2%	26.2%	3.7%	-	0.9%
81～100人	538	366	149	15	-	8
	100.0%	68.0%	27.7%	2.8%	-	1.5%
101人以上	155	109	42	3	-	1
	100.0%	70.3%	27.1%	1.9%	-	0.6%
無回答・不明	5	2	1	1	-	1
	100.0%	40.0%	20.0%	20.0%	-	20.0%

統計表 251 利用者や職員の安全確保の取り組み・入所者数（４）施設内のインシデント・アクシデントを収集している

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	1,055 100.0%	867 82.2%	166 15.7%	9 0.9%	2 0.2%	11 1.0%
60人以下	143 100.0%	117 81.8%	26 18.2%	- -	- -	- -
61～80人	214 100.0%	179 83.6%	30 14.0%	2 0.9%	1 0.5%	2 0.9%
81～100人	538 100.0%	441 82.0%	85 15.8%	4 0.7%	1 0.2%	7 1.3%
101人以上	155 100.0%	126 81.3%	25 16.1%	3 1.9%	- -	1 0.6%
無回答・不明	5 100.0%	4 80.0%	- -	- -	- -	1 20.0%

統計表 252 利用者や職員の安全確保の取り組み・入所者数（５）インシデント・アクシデントを分析し、改善策を検討している

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	1,055 100.0%	682 64.6%	324 30.7%	36 3.4%	3 .3%	10 0.9%
60人以下	143 100.0%	93 65.0%	50 35.0%	- -	- -	- -
61～80人	214 100.0%	150 70.1%	56 26.2%	6 2.8%	1 0.5%	1 0.5%
81～100人	538 100.0%	343 63.8%	166 30.9%	20 3.7%	2 0.4%	7 1.3%
101人以上	155 100.0%	94 60.6%	50 32.3%	10 6.5%	- -	1 0.6%
無回答・不明	5 100.0%	2 40.0%	2 40.0%	- -	- -	1 20.0%

統計表 253 利用者や職員の安全確保の取り組み・入所者数（６）職員の採用時に安全管理のための研修・教育を行っている

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	1,055 100.0%	397 37.6%	471 44.6%	160 15.2%	14 1.3%	13 1.2%
60人以下	143 100.0%	46 32.2%	74 51.7%	21 14.7%	2 1.4%	- -
61～80人	214 100.0%	76 35.5%	105 49.1%	23 10.7%	6 2.8%	4 1.9%
81～100人	538 100.0%	203 37.7%	232 43.1%	91 16.9%	5 0.9%	7 1.3%
101人以上	155 100.0%	71 45.8%	59 38.1%	23 14.8%	1 0.6%	1 0.6%
無回答・不明	5 100.0%	1 20.0%	1 20.0%	2 40.0%	- -	1 20.0%

統計表 254 利用者や職員の安全確保の取り組み・入所者数（７）各職種ごとに必要な安全管理の研修・教育を定期的に行っている

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	1,055 100.0%	325 30.8%	487 46.2%	212 20.1%	14 1.3%	17 1.6%
60人以下	143 100.0%	41 28.7%	72 50.3%	29 20.3%	- -	1 0.7%
61～80人	214 100.0%	66 30.8%	100 46.7%	40 18.7%	4 1.9%	4 1.9%
81～100人	538 100.0%	163 30.3%	245 45.5%	113 21.0%	7 1.3%	10 1.9%
101人以上	155 100.0%	55 35.5%	68 43.9%	28 18.1%	3 1.9%	1 0.6%
無回答・不明	5 100.0%	- -	2 40.0%	2 40.0%	- -	1 20.0%

統計表 255 利用者や職員の安全確保の取り組み・入所者数（８）医療事故・介護事故発生時の対応手順を具体的に示している

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	1,055 100.0%	593 56.2%	391 37.1%	56 5.3%	1 0.1%	14 1.3%
60人以下	143 100.0%	78 54.5%	58 40.6%	7 4.9%	- -	- -
61～80人	214 100.0%	113 52.8%	88 41.1%	10 4.7%	1 0.5%	2 0.9%
81～100人	538 100.0%	310 57.6%	190 35.3%	30 5.6%	- -	8 1.5%
101人以上	155 100.0%	90 58.1%	54 34.8%	8 5.2%	- -	3 1.9%
無回答・不明	5 100.0%	2 40.0%	1 20.0%	1 20.0%	- -	1 20.0%

統計表 256 利用者や職員の安全確保の取り組み・入所者数（９）虐待防止のための意識啓発や相談体制整備を行っている

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	1,055 100.0%	324 30.7%	506 48.0%	184 17.4%	22 2.1%	19 1.8%
60人以下	143 100.0%	39 27.3%	75 52.4%	25 17.5%	1 0.7%	3 2.1%
61～80人	214 100.0%	60 28.0%	108 50.5%	36 16.8%	6 2.8%	4 1.9%
81～100人	538 100.0%	168 31.2%	254 47.2%	94 17.5%	12 2.2%	10 1.9%
101人以上	155 100.0%	56 36.1%	68 43.9%	28 18.1%	2 1.3%	1 0.6%
無回答・不明	5 100.0%	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%

統計表 257 利用者や職員の安全確保の取り組み・入所者数(9)虐待防止のための意識啓発や相談体制整備を行っている

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	1,055 100.0%	593 56.2%	391 37.1%	56 5.3%	1 0.1%	14 1.3%
60人以下	143 100.0%	78 54.5%	58 40.6%	7 4.9%	-	-
61~80人	214 100.0%	113 52.8%	88 41.1%	10 4.7%	1 0.5%	2 0.9%
81~100人	538 100.0%	310 57.6%	190 35.3%	30 5.6%	-	8 1.5%
101人以上	155 100.0%	90 58.1%	54 34.8%	8 5.2%	-	3 1.9%
無回答・不明	5 100.0%	2 40.0%	1 20.0%	1 20.0%	-	1 20.0%

統計表 258 利用者や職員の安全確保の取り組み・入所者数(10)利用者からの暴力・セクハラへの対応策を定めている

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	1,055 100.0%	135 12.8%	375 35.5%	444 42.1%	81 7.7%	20 1.9%
60人以下	143 100.0%	15 10.5%	57 39.9%	59 41.3%	10 7.0%	2 1.4%
61~80人	214 100.0%	23 10.7%	76 35.5%	98 45.8%	14 6.5%	3 1.4%
81~100人	538 100.0%	77 14.3%	184 34.2%	219 40.7%	46 8.6%	12 2.2%
101人以上	155 100.0%	20 12.9%	58 37.4%	66 42.6%	9 5.8%	2 1.3%
無回答・不明	5 100.0%	-	-	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%

統計表 259 感染管理の取り組み・入所者数(1)感染管理について組織的に検討するしくみ(委員会など)がある

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	1,055 100.0%	839 79.5%	196 18.6%	12 1.1%	2 0.2%	6 0.6%
60人以下	143 100.0%	112 78.3%	30 21.0%	1 0.7%	-	-
61~80人	214 100.0%	163 76.2%	43 20.1%	6 2.8%	-	2 0.9%
81~100人	538 100.0%	435 80.9%	95 17.7%	4 0.7%	1 0.2%	3 0.6%
101人以上	155 100.0%	125 80.6%	27 17.4%	1 0.6%	1 0.6%	1 0.6%
無回答・不明	5 100.0%	4 80.0%	1 20.0%	-	-	-

統計表 260 感染管理の取り組み・入所者数(2)感染管理のための指針・マニュアルを整備している

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	1,055 100.0%	860 81.5%	184 17.4%	6 0.6%	1 0.1%	4 0.4%
60人以下	143 100.0%	116 81.1%	27 18.9%	-	-	-
61~80人	214 100.0%	171 79.9%	38 17.8%	4 1.9%	-	1 0.5%
81~100人	538 100.0%	439 81.6%	93 17.3%	2 0.4%	1 0.2%	3 0.6%
101人以上	155 100.0%	129 83.2%	26 16.8%	-	-	-
無回答・不明	5 100.0%	5 100.0%	-	-	-	-

統計表 261 感染管理の取り組み・入所者数(3)主な感染症(インフルエンザ、ノロウイルス等)別の対応手順が整備されている

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	1,055 100.0%	871 82.6%	172 16.3%	6 0.6%	-	6 0.6%
60人以下	143 100.0%	114 79.7%	28 19.6%	1 0.7%	-	-
61~80人	214 100.0%	170 79.4%	40 18.7%	1 0.5%	-	3 1.4%
81~100人	538 100.0%	451 83.8%	82 15.2%	2 0.4%	-	3 0.6%
101人以上	155 100.0%	132 85.2%	21 13.5%	2 1.3%	-	-
無回答・不明	5 100.0%	4 80.0%	1 20.0%	-	-	-

統計表 262 感染管理の取り組み・入所者数(4)職員に対し採用時及び定期的に感染管理の研修・教育を行っている

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	1,055 100.0%	605 57.3%	373 35.4%	66 6.3%	4 0.4%	7 0.7%
60人以下	143 100.0%	75 52.4%	62 43.4%	6 4.2%	-	-
61~80人	214 100.0%	115 53.7%	78 36.4%	18 8.4%	1 0.5%	2 0.9%
81~100人	538 100.0%	313 58.2%	181 33.6%	36 6.7%	3 0.6%	5 0.9%
101人以上	155 100.0%	98 63.2%	51 32.9%	6 3.9%	-	-
無回答・不明	5 100.0%	4 80.0%	1 20.0%	-	-	-

統計表 263 感染管理の取り組み・入所者数(5)標準的な感染防止策を実施している(手指衛生やマスク・手袋などの適切な使用など)

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	1,055 100.0%	866 82.1%	180 17.1%	3 0.3%	-	6 0.6%
60人以下	143 100.0%	114 79.7%	29 20.3%	-	-	-
61~80人	214 100.0%	168 78.5%	42 19.6%	2 0.9%	-	2 0.9%
81~100人	538 100.0%	448 83.3%	86 16.0%	-	-	4 0.7%
101人以上	155 100.0%	131 84.5%	23 14.8%	1 0.6%	-	-
無回答・不明	5 100.0%	5 100.0%	-	-	-	-

統計表 264 感染管理の取り組み・入所者数(6)入所者や職員への感染防止策を実施している(予防接種の実施など)

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	1,055 100.0%	933 88.4%	111 10.5%	3 0.3%	1 0.1%	7 0.7%
60人以下	143 100.0%	126 88.1%	16 11.2%	-	-	1 0.7%
61~80人	214 100.0%	189 88.3%	23 10.7%	-	-	2 0.9%
81~100人	538 100.0%	479 89.0%	53 9.9%	1 0.2%	1 0.2%	4 0.7%
101人以上	155 100.0%	134 86.5%	19 12.3%	2 1.3%	-	-
無回答・不明	5 100.0%	5 100.0%	-	-	-	-

統計表 265 感染管理の取り組み・入所者数(7)感染症の発生状況を収集・分析し、改善策を検討している

	計	積極的に取り組んでいる	ある程度は取り組んでいる	あまり取り組んでいない	全く取り組んでいない	無回答・不明
計	1,055 100.0%	649 61.5%	340 32.2%	51 4.8%	4 0.4%	11 1.0%
60人以下	143 100.0%	84 58.7%	55 38.5%	4 2.8%	-	-
61~80人	214 100.0%	120 56.1%	78 36.4%	11 5.1%	2 0.9%	3 1.4%
81~100人	538 100.0%	338 62.8%	161 29.9%	31 5.8%	1 0.2%	7 1.3%
101人以上	155 100.0%	105 67.7%	43 27.7%	5 3.2%	1 0.6%	1 0.6%
無回答・不明	5 100.0%	2 40.0%	3 60.0%	-	-	-

介護保険施設における看護実態調査

※特に期日・期間の指定がない質問については、2008年2月現在の状況についてお答え下さい。
 ※あてはまる番号に○をつけるか、回答欄の()や□に回答をご記入ください。

I. 施設の概要について

問1 貴施設についておたずねします。

(1)所在地 □□□□ 都・道・府・県

(2)設置主体

1. 都道府県 2. 市町村 3. 広域連合・一部事務組合 4. 日本赤十字社・社会保険関係団体
 5. 社会福祉協議会 6. 社会福祉法人(社会福祉協議会以外) 7. 社団・財団法人
 8. その他()

(3)入所者数 □□□□ 人 (※短期入所や通所サービスの利用者は含みません)

(4)併設機関

同一法人、あるいは特別な関係の法人*1により併設*2して提供しているサービスについて、あてはまるもの全てに○をつけてください。

1. 介護老人保健施設 2. 介護療養型医療施設 3. (2.以外の) 病院・診療所 4. 訪問看護
 5. 訪問介護 6. 通所介護 7. 短期入所生活介護 8. 短期入所療養介護
 9. 居宅介護支援 10. 認知症対応型共同生活介護 11. 地域包括支援センター
 12. 在宅介護支援センター 13. 軽費老人ホーム・ケアハウス 14. 特定施設入所者生活介護
 15. その他()

※1 「特別な関係の法人」とは、開設者、代表者が同一または親族等である、役員が3割以上が共通している、人事・資金等で関係が強い場合などをさします。

※2 「併設」とは、同一敷地内、または道路を挟んで隣接している場合をさします。

問2 介護報酬の算定状況についておたずねします。

(1) 2008年1月の介護報酬上の届出区分をお答え下さい。また、1月に算定した主な加算について、あてはまるもの全てに○をつけてください。

①介護報酬上の届出区分(2008年1月)	
1. 介護福祉施設	2. 小規模介護福祉施設
3. ユニット型介護福祉施設	4. ユニット型小規模介護福祉施設
②主な加算の算定状況(2008年1月分)	
1. 重度化対応加算	2. 準ユニットケア加算
3. 個別機能訓練加算	
4. 専従の常勤医師を配置	5. 精神科医による療養指導を月2回以上実施
6. 専従の障害者生活支援員を配置	7. 退所前後訪問相談援助加算
8. 退所時相談援助加算	
9. 退所前連携加算	10. 管理栄養士配置加算
11. 栄養士配置加算	
12. 栄養マネジメント加算	13. 経口移行加算
14. 経口維持加算	
15. 療養食加算	16. 看取り介護加算
17. 在宅復帰支援機能加算	
18. 在宅・入所相互利用加算	

(2) 2008年1月時点で「重度化対応加算」を算定している施設におたずねします。

(算定していない場合は、問3にお進みください)

貴施設では、24時間連絡体制をどのようにして確保していますか。あてはまるものに○をつけて下さい。

1. 貴施設の看護職員が夜勤で対応 2. 貴施設の看護職員がオンコールで対応
 3. 病院・診療所との連携により対応 4. 訪問看護ステーションとの連携により対応

問3 2007年度(4月～現在まで)の退所者数(死亡退所を含む)、および退所先についておたずねします。欄内に人数をご記入ください。

(1) 死亡退所	人	(3) 病院・診療所(療養病床含む)に入院	人
うち ① 施設内で死亡	人	(4) 介護老人保健施設へ	人
② 病院・診療所で死亡	人	(5) その他(有料老人ホーム、グループホーム等)へ	人
③ 自宅で死亡	人	(6) 在宅へ	人
(2) 他の介護老人福祉施設へ	人		

II. 就労状況について

問4 職員の配置・勤務体制についておたずねします。

(1) 貴施設の就業規則で定められた常勤職員の1週間あたりの勤務時間は、何時間ですか。

□□□□ 時間 □□□□ 分

※法定労働時間の上限は週40時間です。

※ただし、従業員9人以下の保健衛生業に限り、週労働時間が44時間まで認められる特例措置があります。

(2) 2008年2月現在の、貴施設の常勤・非常勤職員数および勤務時間をご記入ください。

(※短期入所や通所サービスの専従者は含みません)

記入例) 看護師の常勤者2人、非常勤者3人(週20時間勤務1人、週16時間勤務2人)、
 准看護師の常勤者2人、非常勤者2人(週24時間勤務1人、週20時間勤務1人)の場合

	常勤者人数	非常勤者人数・勤務時間	
		非常勤者人数 (常勤換算前の実数)	非常勤者全員の 週あたり勤務時間合計
看護師(保健師含む)	2人	3人	52時間
准看護師	2人	2人	44時間

	常勤者人数	非常勤者人数・勤務時間	
		非常勤者人数 (常勤換算前の実数)	非常勤者全員の 週あたり勤務時間合計
医師	人	人	時間
看護師(保健師含む)	人	人	時間
准看護師	人	人	時間
介護職員	人	人	時間
(再掲)うち 介護福祉士	人	人	時間
生活相談員	人	人	時間
機能訓練指導員	人	人	時間
介護支援専門員	人	人	時間
理学療法士・作業療法士・言語聴覚士	人	人	時間
管理栄養士・栄養士	人	人	時間
その他の職員	人	人	時間

※兼務者については、それぞれの職種について1人と計上してください。

例) 看護師が機能訓練指導員を兼務している場合; 看護師1、機能訓練指導員1と計上

※派遣職員・契約職員等で、直接雇用の常勤職員と同じ勤務時間で勤務している場合は、常勤者として計上してください。

(3) 派遣職員の採用の有無についておたずねします。

2008年2月現在、派遣看護職員および派遣介護職員を採用していますか。

① 派遣看護職員	1.現在採用している	2. 採用を検討している	3. 採用の予定はない
② 派遣介護職員	1.現在採用している	2. 採用を検討している	3. 採用の予定はない

(4) 介護支援専門員の勤務形態、および職種についておたずねします。

() 内に人数をご記入の上、あてはまる職種に○をつけてください。

(※資格保有者ではなく、貴施設で実際にケアマネジメント業務を担当している方についてお答えください。)

常勤・非常勤	専従・兼務	職 種			
常勤 () 名	専従 () 名	1. 看護職	2. 介護職	3. 福祉職	4. その他
	兼務 () 名	1. 看護職	2. 介護職	3. 福祉職	4. その他
非常勤 () 名	専従 () 名	1. 看護職	2. 介護職	3. 福祉職	4. その他
	兼務 () 名	1. 看護職	2. 介護職	3. 福祉職	4. その他

(5) 機能訓練指導員の職種をおたずねします。あてはまる番号に○をつけてください。

1. 看護職員	2. 理学療法士・作業療法士・言語聴覚士	3. 柔道整復師・あん摩マッサージ師
---------	----------------------	--------------------

問5 夜間の看護・介護体制についておたずねします。

(1) 2008年2月15日(金)午前2時の勤務者数(施設全体の合計)をご記入ください。

(いない場合は「0」をご記入ください)

2月15日(金) 午前2時の勤務者数	看護師(保健師含む) 人	准看護師 人	介護職員 人
-----------------------	-----------------	-----------	-----------

※オンコールの自宅待機者は含めません。

(2) 看護職員、介護職員の夜勤体制について、あてはまるもの1つだけに○をつけてください。

看護職員	1. 常時夜勤体制	2. 当直制	3. オンコール	4. 夜間対応はしていない
介護職員	1. 常時夜勤体制	2. 当直制	3. その他()	

(3) 「夜勤専従」の看護職員、介護職員を採用していますか。

看護職員	1. 夜勤専従職員がいる	2. 夜勤専従職員はいない
介護職員	1. 夜勤専従職員がいる	2. 夜勤専従職員はいない

問6 看護職員・介護職員の給与についておたずねします。

貴施設で最も勤続年数の長い看護職員・介護職員の給与月額をご記入ください。

※超過勤務はしなかったものとします。

※税込総額には、通勤手当、住宅手当、家族手当、夜勤手当、オンコール手当等の諸手当を含むものとします。

(1) 最も勤続年数の長い看護職員

所持資格 (いずれかに○)	1. 看護師	2. 准看護師	年齢	歳	貴施設での 勤続年数	年
月額給与	基本給額		円	税込給与総額		円

(2) 最も勤続年数の長い介護職員

所持資格 (いずれかに○)	1. 介護福祉士	2. ホームヘルパー	年齢	歳	貴施設での 勤続年数	年
	3. その他	4. 資格なし				
月額給与	基本給額		円	税込給与総額		円

問7 貴施設における看護職員および介護職員への研修・教育体制についておたずねします。

(1)~(5)のそれぞれについて、あてはまる番号に○をつけてください。

	看護職員への研修・教育				介護職員への研修・教育			
	1. 積極的に 取り組んで いる	2. ある程度 取り組んで いる	3. あまり 取り組んで いない	4. 全く 取り組んで いない	1. 積極的に 取り組んで いる	2. ある程度 取り組んで いる	3. あまり 取り組んで いない	4. 全く 取り組んで いない
(1) 研修・教育の年次計画やプログラムがある	1	2	3	4	1	2	3	4
(2) 職種ごとに必要性の高い課題について、 施設内で研修・教育を実施している	1	2	3	4	1	2	3	4
(3) 入所者の安全確保や権利擁護、接遇、医療 倫理などの教育を施設内で実施している	1	2	3	4	1	2	3	4
(4) 高齢者の医療と介護に関わる研修・教育を 施設内で実施している	1	2	3	4	1	2	3	4
(5) 施設外での教育・研修機会を活用している	1	2	3	4	1	2	3	4

Ⅲ. 看護職員・介護職員の採用状況および離職状況について

問8 2007年度(2007年4月~現在まで)の新規採用数をご記入ください。

	看護師	准看護師	介護職員 (再掲)うち 介護福祉士	理学療法士・ 作業療法士・ 言語聴覚士	その他の 職員
常勤職員新規採用数	人	人	人	人	人
非常勤職員新規採用数 (パート・アルバイトを含む)	人	人	人	人	人

問9 今年度の看護職員・介護職員の採用状況について、それぞれあてはまるものに○をつけてください。

※2007年4月~現在までの定期採用・臨時採用を合わせた採用状況についてお答えください。

(1) 看護職員の 採用状況	1. 採用予定数を確保できた 3. 全く確保できなかった 5. その他()	2. 採用予定数に満たなかったが、確保はできた 4. 採用予定はなかった
(2) 介護職員の 採用状況	1. 採用予定数を確保できた 3. 全く確保できなかった 5. その他()	2. 採用予定数に満たなかったが、確保はできた 4. 採用予定はなかった

問10 今年度の看護職員・介護職員の離職者数(率)は、昨年度と比較してどのように変化しましたか。

(1) 看護職員の離職者数(率)	1. 増加した	2. 変わらない	3. 減少した
(2) 介護職員の離職者数(率)	1. 増加した	2. 変わらない	3. 減少した

問 11 昨年度（2006年度）の常勤看護職員および常勤介護職員の在籍者数・退職者数をご記入ください。
（採用や退職がない場合は0をご記入ください）

	看護職員		介護職員	
	人	人	人	人
(1) 2006年度はじめ（2006年4月1日）の常勤職員数 （2006年4月1日付の定期採用者も含めた人数をご記入ください）				
(2) 【再掲】うち、2006年4月1日付の定期採用者数				
(3) 2006年度（2006年4月2日～2007年3月31日）の中途採用者数 （4月1日付定期採用者を除く、2006年度の中途採用者数をご記入ください）				
(4) 2006年度（2006年4月1日～2007年3月31日）の退職者数				

問 12 貴施設では、職員の確保・定着のために取り組んでいる対策がありますか。(1)～(12)のそれぞれについて、あてはまる番号に○をつけてください。（看護職員・介護職員それぞれについてご回答ください）

	【1】看護職員の確保・定着対策の取り組み				【2】介護職員の確保・定着対策の取り組み			
	い取1.るり積組極的のに	い取2.るりあ組る程で	い取3.なりあ組あまの	い取4.なり全組い全	い取1.るり積組極的のに	い取2.るりあ組る程で	い取3.なりあ組あまの	い取4.なり全組い全
	1	2	3	4	1	2	3	4
(1) 給与水準の引き上げ	1	2	3	4	1	2	3	4
(2) 福利厚生充実	1	2	3	4	1	2	3	4
(3) キャリアに応じた教育・研修体制	1	2	3	4	1	2	3	4
(4) 能力に応じた配置・処遇	1	2	3	4	1	2	3	4
(5) 業務負担の改善 （超過勤務、夜勤・オンコール回数等）	1	2	3	4	1	2	3	4
(6) 業務内容と役割の明確化 （業務マニュアルの作成等）	1	2	3	4	1	2	3	4
(7) 柔軟な勤務形態の導入 （勤務時間選択制、フレックスタイム制等）	1	2	3	4	1	2	3	4
(8) 有給休暇取得推進	1	2	3	4	1	2	3	4
(9) 医療事故・介護事故対策の整備 （事故防止策、安全管理者の設置等）	1	2	3	4	1	2	3	4
(10) 労働安全衛生の整備 （腰痛防止策、感染防止策の実施等）	1	2	3	4	1	2	3	4
(11) 暴力・セクハラ対策の整備 （予防・対応策の実施、相談窓口設置等）	1	2	3	4	1	2	3	4
(12) メンタルヘルスケア体制の整備 （カウンセラーへの相談機会の確保等）	1	2	3	4	1	2	3	4

問 13 今年度（2007年度）の看護職員採用にあたり、貴施設では以下のような取り組みをしましたか。
（1）～（7）それぞれについて、あてはまる番号に○をつけてください。

	従来どおり実施した	従来よりも強化した	今年度新しく実施した	実施していない
(1) 看護職員の募集を複数回実施した	1	2	3	4
(2) 求人広告を掲載した	1	2	3	4
(3) ナースター・eナースターに登録した	1	2	3	4
(4) 派遣事業者に登録した	1	2	3	4
(5) 有料職業紹介事業者*に登録した	1	2	3	4
(6) 施設のホームページに施設紹介や求人を掲載した	1	2	3	4
(7) 年齢制限を設けずに採用した	1	2	3	4

※(5) 有料職業紹介事業者とは、有料で求人・求職の申込みを受け雇用関係の成立をあっせんする業者です。派遣事業者とは違い、業者と労働者の間に雇用契約は存在しません。

IV. 入所者の方々の状態像や、提供されているケアについておたずねします。

問 14 貴施設のケアプラン作成、ケアカンファレンスの実施状況についておたずねします。
（1）～（5）の各項目について、あてはまる番号に○をつけてください。

(1) 看護職のケアマネジャーがいる	1. はい	2. いいえ
(2) ケアカンファレンスに看護職が参加している	1. 常に参加している	2. 場合により参加している
(3) 全入所者に対して定期的にケアカンファレンスを行っている	1. はい	2. いいえ
(4) ケアプランの内容が看護職・介護職の間で情報共有されている	1. 常に情報共有されている	2. 場合により情報共有されている
(5) ケアプランの実施状況にもとづき効果測定をしている	1. 常に効果測定している	2. 場合により効果測定している

問 15 貴施設における主な日常生活支援の実施状況についておたずねします。
各項目について、あてはまる番号に○をつけてください。

	1 で取積 いり極 る組的 るに	2 で取あ いりる る組程 る度	3 で取あ いりま な組り いん	4 で取全 いりく な組 いん
【摂食嚥下機能の維持・向上】				
(1) 多職種により検討・調整した嚥下訓練プログラムがある	1	2	3	4
(2) 食事は可能な限り食堂を利用し、自力での摂取を基本としている	1	2	3	4
(3) 入所者の機能レベルに合わせて食事時間、食材、調理方法を工夫している	1	2	3	4
(4) 誤嚥防止のための工夫・対策を講じている	1	2	3	4
【排泄機能の維持・向上】				
(5) 排泄の自立に向けて、多職種が協力して取り組んでいる	1	2	3	4
(6) おむつや尿道留置カテーテルを漫然と装着したままにしない	1	2	3	4
(7) 入所者の機能レベルに合わせて排泄自立支援プログラムを実施している	1	2	3	4
【合併症や二次障害の予測・予防】				
(8) 廃用症候群の発生リスクを予測・評価し、予防策を講じている	1	2	3	4
(9) 離床促進のためのケアを計画的に実施している	1	2	3	4
(10) 褥瘡の発生リスクを予測・評価し、予防策を講じている	1	2	3	4

問 16 貴施設では、2007年度（4月～現在まで）に、以下の「特別な医療処置」が必要な入所者がいましたか。受け入れ実績のあり・なしをお答えください。

また、「2.なし」と回答された場合、今後そのような医療処置を要する入所希望者を、貴施設で受け入れることは可能ですか。可能・困難のいずれかに○をつけてください。

特別な医療処置	特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（2007年4月～現在まで）		受け入れ実績が「2.なし」の場合、今後の受け入れは可能か	
	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難
(1) 経管栄養法（胃ろうを含む）	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難
(2) 中心静脈栄養法（IVH）	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難
(3) 点滴・静脈注射	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難
(4) 尿道留置カテーテル	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難
(5) 腎ろう・膀胱ろう	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難
(6) 酸素療法（HOT）	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難
(7) 人工呼吸療法（しびれター、パソルター）	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難
(8) 自己腹膜灌流（CAPD）	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難
(9) 人工肛門（ストーマ）	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難
(10) 人工膀胱	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難
(11) 気管カニューレ	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難
(12) 吸引	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難
(13) 麻薬を用いた疼痛管理	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難

問 17 「看取り」への対応についておたずねします。

(1) 入所者や家族が施設内での看取りを希望した場合、貴施設ではどのように対応されますか。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

1. 原則として応じる	2. 応じられないことが多い
3. 原則として応じられない	4. その他（ ）

(2) 施設内で看取りを実施するために、貴施設では下記のような取り組みをされていますか。

(1)～(9)のそれぞれについて、あてはまる番号に○をつけてください。

	既に取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない
(1) 看護職員の配置を増やす	1	2	3
(2) 看護師を雇用する	1	2	3
(3) 夜間の看護体制を強化する	1	2	3
(4) 緊急時に対応できる医師を確保する	1	2	3
(5) 必要な医療処置ができる診療体制を整備する	1	2	3
(6) 医療機関との連携を強化する	1	2	3
(7) 訪問看護ステーションと連携する	1	2	3
(8) 看取りに関する指針を整備する	1	2	3
(9) 看取りに関する職員研修・教育を実施する	1	2	3

問 18 緊急時や夜間の医療体制についておたずねします。

(1) 貴施設では、入所者が急性増悪・病状悪化などで一時的に入院が必要になった場合に、いつでも入院できる協力医療機関がありますか。

あてはまる番号に○をつけてください（複数回答可）

1. ある →	1. 併設の病院・有床診療所	2. 嘱託医の病院・有床診療所	3. 近隣の病院・有床診療所	4. その他（ ）
2. ない →	1. その都度、対応できる医療機関へ搬送			

(2) 夜間に入所者の急性増悪・病状悪化が起きた場合、医師による診察（又は往診）はいつでも可能ですか。

あてはまる番号に○をつけてください（複数回答可）

1. いつでも診察（又は往診）可能である	→	1. 常勤医師	2. 併設医療機関の医師	3. 嘱託医師	4. 協力医療機関の医師	4. その他（ ）
2. 診察（又は往診）できない場合がある	→	1. 電話等で医師の指示を受け看護職員が対応		2. 協力医療機関へ搬送		3. その都度、対応できる医療機関へ搬送
		4. その他（ ）				

V. リスクマネジメントの取り組みについてうかがいます。

問 19 利用者や職員の安全確保の取り組みについて、(1)～(10)それぞれのあてはまる番号に○をつけてください。

	1 積 極 的 に 取 り 組 ん で い る	2 あ る 程 度 取 り 組 ん で い る	3 あ ま り 取 り 組 ん で い な い	4 全 く 取 り 組 ん で い な い
(1) 安全管理について組織的に検討するしくみ（委員会など）がある	1	2	3	4
(2) 施設内の安全管理について責任体制を明確にしている	1	2	3	4
(3) 安全管理のための指針・マニュアルを整備している	1	2	3	4
(4) 施設内のインシデント・アクシデントを収集している	1	2	3	4
(5) インシデント・アクシデントを分析し、改善策を検討している	1	2	3	4
(6) 職員の採用時に安全管理のための研修・教育を行っている	1	2	3	4
(7) 各職種ごとに必要な安全管理の研修・教育を定期的に行っている	1	2	3	4
(8) 医療事故・介護事故発生時の対応手順を具体的に示している	1	2	3	4
(9) 虐待防止のための意識啓発や相談体制整備を行っている	1	2	3	4
(10) 利用者からの暴力・セクハラへの対応策を定めている	1	2	3	4

問 20 貴施設では安全管理担当者（リスクマネージャーなど）を定めていますか。

また、「1. 定めている」と回答された場合、担当者の職種についてご回答ください。

1. 定めている	2. 定めていない
----------	-----------

↓

担当者の職種（複数回答可）	1. 看護職	2. 介護職	3. 医師	4. その他（ ）
---------------	--------	--------	-------	-----------

問 21 感染管理の取り組みについて、(1)～(5)それぞれのあてはまる番号に○をつけてください。

	1 積極的 に 取り組 んで いる	2 ある 程度 取り組 んで いる	3 あまり ない 取り組 んで いる	4 全く 取り組 んで いない
(1) 感染管理について組織的に検討するしくみ（委員会など）がある	1	2	3	4
(2) 感染管理のための指針・マニュアルを整備している	1	2	3	4
(3) 主な感染症（インフルエンザ、ノロウイルス等）別の対応手順が整備されている	1	2	3	4
(4) 職員に対し採用時及び定期的に感染管理の研修・教育を行っている	1	2	3	4
(5) 標準的な感染防止策を実施している （手指衛生やマスク・手袋などの適切な使用など）	1	2	3	4
(6) 入所者や職員への感染防止策を実施している（予防接種の実施など）	1	2	3	4
(7) 感染症の発生状況を収集・分析し、改善策を検討している	1	2	3	4

問 22 貴施設では感染管理担当者を定めていますか。

また、「1. 定めている」と回答された場合、担当者の職種についてご回答ください。

1. 定めている		2. 定めていない		
↓				
担当者の職種 (複数回答可)	1. 看護職	2. 介護職	3. 医師	4. その他 ()

問 23 平成 17 年（2005 年）に出された厚生労働省の通知「医師法第 17 条、歯科医師法第 17 条及び保健師助産師看護師法第 31 条の解釈について」* に関しておたずねします。

*利用者の容態が安定し医療職による専門的な管理が必要ない等の条件のもとで、原則「医行為」ではない行為として「血圧測定」「薬の内服介助」「湿布の貼付」「目薬の点眼」「爪切り」「耳掃除」「浣腸」などをあげたものです。

(1) 貴施設の医療・介護に関わる職員は、この通知の内容を理解していると思いますか。

1. そう思う	2. まあそう思う	3. あまりそうは思わない	4. 全くそうは思わない
---------	-----------	---------------	--------------

(2) 介護職が実施してもよい行為について、職員の採用時及び定期的な研修での周知・訓練を行っていますか。

1. 積極的に行っている	2. ある程度行っている	3. あまり行っていない	4. 全く行っていない
--------------	--------------	--------------	-------------

問 24 貴施設では、第三者評価を受けていますか。

また、「1. 受けている」と回答された場合、第三者評価の結果はどのように公表されていますか。

1. 受けている		2. 受診を検討中である		3. 受けていない	
↓					
結果の公表方法 (複数回答可)	1. パンフレットで公表	2. 施設のホームページで公表	3. 施設内の掲示板等で公表	4. その他 ()	

VI. 現行の介護保険制度や介護報酬のあり方についてのお考え、日本看護協会へのご意見・ご要望等がございましたら、ご自由にご記入ください。

調査票はこれで終わりです。お忙しい中ご協力いただき、どうもありがとうございました。

介護保険施設における看護実態調査

※特に期日・期間の指定がない質問については、2008年2月1日現在の状況についてお答え下さい。
 ※あてはまる番号に○をつけるか、回答欄の()や□に回答をご記入ください。

I. 施設の概要について

問1 貴施設についておたずねします。

(1)所在地 □□□□ 都・道・府・県

(2)設置主体

- | | | | |
|--------------|------------|----------------------|--------------------|
| 1. 都道府県 | 2. 市町村 | 3. 広域連合・一部事務組合 | 4. 日本赤十字社・社会保険関係団体 |
| 5. 医療法人 | 6. 社会福祉協議会 | 7. 社会福祉法人(社会福祉協議会以外) | |
| 8. 社団法人・財団法人 | 9. その他の法人 | 10. その他() | |

(3)入所者数 □□□□ 人 (※短期入所や通所サービスの利用者は含みません)

(4)併設機関

同一法人、あるいは特別な関係の法人*1により併設*2して提供しているサービスについて、あてはまるもの全てに○をつけてください。

- | | | | |
|----------------|-------------------|-------------------|-------------|
| 1. 介護老人福祉施設 | 2. 介護療養型医療施設 | 3. (2.以外の) 病院・診療所 | 4. 訪問看護 |
| 5. 訪問介護 | 6. 通所介護 | 7. 短期入所生活介護 | 8. 短期入所療養介護 |
| 9. 居宅介護支援 | 10. 認知症対応型共同生活介護 | 11. 地域包括支援センター | |
| 12. 在宅介護支援センター | 13. 軽費老人ホーム・ケアハウス | 14. 特定施設入所者生活介護 | |
| 15. その他() | | | |

*1 「特別な関係の法人」とは、開設者、代表者が同一または親族等である、役員が3割以上が共通している、人事・資金等で関係が強い場合などをさします。
 *2 「併設」とは、同一敷地内、または道路を挟んで隣接している場合をさします。

問2 2008年1月の介護報酬上の届出区分をお答え下さい。また、1月に算定した主な加算について、あてはまるもの全てに○をつけてください。

介護報酬上の届出区分(2008年1月)		
1. 介護保健施設	2. 小規模介護保健施設(サテライト型)	3. 小規模介護保健施設(医療施設併設型)
4. ユニット型介護保健施設	5. ユニット型小規模介護保健施設(サテライト型)	
6. ユニット型小規模介護老人施設(医療施設併設型)	7. 分館型	
主な加算の算定状況(2008年1月分)		
1. リハビリテーションマネジメント加算		2. 短期集中リハビリテーション実施加算
3. 認知症短期集中リハビリテーション実施加算		4. 認知症ケア加算
5. 試行的退所サービス費	6. 退所前後訪問指導加算	7. 退所時指導加算
8. 退所時情報提供加算	9. 退所前連携加算	10. 老人訪問看護指示加算
11. 管理栄養士配置加算	12. 栄養士配置加算	13. 栄養マネジメント加算
14. 経口移行加算	15. 経口維持加算	16. 療養食加算
17. 在宅復帰支援機能加算		

問3 2007年度(4月～現在まで)の退所者数(死亡退所を含む)、および退所先についておたずねします。欄内に人数をご記入ください。

(1) 死亡退所	人	(3) 病院・診療所(療養病床含む)に入院	人
うち ① 施設内で死亡	人	(4) 介護老人福祉施設(特養)へ	人
② 病院・診療所で死亡	人	(5) その他(有料老人ホーム、グループホーム等)へ	人
③ 自宅で死亡	人	(6) 在宅へ	人
(2) 他の介護老人保健施設へ	人		

問4 職員の配置・勤務体制についておたずねします。

(1) 貴施設の就業規則で定められた常勤職員の1週間あたりの勤務時間は、何時間ですか。

□□ 時間 □□ 分

※法定労働時間の上限は週40時間です。
 ※ただし、従業員9人以下の保健衛生業に限り、週労働時間が44時間まで認められる特例措置があります。

(2) 2008年2月現在の、貴施設の常勤・非常勤職員数および勤務時間をご記入ください。(※短期入所や通所サービスの専従者は含みません)

記入例) 看護師の常勤者4人、非常勤者2人(週30時間勤務1人、週20時間勤務1人)、
 准看護師の常勤者2人、非常勤者2人(週24時間勤務1人、週20時間勤務1人)の場合

	常勤者人数	非常勤者人数・勤務時間	
		非常勤者人数 (常勤換算前の実数)	非常勤者全員の 週あたり勤務時間合計
看護師(保健師含む)	4人	2人	50時間
准看護師	2人	2人	44時間

	常勤者人数	非常勤者人数・勤務時間	
		非常勤者人数 (常勤換算前の実数)	非常勤者全員の 週あたり勤務時間合計
医師	人	人	時間
薬剤師	人	人	時間
看護師(保健師含む)	人	人	時間
准看護師	人	人	時間
介護職員	人	人	時間
(再掲)うち 介護福祉士	人	人	時間
支援相談員	人	人	時間
理学療法士・作業療法士・言語聴覚士	人	人	時間
栄養士	人	人	時間
介護支援専門員	人	人	時間
その他の職員	人	人	時間

※兼務者については、それぞれの職種について1人と計上してください。
 例) 看護師が介護支援専門員を兼務している場合、看護師1、介護支援専門員1と計上
 ※派遣職員・契約職員等で、直接雇用の常勤職員と同じ勤務時間で勤務している場合は、常勤者として計上してください。

(3) 派遣職員の採用の有無についておたずねします。

2008年2月現在、派遣看護職員および派遣介護職員を採用していますか。あてはまる番号に○をつけてください。

① 派遣看護職員	1.現在採用している	2. 採用を検討している	3. 採用の予定はない
② 派遣介護職員	1.現在採用している	2. 採用を検討している	3. 採用の予定はない

(4) 介護支援専門員の勤務形態、および職種についておたずねします。
 () 内に人数をご記入の上、あてはまる職種に○をつけてください。
 (※資格保有者ではなく、貴施設で実際にケアマネジメント業務を担当している方についてお答えください。)

常勤・非常勤	専従・兼務	職 種			
常勤 () 名	専従 () 名	1. 看護職	2. 介護職	3. 福祉職	4. その他
	兼務 () 名	1. 看護職	2. 介護職	3. 福祉職	4. その他
非常勤 () 名	専従 () 名	1. 看護職	2. 介護職	3. 福祉職	4. その他
	兼務 () 名	1. 看護職	2. 介護職	3. 福祉職	4. その他

問5 夜間の看護・介護体制についておたずねします。
 (1) 2008年2月15日(金)午前2時の勤務者数(施設全体の合計)をご記入ください。
 (いない場合は「0」をご記入ください)

2月15日(金) 午前2時の勤務者数	看護師(保健師含む)	准看護師	介護職員
	人	人	人

※オンコールの自宅待機者は含めません。

(2) 看護職員、介護職員の夜勤体制について、あてはまるもの1つだけに○をつけてください。

看護職員	1. 常時夜勤体制	2. 当直制	3. オンコール	4. 夜間対応はしていない
介護職員	1. 常時夜勤体制	2. 当直制		

(3) 「夜勤専従」の看護職員、介護職員を採用していますか。

看護職員	1. 夜勤専従職員がいる	2. 夜勤専従職員はいない
介護職員	1. 夜勤専従職員がいる	2. 夜勤専従職員はいない

問6 看護職員・介護職員の給与についておたずねします。
 貴施設で最も勤続年数の長い看護職員・介護職員の給与月額をご記入ください。
 ※超過勤務はしなかったものとします。
 ※税込総額には、通勤手当、住宅手当、家族手当、夜勤手当、オンコール手当等の諸手当を含むものとします。

(1) 最も勤続年数の長い看護職員

所持資格 (いずれかに○)	1. 看護師	2. 准看護師	年齢	歳	貴施設での 勤続年数	年
月額給与	基本給額		円	税込給与総額		円

(2) 最も勤続年数の長い介護職員

所持資格 (いずれかに○)	1. 介護福祉士	2. ホームヘルパー	年齢	歳	貴施設での 勤続年数	年
月額給与	基本給額		円	税込給与総額		円

問7 貴施設における看護職員および介護職員への研修・教育体制についておたずねします。
 (1)~(5)のそれぞれについて、あてはまる番号に○をつけてください。

	看護職員への研修・教育				介護職員への研修・教育			
	1. 積極的に 取り組んで いる	2. ある程度 取り組んで いる	3. あまり 取り組んで いない	4. 全く 取り組んで いない	1. 積極的に 取り組んで いる	2. ある程度 取り組んで いる	3. あまり 取り組んで いない	4. 全く 取り組んで いない
(1) 研修・教育の年次計画やプログラムがある	1	2	3	4	1	2	3	4
(2) 職種ごとに必要性の高い課題について、 施設内で研修・教育を実施している	1	2	3	4	1	2	3	4
(3) 入所者の安全確保や権利擁護、接遇、医療 倫理などの教育を施設内で実施している	1	2	3	4	1	2	3	4
(4) 高齢者の医療と介護に関わる研修・教育を 施設内で実施している	1	2	3	4	1	2	3	4
(5) 施設外での教育・研修機会を活用している	1	2	3	4	1	2	3	4

Ⅲ. 看護職員・介護職員の採用状況および離職状況について

問8 2007年度(2007年4月~現在まで)の新規採用数をご記入ください。

	看護師	准看護師	介護職員 (再掲)うち 介護福祉士	理学療法士・ 作業療法士・ 言語聴覚士	その他の 職員
常勤職員新規採用数	人	人	人	人	人
非常勤職員新規採用数 (パート・アルバイトを含む)	人	人	人	人	人

問9 今年度の看護職員・介護職員の採用状況について、それぞれあてはまるものに○をつけてください。
 ※2007年4月~現在までの定期採用・臨時採用を合わせた採用状況についてお答えください。

(1) 看護職員の 採用状況	1. 採用予定数を確保できた 3. 全く確保できなかった 5. その他 ()	2. 採用予定数に満たなかったが、確保はできた 4. 採用予定はなかった
(2) 介護職員の 採用状況	1. 採用予定数を確保できた 3. 全く確保できなかった 5. その他 ()	2. 採用予定数に満たなかったが、確保はできた 4. 採用予定はなかった

問10 今年度の看護職員・介護職員の離職者数(率)は、昨年度と比較してどのように変化しましたか。

(1) 看護職員の離職者数(率)	1. 増加した	2. 変わらない	3. 減少した
(2) 介護職員の離職者数(率)	1. 増加した	2. 変わらない	3. 減少した

問 11 昨年度（2006年度）の常勤看護職員および常勤介護職員の在籍者数・退職者数をご記入ください。
（採用や退職がない場合は0をご記入ください）

	看護職員		介護職員	
	人	人	人	人
(1) 2006年度はじめ（2006年4月1日）の常勤職員数 （2006年4月1日付の定期採用者も含めた人数をご記入ください）		人		人
(2) 【再掲】うち、2006年4月1日付の定期採用者数		人		人
(3) 2006年度（2006年4月2日～2007年3月31日）の中途採用者数 （4月1日付定期採用者を除く、2006年度の中途採用者数をご記入ください）		人		人
(4) 2006年度（2006年4月1日～2007年3月31日）の退職者数		人		人

問 12 貴施設では、職員の確保・定着のために取り組んでいる対策がありますか。(1)～(12)のそれぞれについて、あてはまる番号に○をつけてください。（看護職員・介護職員それぞれについてご回答ください）

	【1】看護職員の確保・定着対策の取り組み				【2】介護職員の確保・定着対策の取り組み			
	い取1.る積組極的	い取2.るあ組程	い取3.なりあ組の	い取4.なり全組	い取1.る積組極的	い取2.るあ組程	い取3.なりあ組の	い取4.なり全組
	に	度	で	で	に	度	で	で
(1) 給与水準の引き上げ	1	2	3	4	1	2	3	4
(2) 福利厚生充実	1	2	3	4	1	2	3	4
(3) キャリアに応じた教育・研修体制	1	2	3	4	1	2	3	4
(4) 能力に応じた配置・処遇	1	2	3	4	1	2	3	4
(5) 業務負担の改善 （超過勤務、夜勤・オンコール回数等）	1	2	3	4	1	2	3	4
(6) 業務内容と役割の明確化 （業務マニュアルの作成等）	1	2	3	4	1	2	3	4
(7) 柔軟な勤務形態の導入 （勤務時間選択制、フレックスタイム制等）	1	2	3	4	1	2	3	4
(8) 有給休暇取得推進	1	2	3	4	1	2	3	4
(9) 医療事故・介護事故対策の整備 （事故防止策、安全管理者の設置等）	1	2	3	4	1	2	3	4
(10) 労働安全衛生の整備 （腰痛防止策、感染防止策の実施等）	1	2	3	4	1	2	3	4
(11) 暴力・セクハラ対策の整備 （予防・対応策の実施、相談窓口設置等）	1	2	3	4	1	2	3	4
(12) メンタルヘルスケア体制の整備 （カウンセラーへの相談機会の確保等）	1	2	3	4	1	2	3	4

問 13 今年度（2007年度）の看護職員採用にあたり、貴施設では以下のような取り組みをされましたか。
（1）～（7）それぞれについて、あてはまる番号に○をつけてください。

	従来どおり実施した	従来よりも強化した	今年度新しく実施した	実施していない
(1) 看護職員の募集を複数回実施した	1	2	3	4
(2) 求人広告を掲載した	1	2	3	4
(3) ナースター・eナースターに登録した	1	2	3	4
(4) 派遣事業者に登録した	1	2	3	4
(5) 有料職業紹介事業者*に登録した	1	2	3	4
(6) 施設のホームページに施設紹介や求人を掲載した	1	2	3	4
(7) 年齢制限を設けずに採用した	1	2	3	4

※(5) 有料職業紹介事業者とは、有料で求人・求職の申込みを受け雇用関係の成立をあっせんする業者です。派遣事業者とは違い、業者と労働者の間に雇用契約は存在しません。

IV. 入所者の方々の状態像や、提供されているケアについておたずねします。

問 14 貴施設のケアプラン作成、ケアカンファレンスの実施状況についておたずねします。
（1）～（5）の各項目について、あてはまる番号に○をつけてください。

(1) 看護職のケアマネジャーがいる	1. はい	2. いいえ
(2) ケアカンファレンスに看護職が参加している	1. 常に参加している	2. 場合により参加している
	3. 参加していない	
(3) 全入所者に対して定期的にケアカンファレンスを行っている	1. はい	2. いいえ
(4) ケアプランの内容が看護職・介護職の間で情報共有されている	1. 常に情報共有されている	2. 場合により情報共有されている
	3. 情報共有されていない	
(5) ケアプランの実施状況にもとづき効果測定をしている	1. 常に効果測定している	2. 場合により効果測定している
	3. 効果測定はしていない	

問 15 貴施設における主な日常生活支援の実施状況についておたずねします。
各項目について、あてはまる番号に○をつけてください。

	1 で取積 いり極 る組的 るに	2 で取あ いりる る組程 ん度	3 で取あ いりま な組り いん	4 で取全 いりく な組 いん
【摂食嚥下機能の維持・向上】				
(1) 多職種により検討・調整した嚥下訓練プログラムがある	1	2	3	4
(2) 食事は可能な限り食堂を利用し、自力での摂取を基本としている	1	2	3	4
(3) 入所者の機能レベルに合わせて食事時間、食材、調理方法を工夫している	1	2	3	4
(4) 誤嚥防止のための工夫・対策を講じている	1	2	3	4
【排泄機能の維持・向上】				
(5) 排泄の自立に向けて、多職種が協力して取り組んでいる	1	2	3	4
(6) おむつや尿道留置カテーテルを漫然と装着したままにしない	1	2	3	4
(7) 入所者の機能レベルに合わせて排泄自立支援プログラムを実施している	1	2	3	4
【合併症や二次障害の予測・予防】				
(8) 廃用症候群の発生リスクを予測・評価し、予防策を講じている	1	2	3	4
(9) 離床促進のためのケアを計画的に実施している	1	2	3	4
(10) 褥瘡の発生リスクを予測・評価し、予防策を講じている	1	2	3	4

問 16 貴施設では、2007年度（4月～現在まで）に、以下の「特別な医療処置」が必要な入所者がいましたか。受け入れ実績のあり・なしをお答えください。

また、「2.なし」と回答された場合、今後そのような医療処置を要する入所希望者を、貴施設で受け入れることは可能ですか。可能・困難のいずれかに○をつけてください。

特別な医療処置	特別な医療処置を必要とする入所者の受け入れ実績（2007年4月～現在まで）		受け入れ実績が「2.なし」の場合、今後の受け入れは可能か	
	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難
(1) 経管栄養法（胃ろうを含む）	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難
(2) 中心静脈栄養法（IVH）	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難
(3) 点滴・静脈注射	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難
(4) 尿道留置カテーテル	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難
(5) 腎ろう・膀胱ろう	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難
(6) 酸素療法（HOT）	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難
(7) 人工呼吸療法（シビレーター、パソレーター）	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難
(8) 自己腹膜灌流（CAPD）	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難
(9) 人工肛門（ストーマ）	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難
(10) 人工膀胱	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難
(11) 気管カニューレ	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難
(12) 吸引（口腔・鼻腔・気管内）	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難
(13) 褥瘡処置	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難
(14) 麻薬を用いた疼痛管理	1. あり	2. なし →	1. 可能	2. 困難

問 17 「看取り」への対応についておたずねします。

(1) 入所者や家族が施設内での看取りを希望した場合、貴施設ではどのように対応されますか。

あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

1. 原則として応じる	2. 応じられないことが多い
3. 原則として応じられない	4. その他（ ）

(2) 施設内で看取りを実施するために、貴施設では下記のような取り組みをされていますか。

(1)～(9)のそれぞれについて、あてはまる番号に○をつけてください。

	既に取り組んでいる	今後取り組む予定	取り組む予定はない
(1) 看護職員の配置を増やす	1	2	3
(2) 看護師を雇用する	1	2	3
(3) 夜間の看護体制を強化する	1	2	3
(4) 緊急時に対応できる医師を確保する	1	2	3
(5) 必要な医療処置ができる診療体制を整備する	1	2	3
(6) 医療機関との連携を強化する	1	2	3
(7) 訪問看護ステーションと連携する	1	2	3
(8) 看取りに関する指針を整備する	1	2	3
(9) 看取りに関する職員研修・教育を実施する	1	2	3

問 18 緊急時や夜間の医療体制についておたずねします。

(1) 貴施設では、入所者が急性増悪・病状悪化などで一時的に入院が必要になった場合に、いつでも入院できる協力医療機関がありますか。

あてはまる番号に○をつけてください（複数回答可）

1. ある →	1. 併設の病院・有床診療所	2. 協力医の病院・有床診療所	3. 近隣の病院・有床診療所	4. その他（ ）
2. ない →	1. その都度、対応できる医療機関へ搬送	2. その他（ ）		

(2) 夜間に入所者の急性増悪・病状悪化が起きた場合、医師による診察（又は往診）はいつでも可能ですか。

あてはまる番号に○をつけてください（複数回答可）

1. いつでも診察（又は往診）可能である →	1. 配置医師	2. 併設医療機関の医師	3. 協力医療機関の医師	4. その他（ ）
2. 診察（又は往診）できない場合がある →	1. 電話等で医師の指示を受け看護職員が対応	2. 協力医療機関へ搬送	3. その都度、対応できる医療機関へ搬送	4. その他（ ）

V. リスクマネジメントの取り組みについてうかがいます。

問 19 利用者や職員の安全確保の取り組みについて、(1)～(10)それぞれのあてはまる番号に○をつけてください。

	1 積極的に 取り組んで いる	2 ある程度 取り組んで いる	3 あまり 取り組んで いない	4 全く 取り組んで いない
(1) 安全管理について組織的に検討するしくみ（委員会など）がある	1	2	3	4
(2) 施設内の安全管理について責任体制を明確にしている	1	2	3	4
(3) 安全管理のための指針・マニュアルを整備している	1	2	3	4
(4) 施設内のインシデント・アクシデントを収集している	1	2	3	4
(5) インシデント・アクシデントを分析し、改善策を検討している	1	2	3	4
(6) 職員の採用時に安全管理のための研修・教育を行っている	1	2	3	4
(7) 各職種ごとに必要な安全管理の研修・教育を定期的に行っている	1	2	3	4
(8) 医療事故・介護事故発生時の対応手順を具体的に示している	1	2	3	4
(9) 虐待防止のための意識啓発や相談体制整備を行っている	1	2	3	4
(10) 利用者からの暴力・セクハラへの対応策を定めている	1	2	3	4

問 20 貴施設では安全管理担当者（リスクマネージャーなど）を定めていますか。

また、「1. 定めている」と回答された場合、担当者の職種についてご回答ください。

1. 定めている	2. 定めていない
----------	-----------

担当者の職種（複数回答可）	1. 看護職	2. 介護職	3. 医師	4. その他（ ）
---------------	--------	--------	-------	-----------

問 21 感染管理の取り組みについて、(1)～(5)それぞれのあてはまる番号に○をつけてください。

	1 積極的 に 取り組 んで いる	2 ある 程度 取り組 んで いる	3 取り 組んで いない あまり	4 全 く 取 り 組 んで いない
(1) 感染管理について組織的に検討するしくみ（委員会など）がある	1	2	3	4
(2) 感染管理のための指針・マニュアルを整備している	1	2	3	4
(3) 主な感染症（インフルエンザ、ノロウイルス等）別の対応手順が整備されている	1	2	3	4
(4) 職員に対し採用時及び定期的に感染管理の研修・教育を行っている	1	2	3	4
(5) 標準的な感染防止策を実施している （手指衛生やマスク・手袋などの適切な使用など）	1	2	3	4
(6) 入所者や職員への感染防止策を実施している（予防接種の実施など）	1	2	3	4
(7) 感染症の発生状況を収集・分析し、改善策を検討している	1	2	3	4

問 22 貴施設では感染管理担当者を定めていますか。

また、「1. 定めている」と回答された場合、担当者の職種についてご回答ください。

1. 定めている		2. 定めていない		
↓				
担当者の職種 (複数回答可)	1. 看護職	2. 介護職	3. 医師	4. その他 ()

問 23 平成 17 年（2005 年）に出された厚生労働省の通知「医師法第 17 条、歯科医師法第 17 条及び保健師助産師看護師法第 31 条の解釈について」* に関しておたずねします。

*利用者の容態が安定し医療職による専門的な管理が必要ない等の条件のもとで、原則「医行為」ではない行為として「血圧測定」「薬の内服介助」「湿布の貼付」「目薬の点眼」「爪切り」「耳掃除」「浣腸」などをあげたものです。

(1) 貴施設の医療・介護に関わる職員は、この通知の内容を理解していると思いますか。

1. そう思う	2. まあそう思う	3. あまりそうは思わない	4. 全くそうは思わない
---------	-----------	---------------	--------------

(2) 介護職が実施してもよい行為について、職員の採用時及び定期的な研修での周知・訓練を行っていますか。

1. 積極的に行っている	2. ある程度行っている	3. あまり行っていない	4. 全く行っていない
--------------	--------------	--------------	-------------

問 24 貴施設では、第三者評価を受けていますか。

また、「1. 受けている」と回答された場合、第三者評価の結果はどのように公表されていますか。

1. 受けている		2. 受診を検討中である		3. 受けていない	
↓					
結果の公表方法 (複数回答可)	1. パンフレットで公表	2. 施設のホームページで公表	3. 施設内の掲示板等で公表	4. その他 ()	

VI. 現行の介護保険制度や介護報酬のあり方についてのお考え、日本看護協会へのご意見・ご要望等がございましたら、ご自由にご記入ください。

調査票はこれで終わりです。お忙しい中ご協力いただき、どうもありがとうございました。

日本看護協会調査研究報告〈No. 79〉 2008

2008年 介護保険施設における看護実態調査

2008年3月31日発行

定価（本体 1,429 円＋税）

編集者 日本看護協会 政策企画部

発行所 社団法人日本看護協会

〒150-0001 渋谷区神宮前 5-8-2 日本看護協会ビル

TEL：03(5778)8804

販売元 ㈱日本看護協会出版会

〒150-0001 渋谷区神宮前 5-8-2 日本看護協会ビル 4 階

TEL:03(5778)5640 FAX:03(5778)5650

乱丁・落丁本はお取替いたします。

ISBN978-4-8180-1513-5C3347¥1429E